



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2014/15
Název práce:	Populace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na hrázích třeboňských rybníků
Student:	Rudolf Pelán
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KEL FLD ČZU, Kamýcká 1176, 165 21 Praha 6 - Suchdol

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu).

Str. 24 – citace „Z jehličnanů převládá borovice (91 %), smrk ztepilý (56,4 %). Listnaté stromy představují asi 9 %,...“ Jedná se zřejmě o překlep, zastoupení musí samozřejmě v součtu dávat 100% a ne více.

V práci je menší množství překlepů (rodové jméno v češtině s velkým písmenem, gramatické chyby).

Citace: Některé citace v textu – str. 49 – Větvička (1999 a 2005), str. 9 Skalická (1997), str. 17 Kopecká (2014), str. 52 Turjanicová (2013), na mnoha místech Dvořák 2010 nejsou v seznamu literatury. Naopak pouze v seznamu literatury je Dykyjová a Mezera, kteří v textu chybí. Dále autor v textu používá nadbytečně Anonymous 1 (žádné Anonymous 2 není, takže číslovka je zbytečná). Citování je nejslabší částí jinak výborné práce.

Diskutabilní je používání některých výrazů – str 47 – graf č. 7. Zvýšení výšek jedinců

V kapitole Metodika uvádí autor přesnost měření pod zapojeným porostem až +- 15 m, což může být v nepřehledném terénu nedostatečné.

V kapitole Výsledky jsou některá porovnávání zbytečná.

Všechny připomínky jsou povětšinou formálního charakteru a slouží jen jako doporučení pro zlepšení budoucí práce autora. Práci jako takovou hodnotím jako nadprůměrnou stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětlujete stejné zastoupení pohlaví, tj. vyrovnaný poměr samčích a samičích jedinců?
2. Lze výsledků práce využít proto, aby nedocházelo k dalšímu likvidování tohoto druhu na sledované lokalitě? Budou výsledky poskytnuty příslušným
3. Existují nějaké historické prameny z kterých by se dala dovodit původnost/nepůvodnost jalovců, popř. o jaký genetický materiál se jedná?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

