



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Zpracovatelské provozy (zpracování živočišných produktů) v rámci České republiky – vývoj v letech 2004 – 2013
Student:	Lenka Procházková
Katedra:	Zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Smetana, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Milan Pešek, CSc.
Pracoviště oponenta:	JU v Č. Budějovicích, Pedagogická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Studentka se držela požadavku zadání. Práce je poněkud neurovnaná. Jednotlivá hodnocení zpracovatelských podniků vzájemně nekorespondují a z tohoto důvodu je práce poměrně nepřehledná. Závěry autorka vystihla dosti přesně, a proto jsou nedůslednost a absence koncepce v práci výrazně diskriminující v hodnocení celkového výsledku. Přesto však lze práci doporučit k obhajobě s velmi dobrým hodnocením.

Jaké parametry hodnotí státní veterinární správa při certifikaci zpracovatelských podniků?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

9. 5. 2015

Podpis oponenta