



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Porovnání vybraných kvalitativních ukazatelů vepřového masa
<b>Student:</b>	Monika Mužíková
<b>Katedra:</b>	Zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Smetana, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka přistoupila k řešení práce aktivně a iniciativně. I přes problémy se získáváním vzorků dokázala splnit podmínky zadání a zpracovat závěrečnou práci, odpovídající požadavkům. Přes drobné jazykové a formální nedostatky lze práci doporučit k obhajobě s hodnocením výborně.

- Jaké jsou rozdíly v případě vad masa?
- Jaký lze zpracovat maso vykazující vadu PSE?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

8. 5. 2015