



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Prevalence a diverzita kryptosporidií infikujících kožešinová zvířata
Student:	Klára Kellnerová
Katedra:	zootecnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Kváč, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Jaroslav Vadlejš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze, FAPPZ, katedra zoologie a rybářství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená bakalářská práce je zaměřena na aktuální problematiku, která dosud není dostatečně prozkoumaná. Ke zvolenému tématu studentka vypracovala kvalitní literární přehled, který je logicky řazený a dostatečně srozumitelný. V práci však postrádám ucelené informace o příznacích a významu kryptosporidiosis u zvířat. Autorka dostatečně prokázala schopnost pracovat s cizojazyčnou vědeckou literaturou. Práce má dobrou jazykovou úroveň, je přehledná a bez zbytečných formálních chyb. Z formálních nedostatků bych jen upozornil na nesrovnalost mezi názvem práce v zadání bakalářské práce a ve finální podobě práce. Sloučení kapitol Výsledky a Diskuse, ani členění diskuse na podkapitoly, není pro závěrečné práce standardní. Závěr práce je velmi stručný. Očekával bych rozsáhlejší zhodnocení získaných výsledků a vlastní názor studentky na dané téma. Práce splňuje veškeré požadavky na ni kladené a hodnotím jako výbornou.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je, podle studentky, rozdíl mezi termíny „výskyt“ a „prevalence“?
2. Mají kryptosporidiové infekce sezónní charakter?
3. V jaké části roku byly získávány vzorky pro tuto bakalářskou práci?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

12.5.2015

Podpis oponenta