



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Stav a botanická skladba travníků na zvolených fotbalových hřištích a možnosti jejich zlepšení
Student:	Michal Bělík
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Ing. Pavel Fuksa, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra pícninářství a travníkářství FAPPZ ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce Michala Bělíka je zpracována v rozsahu, který výrazně přesahuje požadavky kladené na tento typ práce. Připomínku vyjadřuji ke značně širokému pojetí literárního přehledu, který vychází především z českých odborných pramenů a skript. Také upozorňuji, že Seznam literatury se řadí abecedně podle prvního autora. Kapitola Materiál a metodika je zpracována pečlivě a velmi podrobně. Výsledková část je zpracována velmi dobře, včetně podrobného statistického hodnocení. V Diskuzi bych však uvítal vyšší podíl literárních poznatků, se kterými by bylo možné dosažené výsledky porovnat. Doporučení uvedená v Závěru jsou navržena správně a jejich realizace by jistě přispěla k výraznému zlepšení stavu hodnocených fotbalových travníků.

1. Kolik botanických snímků a na jak velké ploše bylo v jednotlivých termínech hodnoceno?
2. Čím je způsobena barevná odlišnost v travníku fotbalového hřiště FC Ústřední (str. 56)?
3. Jaká další opatření, kromě uváděného groomingu, lze doporučit pro regulaci výskytu lipnice roční? Uprávněte i v Diskuzi zmiňované použití přípravku Stomp.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 4. 5. 2015

Podpis oponenta

