



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Metody při obsedání a práci s koňmi
Student:	Jan Hándl
Katedra:	Katedra zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Miroslav Maršálek, CSc.
Oponent:	Mgr. Erika Kozielová
Pracoviště oponenta:	Cvičitel jezdectví a výcvik koní Drásov

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce						X	
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití						X	
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

7. 5. 2015

Mgr. Erika Kozielová

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na problematiku obsedání koní. Je zřejmé, že má autor osobní zkušenosti v daném oboru, bylo by však třeba věnovat textu více času i pozornosti, jelikož se zde vyskytují nesrovnalosti jak po formální, tak i po odborné stránce.

Doporučila bych větší opatrnost při používání citací a správné rozlišení parafráze a doslovné citace! Je třeba dbát i na správnou formu citací. Nevolila bych v takové míře „opisování“ zkušeností ostatních trenérů, ale opravdu jen nastínění principů jejich práce s koňmi, jinak se text stává nepřehledným a nedostatečně srozumitelným. Méně bych volila citaci anonymů, zejm. pak z internetových zdrojů jako je equichannel apod., a více se zaměřila na vyhledání primárních pramenů, aby nedocházelo zbytečně k chybným interpretacím. Autor využívá ve větší míře nevědecké publikace na úkor odborných prací.

V části, kde má autor srovnat tradiční metody obsedání koní a metody „horsemanshipu“, je v rámci tradičních metod jen strohé citování dvou zdrojů, chybí mi zde lepší analýza problematiky. Bylo by vhodné se více zaměřit na vzájemné porovnání obou přístupů, což však bylo i součástí zadání.

Současně bych autorovi doporučila, aby se zaměřil na lepší formulace vět a výběr odborné terminologie, méně pak hovorových výrazů – eventuálně tyto pak dodatečně vysvětlil pod čarou či ve slovníku termínů, případně by se nejlépe některým pojmům zcela vyhnul. Mohl by autor např. specifikovat, kde se na koni nachází „koleno“ a „kýta“ (str. 17)?

V této souvislosti je třeba věnovat větší pozornost nepřesným překladům knih do českého jazyka a obecně i odbornou úroveň předkládaných publikací vůbec. Přejímání této terminologie není dle mého názoru vhodné pro odborné texty.

Dále bych autorovi doporučila lépe zpracovat metodiku výzkumu.

Měla bych několik dalších otázek vztahujících se k praktické stránce práce s remontami.

Proč si autor myslí, že důvodem k tomu, že se někteří koně nechají při vodění „vláčet“, by měl být pouze nedostatek důvěry?

Je opravdu vhodné volit na každou remontu pro první zkušenost se sedláním westernové sedlo, a to i v případech extrémně senzitivních koní?

Na straně 22 autor popírá vlastní tvrzení, kde píše, že koně vyrůstající bez kontaktu s člověkem bývají agresivnější a současně nekoušou a nekopou. Zde bych poprosila o osvětlení.

Proč by měl být dle autora typickým chodem českého teplokrevníka klus (str. 39)?

Jak autor připravuje koně před obsednutím z hlediska nasvalení zádě?

V bakalářské práci jsem zaznamenala několik konkrétních postřehů, dokládající jistou osobní zkušenost autora s prací s koňmi; je zde několik přínosných informací týkajících se přirozeného fungování koňského stáda, což lze využít při manipulaci s mladým koněm. Dbala bych však na větší odbornost a promyšlenost textu. Vyskytuje se zde i několik faktických nedostatků. Celkově je práce psaná spíše formou beletrie než odborného textu; celý text by bylo třeba logičtěji uspořádat a dbát na lepší srozumitelnost a jednoznačné vyjadřování.

7.5.2015

Mgr. Krulová