



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce – oponent Oto Hanuš

Studijní program:	Zemědělská specializace (N4106)
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Vlivy působící na složení koziho mléka
Student:	Lenka Pecová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	doc. Ing. Eva Samková, Ph.D.
Oponent:	prof. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav mlékárenský, Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

- jedná se o výstižně a srozumitelně napsanou bakalářskou práci, formou rešerše k chovu koz a vlivům na jejich mléko;
- práce by mohla posloužit jako podklad pro praktickou metodiku pro chovatele skotu;
- studentka prokázala schopnost práce s literaturou, schopnost ji vyhledávat, utřídit a z údajů vyvozovat závěry;
- práce je výborným podkladovým materiálem pro případnou práci diplomovou s prezentací vlastních výsledků;
- práce sestává z povinných částí, platných pro tento typ rešeršní práce, ty tvoří 72 stran zahrnujících vedle odborného textu, obsahu a potřebných seznamů, včetně seznamu literatury, také 23 tabulek, 3 obrázky a 7 grafů;
- přes uvedené kladné hodnocení uvádím některé připomínky (viz příložený seznam), které však nesnižují hodnotu práce, z nichž některé bude třeba provést formou opravy;
- kapitola vlivu zdravotního stavu je kratší, než by si zasluhovala, domnívám se;
- z uvedeného důvodu doporučuji při obhajobě bakalářské práce věnovat pozornost a více rozvést některé aspekty vlivu zdravotního stavu koz, s ohledem na produkční poruchy, na skladbu mléka.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta



Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájit - **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 4.5.2015

Podpis oponenta

Název hodnotit	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
1. Úroveň odborné práce	X					
2. Úroveň a objektivita hodnocení			X			
3. Úroveň a objektivita odbornou literaturou	X					
4. Úroveň a objektivita práce		X				
5. Úroveň a objektivita závěrečné práce		X				
6. Úroveň a objektivita závěrečné práce	X					
7. Úroveň a objektivita závěrečné práce	X					
8. Úroveň a objektivita závěrečné práce	X					
9. Úroveň a objektivita závěrečné práce	X					
10. Úroveň a objektivita závěrečné práce	X					

Hodnotit výtahem X (slovně: velmi dobře) (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Klasifikace: A - 1 bod, B - 2 body, C - 3 body, D - 4 body, E - 5 body, F - 6 body

Práce je vypracována a obsahuje odbornou literaturu, která je relevantní a objektivní. Práce je vypracována a obsahuje odbornou literaturu, která je relevantní a objektivní. Práce je vypracována a obsahuje odbornou literaturu, která je relevantní a objektivní.

Konkrétní připomínky k obhajobě bakalářské práce Lenky Pecové na ZF JU v ČB:

- str. 28 WHO, 6. ř. zdola, domnívám se WHO určeným množstvím celkové denní spotřeby bílkovin pro člověka, zřejmě ne množstvím celkového obsahu bílkovin = nejasné;
- str. 29, slovo odbouratelné mi nejde do kontextu sdělení, volil bych ...modifikovatelné v terciální struktuře do inaktivní podoby.... samotné tepelné ošetření může odbourávat alergennost proteinů, ale pravděpodobně nikoliv je samotné, jak by vyplývalo ze současného textu;
- str. 34, doporučil bych laktózu v mléčných výrobcích uvést jako v nižších až stopových množstvích... nikoliv jen stopových, což může sice platit pro sýry, zejména fermentované, ale nikoliv pro fermentované mléčné výrobky jako takové nebo sušené mléko, kde laktóza v určitých množstvích zpravidla je přítomna;
- str. 35, citace Slačanac a kol. 2010 nedávají logický smysl (vyšší, naopak vyšší – nižší..), třeba upravit;
- str. 39, jde o citaci, zřejmě, lépe však použít správnější termín metoda fluoro-opto-elektronická namísto fotometrická v případě Fossomaticu;
- str. 41, 4. a 3. řádek zdola, nesrozumitelný text s ohledem na mléčnou užitkovost a Tab. 16;
- str. 41, dole, nikoliv dojící kozy, což je právě nyní průběžně, ale lépe ... dojené kozy;
- str. 42, Tab. 17, velmi nízká hladina laktózy u kozy anglo-nubijské. Víím, jde o citaci a prameny, ale laktóza se častěji vyjadřuje jako monohydrát (ČR, SR, většina dalších zemí), ale také jako anhydrid (některé země Německa, Slovinsko, možná Francie a USA). To má být uvedeno správně v metodikách, bohužel nebývá. Přitom zde rozdíl činí až cca 0,3 % (méně pro anhydrid pro stejný stav). Nemůže být právě toto důvodem? Při našich sledováních (přiložené výsledky), mohly být takové výsledky zaznamenány jen u mastitidních zvířat. Pravda je, že s anglo-nubijskou kozou jsme nikdy systematicky nepracovali, domnívám se ale, že pro JU-ZF jsme dříve nějaké takové vzorky měřili. Výsledky si nepamatuji, ale nepřekvapily mě, jako tento údaj. Pokud je to pro anglo-nubijskou kozu ovšem jistě ověřené, pak se s tím nedá nic dělat. Doporučuji ověřit;
- str. 42, nejsem si jist, zda uvedená čísla Norris et al., 2010, ukazují právě na to, co je následně vyvozováno ve smyslu jednotlivých zvířat a plemen. Nechybí část citace s dalšími údaji (kontext), které by podobný závěr skutečně naznačovaly?
- str.43, dole, Podlé Podle;
- str. 54, nahoře, krmní ... krmné;
- str. 56, citace Fantová et al., 2010. Jde skutečně o 30 % z celku laktózy při dané teplotě oproti 20 stupňům prostředí? Nejde spíše jen o 30 % méně, tedy o cca 1 % laktózy? I to je dost. Uvedené by překvapivě naznačovalo obsah laktózy u nějaké kozy cca 1,5 %. Ve vemeni by z hlediska osmózy byla téměř jen voda místo mléka. To zase dříve mrzne. Takový obsah, i když jsme rovněž měřili v různých teplotních podmínkách, ráno na jaře během laktace, duben, po noci, kdy teploty také byly blízké 0, nikdy nezaznamenali, vyjma snad výjimek mastitid (přiložené výsledky). Doporučuji ověřit. Je to správně interpretováno? Pro mě nanejvýše překvapivá informace. Pokud to ovšem bylo změřeno a ověřeno, mé námitky neplatí;
- pramen 41., ... milk.Small milk. Small...

Zpracoval: Oto Hanuš, Výzkumný ústav mlékárenský, Praha, v Šumperku 4.5.2015

