



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: agropodnikání

Akademický rok: 2013/14

Název práce:

Diverzita, fylogenetika a biologie různých izolátů *Cryptosporidium muris*

Student: Nikola Havrdová

Katedra:

Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů

Vedoucí práce: Doc.Ing. Martin Kváč, Ph.D.

Oponent: Doc. RNDr. Oleg Ditrich, CSc

Pracoviště oponenta: Př.f. JU

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě

Posuzovaná práce rozsahem i kvalitou převyšuje jak požadavky kladené na bakalářské práce, tak běžný standard BP. Za použití odpovídajících metod studentka pomohla prokázat, že žaludeční kryptosporidie z hlodouna východoafrického (*Tachyoryctes splendens*) jsou samostatným druhem a popsat nové subtypy MS genů u izolátů *C. muris* získaných z myši domácích. Cenným výsledkem je i pěkně zdokumentovaná histologie infikovaných žaludků. I literární přehled je podrobně a přehledně zpracovaný. Mé připomínky a dotazy směřují pouze k méně podstatným skutečnostem:

- Tab. 17 – proč byla výchozí hmotnost kontrolní skupiny signifikantně vyšší, než hmotnost obou infikovaných skupin? Myslím, že to zbytečně komplikuje výpočty i interpretaci.
- Nehledě na tuto komplikaci, pokus prokázal, že infikovaná zvířata spotřebují na jednotku přírůstku hmotnosti méně krmiva, než kontrola. Ze to interpretovat tak, že infikovaná zvířata lépe hospodaří s živinami nebo uvažujete o jiném, pravděpodobnějším vysvětlení?
- Do jaké míry pomohly s dílčími výsledky středoškolské studentky, které na tomto tématu v laboratoři pracovaly? V poděkování jsem je nenašel.
- I přes pečlivé zpracování zůstaly v práci drobné překlepy (*C. eriancie*, rutinní vystřeni, molekuls, imunodeficientních atd.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

11.5. 2024

Podpis oponenta