



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Rostlinné biotechnologie
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Kritické hodnocení potenciálu bílkovin sklizňových produktů vybraných plodin z hlediska jejich uplatnění v potravinářských a biotechnologických aplikacích
Student:	Bc. Pavlína Bucková
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
Oponent:	Ing. Václav Dvořáček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Převážně rešeršní charakter diplomové práce studentky Bc. Pavlína Buckové byl na jedné straně v souladu s hlavní schválenou zásadou pro vypracování, nicméně tento požadavek nebyl jedinou zásadou. Velmi tak postrádám v práci deklarované vlastní hodnocení potenciálu bílkovin pro jejich uplatnění. S tím pak souvisí i problém v diskuzní části, kterou já chápu jako konfrontaci vlastních výsledků či alespoň názorů s výsledky ostatních autorů. To se bohužel v této práci nevyskytlo a diskuze je zde pojata jako spíše další rešeršní kapitola. Práci tak vyčítám vysokou kvalitativní disbalanci mezi teoretickým zpracováním problematiky, které je dle mého soudu výborné a vlastní výsledkovou a diskuzní částí, jež se mi zdá, mírně řečeno, strohá. V rešeršní části velmi oceňuji aktuálnost textu i dobré propojení velmi teoretických informací s využitím v praxi. Jen drobné polemiky bych viděl např. s tvrzením na str. 14: pšeničné bílkoviny zrna mají ve srovnání s ostatními komponenty i největší význam pro krmnou hodnotu. Toto tvrzení bych v tomto směru poněkud zmírnil. Pšenice je v krmných směsích především zdrojem energie, tzn. škrob (v pozitivním slova smyslu) resp. vláknina (v tom negativním) hrají při výkrmu min. stejně důležitou roli. Další dotaz mám jak je to s členěním zásobních bílkovin u ovsa. Jsou aveniny gluteliny jak uvádíte na str. 15 a prolaminové frakce ovsa jsou pak nazývány jako v případě pšenice gliadiny nebo jsou aveniny prolamininy, jak uvádíte na str. 18? Já osobně aveniny vždy považoval za prolaminovou frakci. Poslední dotaz k rešeršní části, na str. 16 uvádíte nadprodukcí pšenice 35%, jak se díváte v této souvislosti na celosvětovou produkci pšenice a výhled požadavků na výnos a potřeby její celkové produkce pro blízkou budoucnost (cca do 2030-2050)? Metodickou část jsem nemohl hodnotit z hlediska výše uvedeného charakteru práce. Myslím si však, že je škoda, že nebyla získána určitá víceletá data produkce sledovaných plodin např. z jednotlivých krajů ČR. Zde by pak studentka mohla lépe prokázat schopnost práce s daty a interpretaci výsledků. K diskuzní části bych pak měl již svůj poslední dotaz týkající se běžné skladby našeho (českého) jídelníčku. Jakou plodinu (plodiny) případně i formu jejich zpracování byste doporučila pro zlepšení nutriční kvality příjmu bílkovin v naší stravě a o jaké množství by se v ideálním případě měla konzumace zvýšit? Vzhledem k velmi dobře zpracované rešeršní části, naznačující možnosti studentky diskutovat a tak i obhájit zmíněné nedostatky práce, práci doporučuji k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

15.5. 2013

