



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Rostlinné biotechnologie

Akademický rok: 2012/2013

Název práce: Kritické hodnocení potenciálu bílkovin sklizňových produktů vybraných plodin z hlediska jejich uplatnění v potravinářských a biotechnologických aplikacích

Student: Bc. Pavlína Bucková

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse					X		
6	Formulace závěrů práce					X		
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování							
10	Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Bc. Pavlíny Buckové čítá celkem 77 stran, obsahuje 14 tabulek a 3 grafy. V souladu se zadáním jde o práci rešeršního charakteru, jejíž součástí je i přehled dat o produkci a výnosu vybraných zrnin a okopanin v ČR, včetně obsahu bílkovin ve sklizňovém produktu. Literární přehled přináší řadu užitečných informací, ale není zcela vyvážený s ohledem na jednotlivé plodiny, což je částečně dáno i horší dostupností informací o bílkovinách některých plodin. Přesto mohla být tato ústřední část práce zpracována lépe.

Nedostatky má především část diskuze. Chybí zde zhodnocení potenciálu produkce rostlinných bílkovin v rámci zemědělství ČR uvedené v kapitole 3.6. Chybí zde propojení těchto „produkčních“ informací s charakteristikami bílkovin a možnostmi jejich využití, které jsou uvedeny v předešlých kapitolách literárního přehledu (3.1 – 3.5). Chybí zde také samotný názor autorky na danou problematiku - jak je potenciál produkovaných bílkovin v ČR využíván a jaký lze očekávat budoucí vývoj v této oblasti. Téma práce je nazváno kritické zhodnocení, diskuze však tento záměr nenaplnjuje dostatečně. Závěr je málo výstižný a ucelený. V kapitole 6 „Literatura“ jsou chyby – není ctěn jednotný styl uvádění citací.

Bylo by vhodné, aby se autorka pokusila v rámci obhajoby práce výše uvedené nedostatky napravit, alespoň v podobě krátkého přehledu stavu a možností využití bílkovin hodnocených plodin (propojení rozsahu pěstování, zpracování a využití v potravinářství, biotechnologii, případně i v krmivářství).

Celkově mohla autorka téma zvládnout lépe a „vložit“ do něj více energie, zvláště pak za situace kdy součástí práce není experimentální část.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích, 15. 05. 2013

