



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Provozně podnikatelský
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Analýza ekologického a konvenčního způsobu produkce drůbežního masa
<b>Student:</b>	Miroslav Magerstein
<b>Katedra:</b>	Genetiky, šlechtění a výživy
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. František Lád, CSc.
<b>Oponent:</b>	Ing. Miloslav Sikyta
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Na Hrbě č. 185, Besednice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor zvolil velice zajímavé téma. Téma práce je dost rozsáhlé, takže se autor mohl zaměřit jen na obecnou část chovu drůbeže, ale on v práci velice dobře popisuje a srovnává chov konvenčních a ekologických kuřat od narození až po porážku. Téma diplomové práce bylo maximálně splněno.

##### Malé výhrady :

Autor cituje na str. 11 vyhlášku č. 382/2004 sb., o ochraně hospodářských zvířat při porážení, utrácení nebo jiném usmrcování ta byla 1.1.2013 zrušena předpisem č. 418/2012 sb. Autor mohl citovat rovnou jen vyhlášku nahrazující č. 424 /2005 sb. Platnou od 1.11.2005.

Autor v práci ještě rozděluje dané oblasti např. 2.1.2. řízení výkrmu kuřat v konvenční chovu na podoblasti a názvy nemá uvedené v obsahu práce na str. 7. Dále označení kapitol, oblastí, podoblastí aj. /např. 2.1.2.2.1./ je dost nepřehledné bylo by vhodnější označení v kombinaci čísla a písmena.

Na straně 57 u dietetickém hodnocení tuku dobře popisuje vliv nasycených a nenasycených mastných kyselin, jejich přínos do organismu, ale následně píše, že nenasycené kyseliny zvyšují riziko obezity, zvyšují hladinu cholesterolu aj. Tam mělo být nasycených mastných kyselin.

K obhajobě doporučuji připravit na otázku, kde autor vidí praktické, ale i ekonomické rezervy / problémy, které by bylo možné odstranit / v chovech, které použil ve své práci.



**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

13.5.2013

*Ing. Lilija Miloslav*