



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Systematika a proměnlivost zdravínku jarního <i>Odontites vernus</i> (Bellardi) Dumort. v České republice
Student:	Bc. Tereza Baďurová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Petr Koutecký, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Překládaná práce je cenným příspěvkem k poznání studované skupiny rostlin, což je vidět i z toho, že část dat (ale nikoliv hlavní náplň – morfometrická analýza) byla publikována ve vědeckém časopise s IF, studentka je spoluautorkou článku. V budoucnu předpokládám obdobnou publikaci morfometrické analýzy.

Práce je přehledně zpracována, se standardní strukturou a grafickou úpravou. Jazyková úroveň je slušná, i když tu a tam se objevují přehlédnuté překlepy a místy je vyjadřování trochu kostrbaté a trochu sklouzává k hovorovému jazyku. Jsou to však jen menší chyby a celkově jsem spokojen. Podrobnější hodnocení je věcí oponenta, jako vedoucí / konzultant jsem se na podílel na plánování práce a použité metodice sběru a vyhodnocení dat, takže toto těžko mohu nezávisle hodnotit.

Jediný podstatnější nedostatek – a tím zároveň otázku do diskuze při obhajobě – shledávám v absenci taxonomického závěru. Práce je zaměřena na systematiku (viz název) druhového zdravínku jarního, poukazuje na výskyt dosud nerozeznané entity (pozdní tetraploidie) a demonstruje rozdíly vůči ostatním středoevropským zástupcům skupiny. Jaký názor má studentka na taxonomické hodnocení pozdních tetraploidů? Má smysl je rozlišovat jako samostatný taxon, pokud ano, na jaké úrovni, jaké důvody k tomu vedou? Chápu, že je třeba dalších analýz a výsledky jsou předběžné, přesto si myslím, že na základě získaných dat nějaký názor mít lze. (To samozřejmě nevylučuje, že později bude na základě dalších výsledků upřesněn či zcela změněn).

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

7.1.2012

I

Petr Koutecký