



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Analýza obchodu papoušků chráněných konvencí CITES mezi Evropou a třetími zeměmi.
Student:	Bc. Jiřina Jurdáková
Katedra:	biologických disciplín
Vedoucí práce:	

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Objevují se ve výkazech o obchodu s papoušky zmínky o barevných mutacích (jichž v chovech stále přibývá i u CITESových druhů) obchodovaných ptáků? Jaký má autorka názor na skutečnost, že tyto v přírodě se nevyskytující aberace, vzniklé a rozmnožované v chovech podléhají evidenci stejně jako ptáci odchytaní v přírodě?
2. V práci je uveden poněkud překvapující počet jedinců mníška šedého, dovezených ze země přirozeného výskytu do Portugalska. V této souvislosti si dovoluji dotaz, jaký má autorka názor na současnou legislativu EU, týkající se omezení chovu druhů, které při úniku z chovů mohou potenciálně vytvořit populace ve volné přírodě mimo svůj přirozený areál rozšíření? (což je právě v případě jmenovaného druhu v jižní a západní Evropě známo).
3. Formální připomínka: na str. 81-82, tab. č. 24: „Vědecké a české názvosloví druhů **papoušků** zmiňovaných v textu“ obsahuje i jiné ptáky – raroha velkého a orly! Také českým názvům papoušků mohla být věnována větší pozornost (rosela Pennantova nikoliv Pedantova).

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

21.12.2012