



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	M4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Provozně podnikatelský obor
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Posouzení kvality vybraných pekařských výrobků určených pro zvláštní výživu
Student:	Pavel Škopek
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín kvality produktů
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Marešová
Oponent:	Ing. Jan Frantík
Pracoviště oponenta:	EUROPASTA SE (obchodní manažer)

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce vykazuje po formální stránce znaky kvalitní diplomové práce a nemám k ní žádné výhrady. Autor se zaměřil na hodnocení jemného pečiva vhodného pro diabetiky, což je v současné době aktuální a často diskutované téma. Teoretická část byla zpracována přehledně a v logicky navazujících kapitolách. V praktické části se autor věnoval senzoričkému hodnocení vánoček vhodných pro diabetiky, které provedl pomocí tří senzoričkových testů a výsledky přehledně a srozumitelně zpracoval a interpretoval.

Dotazy k diskuzi:

- Proč byla mezi čtyřmi vzorky vánoček vhodných pro diabetiky vánočka běžná „nediabetická“? Mělo to nějaký speciální účel v rámci senzoričkého hodnocení?
- Co mohlo být důvodem, že výrobky obsahující kombinaci sladidel E950 acesulfam a fruktózy dosahovaly výrazně lepších výsledků oproti výrobku obsahující sladidlo E420 sorbitol?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

3.ledna 2013

Podpis oponenta