



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2012-2013
Název práce:	Biocentra a biokoridory v zemědělské krajině – význam pro společenstva epigeických brouků (Coleoptera)
Student:	Bc. Pavel Stluka
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Jaroslav Boháč DrSc.
Oponent:	Mgr. Zdeněk Kletečka
Pracoviště oponenta:	Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Jediná zásadní připomínka je, že autor chybuje v určování. I přesto, že jsem sbíraný materiál neviděl a na fotce, která je převzatá z internetu, je druh asi dobře určený, mohu tvrdit ze znalosti bionomie a rozšíření druhů, že zde jako chrobák velký *Geotrupes stercorarius* je určen druh chrobák lesní *Anoplotrupes stercrosus*, který je častější a hlavně který se vyskytuje v lese. I kdyby se jednalo o typ *Geotrupes stercorarius*, tyto druhy jsou větší než chrobák lesní *Anoplotrupes stercrosus* potom by mohlo jít nejpravděpodobněji o *Geotrupes spiniger*, Hlavně velcí chrobáci rodu *Geotrupes* nejsou v lese, jsou na pastvinách.
- Podle mého názoru, rozdělení RI, RII, E je rozpracováno u střevlíků, drabčků, vodních brouků mým přičiněním u krasců. Nevybavuji, si rozpracování u dalších čeledí. Kde jste získal údaje např. u *Dalopius marginatus* RII. Domnívám se, že na stanovení těchto kategorií je třeba širší znalosti bionomie, rozšíření a výskytu daného druhu v celém areálu, potažmo v Evropě, naší republice i potom to nemusí být úplně perfektní.

3) např. str. 64 „*Carabus hortensis hortensis* (Linnaeus, 1758)“ Autoři popisu druhů se píšou do závorky, pokud druh popsali v jiném rodě, a někdo tento druh přesunul do jiného rodu, nebo dodatečně byl popsán nový rod, do kterého tento druh přešel. Jelikož rod *Carabus* popsal již Linné, v závorce to být nemá. A tak je to u všech ostatních druhů co uvádíte. V závorce má být jen něco, že jsou všechny druhy v závorce to je špatně.

otázky k obhajobě:

1. Proč myslíte, že na poli je větší počet čeledí než v lese ?
2. Jak jste stanovil R2 pro nosatce *Phyllobius argentatus* ?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum	Podpis oponenta
25.4. 2013	