



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	AGROEKOLOGIE
Akademický rok:	2013/14
Název práce:	Vliv managementu u krmné a potravinářské pšenice na biodiverzitu epigeických brouků
Student:	Bc. Stanislav Ryklík
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jaroslav Boháč, DrSc.
Oponent:	Zdeněk Kletečka
Pracoviště oponenta:	Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4 Vhodnost metodiky řešení		X					
5 Využití metod zpracování výsledků	X						
6 Interpretace výsledků, diskuse	X						
7 Formulace závěrů práce		X					
8 Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9 Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10 Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

U citací literatury je-li v textu více autorů, je třeba důsledně uvádět všechny autory, je-li 3 a více pak prvního autora a et al. Např. str. 49 Boháč 2005, str.49, Hůrka 1996 má být Boháč et al. 2005, Hůrka et al. 1996

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. Zajímavý je výskyt 13 exemplářů *Carabus granulatus* jenom v krmné pšenici. V tomto případě bych tento fakt přičítal vlivu okolních biotopů. Tento druh dává přednost vlhčím biotopům, je rozšířen podél potoků, zimuje v suchém dřevě olší, vrb a topolů. Je v okolí nějaký podobný biotop, odkud by se mohl šířit na uvedené pole?

2. Zajímavý je také velký výskyt čeledi drabčíkovitých (Staphylinidae) v potravinářské pšenici oproti krmné. Vysvětlujete, že to je způsobeno předplodinou. Můžete tento fakt doložit konkrétním příkladem nebo studií?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

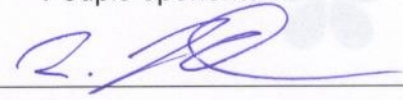
Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis oponenta

30. 4. 2014



Hodnoty	Skupina hodnot					Hodnota
	A	B	C	D	E	
1	X					1 Splnění požadavků zadání
2		X				2 Aktualnost a odborná úroveň práce
3			X			3 Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou
4		X				4 Vhodnost metodiky řešení
5	X					5 Využití metod zpracování výsledků
6	X					6 Interpretace výsledků, diskuse
7		X				7 Formální závěr práce
8		X				8 Odborný přehled práce a její praktické využití
9		X				9 Přehlednost formulací a práce s odbornými termíny
10		X				10 Formální úroveň práce a jazykové zpracování
Hodnotení výsledků X (pokud pro stanovení výsledku stačí)						
30. 4. 2014						
<p>Konkrétní přílohy a otázky k obrázkům: Jak rozlišit tři druhy krmných jednotek (konkrétní přílohy).</p> <p>U každé jednotky je-li v textu více autorů, je třeba důkladně uvést všechny autory, je-li 3 a více pak prvního, autor a et. al. Někdy, et. al. Borek 2002, et. al. Borek 1999 má být Borek et al. 2002, Hůlka et al. 1998.</p> <p>OTÁZKY K OBRÁZKŮM:</p> <p>1. Zajímavý je výčet 13 exemplářů <i>Capinus granularis</i> jenom v krmné jednotce V tamto období bylo jenom 1000 kusů. Tento druh však představuje většinu druhů v krmné jednotce, je rozšířen po celém světě. Zřejmě v suchém nížině okolí, ale a to není. Je v okolí nějaký podobný druh, o něm by se mohl říci na uvedeném místě?</p> <p>2. Zajímavý je také výčet částí dráček (střepin) v potravině (konkrétní příloha) v potravině (konkrétní příloha) nebo studii. Vyhodnotit, že to je způsobeno předchozím. Může tento fakt ovlivnit konkrétní přílohu nebo studii?</p>						
30. 4. 2014						