



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
 Zemědělská fakulta**

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Rostlinné biotechnologie
Akademický rok:	2014
Název práce:	Mobilita fotosyntetických proteinů
Student:	Bc. Jaroslav Krafl
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Mgr. Radek Kaňa, Ph.D.
Oponent:	Ing. Lenka Havlíčková, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	University of York, United Kingdom

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma diplomové práce je velmi aktuální a zajímavé i z pohledu použitých technik.

V práci se vyskytuje malé množství překlepů; některá větná spojení jsou kostrbatá (např. str. 27, 31, 34, 40, 42, 61). Tento nedostatek pak snižuje kvalitu také jinak zajímavé a obsáhlé diskuze – hlavně jejího začátku. U obrázku č. 4 postrádám stručnou legendu k části (b), tak jako legendu pro křivku „NoBL-C“ u grafů tuto křivku obsahující (2, 3, 6, 7) a legendu pro „Mid“ u grafu č. 15 a 16. Graf č. 7 pravděpodobně znázorňuje mobilitu proteinů u *C. Caldarium* při teplotě 38° C, nikoli 18° C. Hodnoty uvedené v grafu č. 14 by bylo vhodné doplnit o směrodatné odchylky.

Mohl by autor vysvětlit terminologii a techniku použití vzorků a biologických opakování u takto malých organismů? Jak například vysvětluje „použití osmi vzorků ze dvou biologických opakování“? Jedná se o dvě kultury a čtyři odebrané vzorky z každé kultury, nebo dva biologické vzorky a čtyři technická opakování?

Může mít naměřená rozdílná fluorescence (v průběhu celé časosběrné řady p1-p25) v oblasti „Mid“ u *P. Cruentum* a *C. Caldarium* impakt na vyhodnocenou mobilitu fykobilizomů? Jak autor dále vysvětluje u těchto ruduch rozdíly (pokles/nárůst) fluorescence v čase p4 u oblastí „Out-BL“, „BL-C“, „Mid“ včetně referenční křivky „NoBL-C“?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

6.1.2015

