



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské inženýrství
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Studium konkurenčních vztahů vybraných travních druhů po výsevu
<b>Student:</b>	Bc. Petr Kahoun
<b>Katedra:</b>	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Romana Novotná, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Magdalena Ševčíková
<b>Pracoviště oponenta:</b>	OSEVA vývoj a výzkum s.r.o., 756 54 Zubří

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce se zabývá konkurenčními vztahy mezi druhy (příp. odrůdami) v dvoukomponentních travníkových směsích v roce výsevu. Je zpracována podle zadání a obsahuje všechny předepsané kapitoly. Rozsáhlý literární přehled zahrnuje širokou oblast travníkářské problematiky. Oceňuji založení pokusných ploch na dvou stanovištích, zařazení variant s méně využívanými travníkovými druhy (metlicí trsnatou a kostřavou rákosovitou) i nejvyužívanějšího druhu jílku vytrvalého, výběr hodnocených travníkových ukazatelů a získání velkého množství polních i laboratorních dat. Analýza dat je provedena podle mého názoru neobvyklým způsobem po jednotlivých opakováních, což neumožňuje snadný výklad získaných výsledků.

Konkrétní připomínky a dotazy jsou uvedeny v příloze k oponentskému posudku.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

16. května 2013

Podpis oponenta

*Magdalena Ševčíková*