



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Vliv pratotechnických postupů na uplatnění <i>Plantago lanceolata</i> L. v trvalých travních porostech.
Student:	Bc. Pavel Wortner
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Jiří Skládanka, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Práce přináší řadu velmi zajímavých výsledků. Diplomant pracoval na rozsáhlém experimentu a dosažené výsledky je možné aplikovat v praxi. Přináší řadu informací z oblasti ekologie, ale dotýká se také problematiky krmivářství. Svědčí o odpovědném přístupu řešitele k zadanému úkolu. Přesto mám několik připomínek, které nemají nijak snižovat úsilí diplomanta, ale spíše upozornit na některé nedostatky, které může diplomanta ve své další práci využít ve svůj prospěch a další rozvoj.

Abstrakt by měl obsahovat stručné shrnutí výsledků, včetně statistiky.

Literární přehled je zbytečně rozsáhlý, dlouhé pasáže citované z jednoho zdroje. Literární přehled by měl být zaměřen k cíli práce, tj. k biologii, ekologii a uplatnění jitrocele v travních porostech.

Některé citace nejsou v seznamu literatury (Domin, 1924, Klečka a Fabian, 1934 aj.)

Název kapitoly 10.5.3 považuji za nesrozumitelný: Vliv hnojení na životaschopnost trvalých lučních druhů Jitrocele kopinatého. Jitrocel kopinatý je jeden druh.

Kapitola Materiál a metody je velmi stručná a neobsahuje všechny potřebné informace. Chybí charakteristika povětrnostních podmínek v obou hodnocených letech (nejenom teploty, ale také srážky), obsah přijatelných živin v půdě, popis metod použitých pro chemický rozbor použité statistické metody, vzorce pro výpočet vláhového a výživného režimu stanoviště (chybně uvedeny u kapitoly Výsledky a diskuse), zatížení pasené lokality, dávky použitých organických hnojiv, podrobná charakteristika substrátu použitého pro nádobový pokus.

V textu by měly být odkazy na použité tabulky a obrázky.

K diplomantovi mám následující otázky:

V práci používáte název smetanka lékařská, jak je to s názvem pampeliška lékařská?

Jaký je optimální podíl jitrocele kopinatého v travním porostu?

Jak na základě výsledků práce doporučujete ošetřovat travní porost, aby byl jitrocel kopinatý v odpovídajícím podílu?

Jak zavadá jitrocel a je tato bylina vhodná pro sušení na seno?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis oponenta