

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zemědělská fakulta

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Katedra: Katedra krajinného managementu

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Analýza realizace společných zařízení ve vybraných  
pozemkových úpravách

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Jana Moravcová, Ph.D.

Autor diplomové práce:

Bc. Michaela Muková

České Budějovice, duben 2013

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta zemědělská

Akademický rok: 2011/2012

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela MUKOVÁ**  
Osobní číslo: **Z11875**  
Studijní program: **N4106 Zemědělská specializace**  
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**  
Název tématu: **Analýza realizace společných zařízení ve vybraných pozemkových úpravách**  
Zadávací katedra: **Katedra krajinného managementu**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Výběr vhodného souboru projektů KPÚ.

Analýza jednotlivých prvků společných zařízení ve zvolených pozemkových úpravách a jejich realizace.

Vyhodnocení souboru KPÚ z hlediska účinnosti společných zařízení podle navržených kritérií.

Syntéza získaných výsledků dle jednotlivých společných zařízení.

Shrnutí a návrh opatření z hlediska posílení účinnosti společných zařízení v rámci KPÚ.

Možnosti zlepšení a urychlení realizace jednotlivých společných zařízení.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: **50 stran textu**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**DOLEŽAL, Petr et al. 2010. Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad.**

**LÖW, J., MÍCHAL, I. 2003. Krajinový ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. ISBN 80-86386-27-9.**

**MADĚRA, P., ZIMOVA, E. (Eds). 2005. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Brno: Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol.**

**PELLANTOVÁ, J. 1994. Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČNR 114/92 Sb. Praha: Český ústav ochrany přírody.**

**SKLENÍČKA, P. 2003. Základy krajinového plánování. Praha: Naděžda Skleníčková. ISBN 80-903206-1-9.**

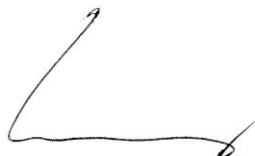
Vedoucí diplomové práce:

**Ing. Jana MORAVCOVÁ, Ph.D.**

Katedra krajinového managementu

Datum zadání diplomové práce: **8. března 2012**

Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2013**



Ing. Karel Suchý, Ph.D.

proděkan pověřený vedením ZF

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA  
studijní oddělení  
Studentská 13 ④  
370 05 České Budějovice

L.S.

prof. Ing. Tomáš Kvítek, CSc.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 15. března 2012

Prohlášení :

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

České Budějovice, duben 2013

.....

Bc. Michaela Muková

Poděkování:

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí diplomové práce Ing. Janě Moravcové, Ph.D. za odborné vedení a poskytnutí užitečných rad při zpracování této práce.

Dále mé poděkování patří Ing. Filipu Šipanovi, pracovníkovi na správě CHKO Blanský les, který mi ochotně poskytl informace o daných územích.

## Anotace

Téma diplomové práce je orientováno na problematiku plánu společných zařízení v pozemkových úpravách. Práce analyzuje společná zařízení v komplexních pozemkových úpravách (Mojné-Skřídla, Mojné a Třisov), vyhodnocuje jejich realizaci a navrhuje způsob, kterým by se procento realizace zvýšilo. Předmětem zkoumání byla zejména cestní síť, erozní opatření, prvky ÚSES apod.. Byl proveden terénní průzkum a místní šetření. I přes značné nedostatky, které se týkají hlavně vybudování nově navržených polních cest a výsadby liniové a doprovodné zeleně, se dá hovořit o procentuální spokojenosti analyzovaných komplexních pozemkových úprav.

Klíčová slova: pozemková úprava, analýza, společná zařízení

## Annotation

The topic of the thesis is focused on the issues of projecting collective facilities in landed adjustment. The thesis analyses the collective facilities in comprehensive landed adjustment (in Mojné – Skřídla, Mojné and Třisov area), evaluates their realization and suggests how to increase the percents of realization. Road network, erosion arrangement, ÚSES elements, etc. were researched. Field survey and local investigation were carried out. Despite of significant defects, which are related with construction of new field paths and planting of liner and accompanying green vegetation, we can talk about proportional satisfaction with analysed comprehensive landed adjustment.

Key words : landed adjustment, analysis, collective facilities

1. ÚVOD.....	8
2. LITERÁRNÍ REŠERŽE .....	9
2.1. Plánování v zemědělské krajině .....	9
2.1.1. Krajina jako předmět krajinného plánování.....	9
2.1.2. Strategický plán krajiny .....	10
2.1.3. Hodnocení krajiny.....	10
2.2. Mapování krajiny .....	11
2.2.1. Výsledky mapování.....	11
2.3. Ochrana krajiny .....	12
2.4. Pozemkové úpravy .....	12
2.4.1. Formy pozemkových úprav.....	13
2.4.2. Plán společných zařízení .....	14
3. MATERIÁL.....	24
3.1. Základní údaje .....	24
3.2. Klimatické poměry .....	28
3.3. Teplotní poměry .....	28
3.4. Proudění vzduchu .....	28
3.5. Hydrologické poměry .....	29
3.6. Geologické poměry .....	31
3.7. Geomorfologické poměry.....	32
3.8. Pedologické poměry .....	33
3.9. Přírodní a kulturní poměry .....	34
4. METODIKA .....	35
4.1. Zpracování dat .....	35
4.2. Nastudování podkladů .....	36
4.3. Terénní průzkum .....	36
5. VÝSLEDKY A DISKUZE.....	39

5.1.	Cestní síť .....	39
5.1.1.	Cestní síť Mojné-Skřidla.....	39
5.1.2.	Cestní síť Mojné.....	42
5.1.3.	Cestní síť Třisov.....	45
5.2.	Prvky ÚSES.....	48
5.2.1.	Prvky ÚSES Mojné-Skřidla.....	48
5.2.2.	Prvky ÚSES Mojné.....	51
5.2.3.	Prvky ÚSES Třisov .....	54
5.3.	Protierozní opatření .....	56
5.3.1.	Protierozní opatření Mojné-Skřidla .....	56
5.3.2.	Protierozní opatření Mojné .....	56
5.3.3.	Protierozní opatření Třisov .....	58
5.4.	Vodohospodářská opatření .....	59
6.	ZÁVĚR .....	60
7.	SEZNAM LITERATURY .....	61
SEZNAM ZKRATEK		
SEZNAM TABULEK		
SEZNAM OBRÁZKŮ		
SEZNAM GRAFŮ		
SEZNAM PŘÍLOH		



## 1. ÚVOD

Již naši předkové věděli, jak důležité postavení má krajina a příroda jako taková v našem životě. Je naší nedílnou součástí. Bez ní bychom se neobešli. Je stavebním kamenem lidské existence. Bez vody, zvířat, rostlin, plodů by lidský organismus nebyl schopný života. V tomto duchu bychom se k přírodě měli chovat. Pamatovat nejenom sami na sebe, ale i na generace ostatní. Je jasné, že doba jde dopředu, lidé mají větší nároky jak na rodinný tak i kulturní život, a proto by se nemělo zapomínat na základní pravidlo, a to na „uspokojení současné a budoucí generace“.

Cílem pozemkových úprav je scelování nesmyslně rozdělených („rozpáskovaných“) pozemků do ucelenějších celků, a s tím spojenou obnovu krajiny, místní fauny i flory, zakomponováním biocenter, biokoridorů apod. Je také nutné vyprojektovat protierozní opatření na ochranu půdy a navrhnout osevnické postupy pro znovuobnovení úrodnosti půdy. S touto bylo díky politice státu v padesátých až devadesátých letech 20. století nešetřně zacházeno, a tudíž začíná být vyžilá. Důležité je i zpřístupnit pozemky a navrhnout cestní síť tak, aby každý vlastník měl co nejjednodušší přístup na svůj pozemek.

Účelem plánu společných zařízení je na základě místních šetření, námětů vlastníků a podkladových materiálů, vystihnout veřejný zájem obyvatel i společnosti a vytvořit tak základní kostru pozemkových úprav. V rámci toho by byly vyřešeny i vlastnické vztahy.

Téma diplomové práce je orientováno na problematiku plánu společných zařízení v pozemkových úpravách. Práce analyzuje společná zařízení v konkrétních pozemkových úpravách, vyhodnocuje jejich realizaci a navrhuje způsob, kterým by se procento realizace zvýšilo.

Diplomová práce by měla sloužit jak vlastníků pozemků, tak obcím, katastrálním územím, katastrálním úřadům jako návod na vyhodnocení realizace společných zařízení a jako motivace pro kompletní realizaci nebo alespoň pro realizaci co největšího procenta společných zařízení.

## 2. LITERÁRNÍ REŠERŽE

### 2.1. Plánování v zemědělské krajině

#### 2.1.1. Krajina jako předmět krajinného plánování

##### 2.1.1.1. Význam pojmu krajina.

Poměrně velké množství definic krajiny je dokladem nejen její velmi složité podstaty, ale i řady pohledů na ni, ovlivněných především specializací jednotlivých autorů. Vedle laického přístupu ke krajině, jenž má také širokou škálu podob, lze v rámci odborného pojetí krajiny rozlišit mnoho dílčích pohledů. Jinak vnímá krajinu architekt, jinak přírodovědec či historik, ekonom a zemědělec, umělec nebo politik.

Krajina je složitý systém, který nelze pochopit analýzou jeho jednotlivých částí, ale pouze systémovým a celostním (holistickým) přístupem. Tedy zkoumat vazby, procesy a principy (Sklenička, 2003).

##### 2.1.1.2. Definice krajiny

V podstatě každá s forem hodnocení krajiny vyžaduje vlastní, danému účelu nejlépe vyhovující definici krajiny. Je zřejmé, že např. z hlediska estetického by definování krajiny jako geomorfologického utváření určité oblasti bylo vesměs nepoužitelné.

Pojem krajina je starogermánského původu a původně, v období raného středověku, označoval pozemek obdělávaný jedním hospodářem. Jinými slovy, krajina byla tehdy pojímána jako prostor, který mohl člověk vnímat z jednoho konkrétního místa. Za horizonty se jednalo již o krajiny jiné (Sklenička, 2003).

Pešková uvádí, že lépe lze tento pojem pochopit, srovnáme-li jej se slovy kraj či krajan. Krajinu považuje za lidský fenomén, mající charakter horizontu bližšího než „svět“ a příbuzný obzoru domova (Pešková, 1998).

Simon Schama zastává přesvědčení, že „krajina jsou na prvním místě kulturním jevem, nikoliv přírodním; jsou to konstrukty imaginace projektované do dřeva, vody a kamene. (...) Je však třeba také vzít v úvahu, že jakmile se jistá představa o krajině, mýtus, vize, usadí v daném skutečném místě, zvláštním

způsobem dokáže mást kategorii, vytvářet metafory reálnější než to, z čeho vycházejí, stávat se ve skutečnosti součástí scénérie“ (Schama, 2007).

Mohlo by se zdát, že jeho sociálně-konstruktivistický přístup neúměrně upírá krajině její přírodní svébytnost, opomíjí krajinu jako objektivní přírodní danost. Jde však spíše o zdůraznění toho, že lidé nejednají na základě skutečné struktury přírody, nýbrž ji vždy vnímají prizmatem svých znalostí, přesvědčení a cílů, od kterých lidské jednání odvíjí (Klvač, 2009).

Společným znakem drtivé většiny definic krajiny je její polyfunkční charakter (Sklenička, 2003).

### **2.1.2. Strategický plán krajiny**

Krajina je předmětem veřejného zájmu, plní významnou roli v zemědělství, ekologii, kultuře a je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti. Plánování krajiny znamená stanovení aktivit a činností s výhledem do budoucna, které mají za cíl zvýšení hodnoty, obnovu nebo vytvoření krajiny (eAGRI 2009-2011).

### **2.1.3. Hodnocení krajiny**

#### **2.1.3.1. *Proces hodnocení krajiny***

Vývoj krajiny či její formování je výsledkem tří základních mechanismů:

- specifických dlouhodobých geomorfologických procesů,
- osídlování krajiny organismy,
- disturbance (Forman, Godron 1986).

Z tohoto hlediska lze proto na krajinu nahlížet jako na zřetelnou měřitelnou jednotku, definovanou rozlišitelným a prostorově se opakujícím seskupením vzájemně se ovlivňujících ekosystémů, geomorfologií a režimy disturbance (Sklenička, 2003).

**Hodnocení krajiny** je širší termín pro proces, v rámci něhož je krajina popisována, klasifikována a analyzována s následnou formulací výsledků. Tyto tři kroky je dobré jasně rozlišit a definovat.

**Popis krajiny** – je systematické sbírání a interpretace informací o krajině v prvních fázích procesu hodnocení krajiny.

**Klasifikace krajiny** – je analytická činnost, kdy je krajina diferencována do typů či jednotek se zřetelně definovanými charakteristikami.

**Analýza krajiny** – je zjišťování hodnot krajiny s ohledem na zvolená kritéria. Obvykle tato analýza vychází z předem provedené klasifikace (Sklenička, 2003).

## **2.2. Mapování krajiny**

Mapování dle návrhové metodiky je prováděno do základních map ČR 1:10000 (Pellantová, 1994).

### **2.2.1. Výsledky mapování**

Výsledky mapování představují především objektivní podklad pro výběr a registraci významných krajinných prvků a ploch s obdobnou funkcí v CHKO – vytyčení kostry ekologické stability, (...).

Dále mohou sloužit jako dílčí podklady pro:

- podrobnější průzkum jakým je např. mapování biotopů (...)
- vyhledání zvláště chráněných území
- uplatňování obecné ochrany rostlin, živočichů a jejich biotopů, pro ochranu dřevin rostoucích mimo les a péči o ně
- podklad pro revitalizační studie
- orgán ochrany přírody při jednáních o lesních hospodářských plánech

- sledování změn v krajině v časové řadě
- územně plánovací dokumentaci a pozemkové úpravy
- naplnění databáze použitelné všemi orgány ochrany přírody a statní ochranou přírody, umožňující efektivní výkon a rozhodování (Pellantová, 1994).

### **2.3. Ochrana krajiny**

Ochrana krajiny je nový pojem, který se dostává do našeho právního systému teprve zákonem č. 114/92 Sb., tedy zákonem o ochraně přírody a krajiny. Kromě zvláště chráněných území, a přechodně chráněných území objevuje se zde nový pojem – významný krajinný prvek. Tento prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů v sídelních útvarech včetně historických zahrad a parků (Vlašín, 1994).

### **2.4. Pozemkové úpravy**

Účel pozemkových úprav je definován v § 2 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. V něm se uvádí, že pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické

stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování. K tomuto účelu se váže řada dalších činností prováděných v průběhu zpracování. Tento účel je podmiňující k určitým rozhodnutím pozemkového úřadu, k argumentaci zpracovatelů při prosazování některých opatření apod. Za důležité považujeme zdůraznit, že pozemkové úpravy jsou prováděny ve veřejném zájmu. Také jsou, až na výjimky, financovány z veřejných zdrojů. Jejich výsledky se příznivě promítají do zlepšení kvality života venkovských regionů, obnovy venkova a zachování udržitelného rozvoje území, restrukturalizace zemědělství apod. Napomáhají realizaci záměrů územního plánování, umožňují využívání finanční podpory z fondů EU (Doležal, 2010).

#### **2.4.1. Formy pozemkových úprav**

**Formy** pozemkových úprav definuje zákon č. 229/1991 Sb v § 4. Mají podstatný vliv na náležitosti zpracování pozemkových úprav, na jejich rozsah, finanční náročnost a způsob zahajování řízení a rozhodování v něm.

Jedná se zejména o formu **komplexních pozemkových úprav**. Tato forma už ze svého titulu vyjadřuje, že řešení bude komplexní, nikoliv jednoúčelové. Jejich rozsah bude širší a náročnost jejich zpracování bude rozhodně vyšší. Jejich rozsah musí splňovat veškeré náležitosti definované zákonem a zvláštním právním předpisem, kterým je vyhláška č. 545/2002 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

Další formou jsou **jednoduché pozemkové úpravy**. Jedná se o účelové řešení s omezeným rozsahem (část určitého katastrálního území, vyřešení přídělů apod.). Zahajují se nejčastěji za účelem vyřešení pouze některých hospodářských potřeb (například urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků) nebo určitých ekologických potřeb v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření) nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území (např. v důsledku stavební činnosti). V tomto případě může pozemková úprava upravit náležitosti návrhu a provádění pozemkových úprav odlišně, než stanoví vyhláška. Jednoduchou pozemkovou úpravou lze provést i upřesnění nebo rekonstrukci přídělů půdy přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 28/1945 Sb. a zákonů č. 142/1947 Sb. a č. 46/1948 Sb. V tomto

případě lze také po projednání s katastrálním úřadem postupovat přiměřeně v některých paragrafech zákona č. 229/1991 Sb. (Doležal, 2010).

#### **2.4.2. Plán společných zařízení**

Návrh plánu společných zařízení představuje soubor opatření, která mají zabezpečit naplnění jednoho z hlavních cílů pozemkových úprav stanovených v § 2 zákona č. 229/1991 Sb o tom, že pozemkovými úpravami se vytvářejí podmínky k racionálnímu hospodaření a k zabezpečení ochrany přírodních zdrojů (Doležal, 2010).

Plán společných zařízení se nezpracovává, jde-li o jednoduché pozemkové úpravy prováděné za účelem upřesnění nebo rekonstrukce přidělu, nebo když nebudou navrhována žádná společná zařízení (Vyhláška Mze 545/2002 Sb.).

#### **Rozdělení společných zařízení podle zákona č. 139/2002 Sb.:**

**a) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků** jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy a podobně,

**b) protierozní opatření** pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění a podobně,

**c) vodohospodářská opatření** sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami jako nádrže, rybníky, úpravy toků, odvodnění, ochranné hráze, suché poldry a podobně,

**d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí**, zvýšení ekologické stability jako místní územní systémy ekologické stability, doplnění, popřípadě odstranění zeleně a terénní úpravy a podobně.

V případě společných zařízení technického charakteru jde o nové stavby nebo o rekonstrukce, popřípadě modernizace staveb stávajících.

Je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pro společná zařízení nelze použít pozemky ve vlastnictví státu, které jsou určeny pro těžbu nerostů, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, které jsou určeny k vypořádání náhrad podle zvláštního právního předpisu. Pokud nelze pro společná zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků. V tomto případě se nároky vlastníků vstupujících do pozemkových úprav úměrně snižují (Zákon č. 139/2002 sb.).

**Podle vyhlášky Mze 545/2002 Sb. musí společný plán obsahovat:**

**a) technickou zprávu**

- úvodní část (výchozí podklady, účel a přehled navrhovaných opatření, zásady zpracování plánu společných zařízení, zohlednění podmínek stanovených správními úřady)

- opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků (zásady návrhu dopravního systému a jeho projednávání, kategorizace a základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších cest, objekty a zařízení dotčené návrhem cestní sítě, přehled cestní sítě)

- protierozní opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu (přehled navrhovaných opatření proti vodní erozi a posouzení jejich účinnosti, navrhovaná opatření proti větrné erozi, přehled dalších opatření navrhovaných k ochraně půdy)

- vodohospodářská opatření (zejména opatření navrhovaná ke zlepšení vodních poměrů, k odvádění povrchových vod z území, k ochraně před povodněmi, k ochraně povrchových a podzemních vod, k ochraně vodních zdrojů, opatření u stávajících vodních děl na vodních tocích a staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků)



- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí (zejména plán územního systému ekologické stability, návrh opatření k zajištění plné funkce územního systému ekologické stability).

Navrhovaná společná zařízení se doplňují dle potřeby výpočty, popřípadě nezbytným rozsahem technického řešení za účelem určení potřebné výměry půdy pro dané opatření,

**b) přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení (v ha)**

- výměra pozemků potřebná pro společná zařízení celkem a z toho výměra, která přejde spolu se společným zařízením

- do vlastnictví obce

- do vlastnictví jiných osob (§ 12 odst. 4 zákona)

- výměra, kterou se na celkové potřebě výměry půdy pro společná zařízení (§ 9 odst. 14 zákona) podílí

- stát (z toho výměra získaná v průběhu pozemkových úprav výkupem nebo darem)

- obec

- ostatní vlastníci půdy

**c) soupis změn druhů pozemků,**

**d) doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení a studii posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek, pokud bylo pozemkovým úřadem zadáno její vypracování,**

**e) grafické přílohy** (přehledná mapa 1: 10000, mapa průzkumu s výškopisným obsahem 1: 2000 nebo 1: 5000, mapa erozního ohrožení 1: 5000 - 1: 10000 (současný a navržený stav), mapa plánu společných zařízení s výškopisným obsahem 1: 2000 nebo 1: 5000; měřítko a počet mapových listů se volí podle velikosti a hustoty zakreslovaných prvků)),

**f) doklad o předložení zpracovaného plánu společných zařízení dotčeným správním úřadům (Mze 545/2002 Sb).**

**2.4.2.1. Opatření ke zpřístupnění pozemků**

Jedná se o opatření, jejichž hlavním účelem je zajistit přístupnost pozemků, umožnění racionálního hospodaření a zajištění propustnosti krajiny. Jedná se o polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod. Při návrhu je třeba se držet platných norem a předpisů. V rámci řešení nezapomínáme ani na zásady napojení cestní sítě na síť komunikací I., II. a III. třídy a místních komunikací a napojení systému na okolní k.ú., případně na síť lesních cest v řešeném území. Dodržujeme kategorizaci polních cest uvedenou v ČSN 73 6109 Projektování polních cest (Doležal, 2010).

Při návrhu cestní sítě z pohledu PSZ je vhodné dodržovat následující zásady.

- Při základním posouzení vycházet z tvaru území, konfigurace terénu a umístění zastavěné části obce uvnitř k.ú. V rovinném území lze navrhovat rovnoběžnou síť pravidelných tvarů, naopak v členitém terénu je nutné respektovat odtokové poměry, protierozní požadavky a většinou centrálně umístěnou obec.
- V první řadě využít stávající cestní sítě všude tam, kde to není v rozporu s požadavky dopravními, protierozními, zásadami na optimální tvar pozemků atp.
- Při doplňování cestní sítě zvažovat možnost obnovy zaniklých polních cest, neboť vytvářely do jisté míry krajinný ráz a odpovídaly původní organizaci krajiny a většinou se dodnes zachovalo jejich pokračování v lesních porostech.
- Minimalizace zemědělské dopravy v zastavěné části obce a na silnicích hlavní sítě.
- Svozová plocha pro hlavní polní cestu se uvažuje cca 100 – 150 ha, pokud jde pouze o zemědělskou dopravu.
- Pozemky o výměře do 20 ha na rovině a do 5 ha v kopcovitém terénu mohou být zpřístupněny jen z jedné strany.

- Síť cest by měla být vedena v terénu tak, aby nevytvářela pozemky menší výměry než 3 ha. Pod touto výměrou je vysoká nepracovní délka pojezdu zemědělských mechanismů.
- Navržená cestní síť by měla vyloučit nebo v maximální míře omezit zavádění věcných břemen.

U nově navrhovaných objektů na cestní síti (propustků, mostů a přejezdných žlabů) uvádíme také jejich návrhové parametry (rozměr, kapacita, N-letost). Zejména je třeba uvádět tyto údaje u objektů převádějící vody z extravilánu, resp. když se jedná o překlenutí stávajících vodních toků a kanálů.

Při řešení dopravního systému musíme respektovat všechna zařízení dotčená návrhem, a to nejen u návrhu zpevněných polních cest, ale i u cest nezpevněných. Tato skutečnost hraje významnou roli při návrhu trasy cesty a u návrhu případných doprovodných opatření (přeložka inženýrských sítí, podchycení odvodnění apod.) (Doležal, 2010).

#### **2.4.2.2. Protierozní opatření**

Obrovské množství půdy je každý rok nenávratně ztraceno díky erozi, zasolování a dalším formám půdní degradace. Vodní eroze je nejvýznačnější způsob degradace půdy v celosvětovém měřítku. V ČR je potenciálně vodní erozí ohroženo 50 % orné půdy díky dřívější intenzifikaci zemědělství. Rozbor erozních poměrů tvoří výchozí informace pro následný návrh protierozních opatření a tím mají vliv na ekologickou stabilitu krajiny (Uhrová, 2008).

Podle § 27 zákona č. 254/2001 Sb. jsou vlastníci pozemků povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis, např. zákon č. 334/1992 Sb., jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny.

Zákon č. 254/2001 Sb. ukládá obecné povinnosti vlastníkům pozemků při ochraně vodních poměrů, které směřují zejména ke zlepšení erozní odolnosti a retenční schopnosti krajiny a v konečném důsledku k ochraně koryt vodních toků před zanášením splavovanou půdou a jiným materiálem, zhoršováním jakosti

povrchové vody vodního toku. Účelem je i omezování degradace půdy (Doležal, 2010).

### *Opatření proti vodní erozi*

Vodní eroze je velmi složitý jev, na jehož vzniku a průběhu se podílí celá řada faktorů. Po stránce kvalitativní je ji možno charakterizovat úbytkem půdní hmoty na plošné jednotce povrchu půdy za určité časově vymezené období (Toman, Sanetrník, Filip, 1994).

Úbytek půdní hmoty - erozní smyv - je možno obecně vyjádřit vztahem

$$G = f(X_a, X_b),$$

kde:  $G$  - intenzita erozního procesu (smyv půdy),

$X_a$  - soubor faktorů vytvářejících podmínky pro pohyb půdních částic (disperze půdy),

$X_b$  - soubor faktorů způsobujících pohyb půdních částic (transport půdy)

(Sedlák, 1987).

Celkem je známo více než 70 faktorů  $X_a$  a více než 10 faktorů  $X_b$ . Z podrobného rozboru faktorů vyplývá, že jejich vzájemné působení je velmi složité. Je téměř nemožné určit všeobecně platnou a všechny podmínky vystihující zákonitost kvantitativního i kvalitativního průběhu erozních procesů. Řada autorů z provedených experimentálních šetření sestavila empirické modely erozních procesů, které vyjadřují erozi jako vztah mezi erozní účinností deště a náchylností půdního povrchu k erozi (Toman, Sanetrník, Filip, 1994). K nejznámějším patří empirické modely, které zpracovali R.K.Frevert a W.H.Wischmeier (Holý, 1978).

V našich podmínkách se dnes užívá k určení míry erozního ohrožení pozemků vodní erozí tzv. univerzální rovnice, kterou sestavili W.H.Wischmeier a D.D.Smith (Toman, Sanetrník, Filip, 1994).

Univerzální rovnice pro výpočet průměrné dlouhodobé ztráty půdy z pozemků vodní erozí (Wischmeier, Smith, 1978) má tvar:

$$G = R * K * L * S * C * P,$$

kde: G - průměrná dlouhodobá ztráta půdy ( $t \cdot ha^{-1} \cdot r^{-1}$ ),

R - faktor erozní účinnosti dešťů,

K - faktor náchylnosti půdy k erozi,

L - faktor délky svahu,

S - faktor sklonu svahu,

C - faktor ochranného vlivu vegetace,

P - faktor účinnosti protierozních opatření.

Klimatické, geografické a půdní přírodní podmínky jsou přirozeně stabilní a jejich trvalé působení na intenzitu erozních procesů nemůže být prakticky měněno. Naproti tomu další faktory, které určují intenzitu eroze půdy v daném místě (délka svahu, vegetační kryt, způsob hospodaření), mohou být poměrně snadno pozměněny (Toman, Sanetník, Filip, 1994). Podíl působení přírodních faktorů v souhrnné hodnotě eroze půdy je nazýván “potenciální erozí půdy” (Stehlík, 1975). Potenciální eroze půdy je tedy součinem faktorů R, K a S v rovnici a představuje možnou ztrátu půdy (Ždímal, 2000).

Výchozím podkladem pro návrh opatření je posouzení současného stavu území (výpočet míry erozního ohrožení), které bylo provedeno v rámci podrobného průzkumu, včetně zjištěných praktických znalostí a zkušeností místních obyvatel a zemědělců, a jeho vyhodnocení. Opatření organizační a agrotechnická je možné v rámci návrhu komplexní pozemkové úpravy předepsat přímo k určitému pozemku nebo jeho části. Při preferování těchto opatření je nutno také hledat oporu v standardech Dobrého zemědělského a environmentálního stavu. Nevyžadují další výpočty a posouzení technického řešení. U opatření technických je v rámci návrhu PSZ vždy nutné stanovit jejich návrhové parametry, případně zpracovat projekt technického řešení, který umožní stanovit požadovaný zábor (Doležal, 2010).

Typ opatření	Druh opatření	Vliv na faktor USLE
Opatření organizační	Protierozní rozmíst'ování plodin	C
	Pásově střídání plodin	C, P (dodržení náv.. parametrů)
	Delimitace kultur	C
	Tvar a velikost pozemků	L
Opatření agrotechnická	Protierozní agrotechnika, tj. zejména zpracování a příprava půdy, setí, hrázkování, důlkování, mulčování, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky	C, P
Opatření technická	Terénní urovnávky	S
	Terasy	S, L
	Přikopy	L
	Průlehy	L
	Vsakovací pásy	L
	Sedimentační pásy	L
	Zatrávněné údolnice	C (pouze místně)
	Ochranné hrázky	L
	Asanace erozních výmolů a strží	Vyloučí erozi
	Ochranné nádrže	Lokální opatření
	Polní cesty s protierozní funkcí	L

**Tabulka 1** Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy

### *Opatření proti větrné erozi*

Typ opatření	Druh opatření	Vliv na faktor USLE
Opatření organizační	Protierozní rozmíst'ování plodin	C
	Pásově střídání plodin	C, P (dodržení náv.. parametrů)
	Delimitace kultur	C
	Tvar a velikost pozemků	L
Opatření agrotechnická	Protierozní agrotechnika, tj. zejména zpracování a příprava půdy, setí, hrázkování, důlkování, mulčování, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky	C, P
Opatření technická	Terénní urovnávky	S
	Terasy	S, L
	Přikopy	L
	Průlehy	L
	Vsakovací pásy	L
	Sedimentační pásy	L
	Zatrávněné údolnice	C (pouze místně)
	Ochranné hrázky	L
	Asanace erozních výmolů a strží	Vyloučí erozi
	Ochranné nádrže	Lokální opatření
	Polní cesty s protierozní funkcí	L

**Tabulka 2** Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy

Z uvedených opatření vyplývá, že opatření organizační je možné přímo předepsat v rámci komplexní pozemkové úpravy, resp. navrhnout příslušné změny druhů pozemků. Opatření agrotechnická závisí na zemědělském subjektu, který

podniká v řešené oblasti. Z technických opatření jsou v rámci návrhu plánu společného zařízení navrhovány větrolamy nebo ochranné lesní pásy (Doležal, 2010).

### *Další opatření*

K těmto opatřením patří např. sanace sesuvných území, asanace strží, rekultivace půdy, opatření proti proudové erozi ve vodních tocích apod.

Sanace svážných území je natolik složitá problematika, že ji většinou neřešíme v rámci návrhu plánu společného zařízení. V případě, že již byla vyřešena v předstihu, uvádíme a přebíráme výsledky návrhu. Pokud návrhy nejsou k dispozici, naskýtají se následující možnosti: Odhadnout rozsah řešení (nepřesné, ale jediné možné řešení při nedostatku času), posunout termín odevzdání plánu společného zařízení až po vyřešení problematiky specialistou nebo ponechat řešení až na ukončení pozemkových úprav (ponechat původní vlastníky). Pouze drobné sesuvy je možné řešit v rámci plánu společného zařízení.

Asanace strží představuje opět složitý problém, jehož vyřešení je třeba věnovat náležitou pozornost. Doporučujeme zpracovat dokumentaci technického řešení, která přesně vymezí zábor navrhovaných opatření.

Rekultivace půdy nebývá většinou součástí navrhovaných opatření plánu společných zařízení. Pokud ano, tak vyžaduje opět odborné řešení a zpracování samostatné dokumentace technického řešení.

K opatření proti proudové erozi patří objekty hrazení bystřin. Jsou to zejména přehrážky, stupně, skluzy a soustředňovací stavby. Pokud jsou součástí plánu společných zařízení a je pro stanovení jejich záboru nutná dokumentace technického řešení, musíme ji vypracovat. Zde je potřeba se držet platných zásad uvedených v odborné literatuře a příslušných normách. Zejména se jedná o rozlišení účelu, návrhové parametry, vstupní údaje, zaměření území apod. (Doležal, 2010).

#### **2.4.2.3. Vodohospodářská opatření**

O vybudování těchto opatření by mělo být rozhodnuto již ve fázi průzkumu a analýzy území. Mělo by být rozhodnuto, zda budou součástí plánu společných zařízení a zda se promítnou do návrhu nového umístění pozemků.

U opatření k ochraně území před povodněmi je třeba rozlišovat, o jaké povodně z pohledu příčin se jedná.

Pokud se jedná o povodně regionální na velkých vodních tocích, připadá v úvahu v rámci procesu pozemkových úprav pouze návrh ochranných hrází, zkapacitnění toku, případně návrh retenčních nádrží na těchto tocích. Zde je třeba zohledňovat již vypracované podklady, které mají širší působnost, než je k.ú. O jejich zařazení do procesu pozemkových úprav (vymezení jejich záboru, případě začlenění do plánu společných zařízení) je třeba rozhodnout v předstihu před zpracováním plánu společných zařízení (Doležal, 2010).

#### **2.4.2.4. Opatření k tvorbě a ochraně životního prostředí**

**Prvky jednoznačně vymezené** (některé biokoridory a biocentra, které byly již ve fázi generelu na základě přírodních podmínek vymezené v podstatě jednoznačně) – nelze již v rámci komplexní pozemkové úpravy přizpůsobovat potřebám území.

**Prvky rámcově vymezené** (prvky ÚSES, u nichž možnosti jejich vymezení v prostoru i po zohlednění potenciálních a aktuálních přírodních podmínek, společenských limitů a záměrů budou širší než metodické požadavky na jejich prostorové parametry) – jsou pro mimoekologické funkce nejméně využitelná biocentra. Rámcem vymezení biocenter jsou obvykle stanovištní podmínky vhodné pro navrhovaný typ společenstva, případně ještě omezené některými známými společenskými limity a záměry. Důležitější funkci, kterou mohou biocentra plnit, je funkce vodohospodářská (zpomalení povrchového odtoku z území a možnost zvýšení vsaku srážkových vod do podzemních zvodní). V řadě případů bude tato funkce úzce spjata s protierozní ochranou půdy. Z globálního hlediska ovšem není možno považovat biocentra za prostředek PEO (LA-MA 2011).



### 3. MATERIÁL

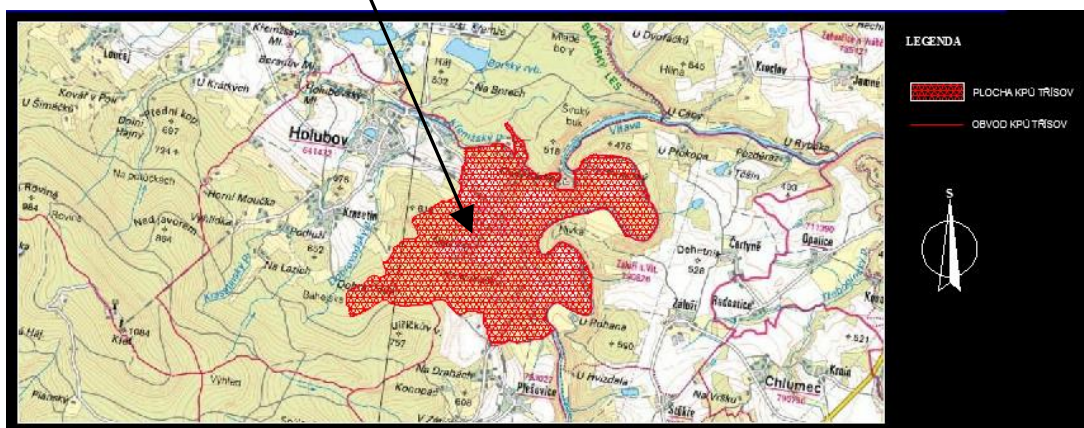
Pro zpracování této kapitoly (3 MATERIÁL), jsem kromě dokumentů uvedených v literatuře použila technickou dokumentaci k jednotlivým pozemkovým úpravám.

#### 3.1. Základní údaje

##### TŘISOV



Obrázek 1 Třisov (dostupný => <http://www.holubov.cz>).



Obrázek 2 KPÚ Třisov (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

Katastrální území Třisov spadá pod obec Holubov. Jedná se o území na výměře 516 ha, které leží cca 15 km jihovýchodně od Českých Budějovic a zhruba 7 km severně od Českého Krumlova v nadmořské výšce 430-655 m.

Celé katastrální území spadá do chráněné krajinné oblasti Blanský les, a proto je jednou z priorit ochrana přírody.

Spádově (úřady, zdravotnictví, vyšší školství) Třisov patří k Obci Holubov a městu Český Krumlov. Třisov má obytnou a kulturní funkci. Základní vybaveností osady je hostinec. Většina ekonomicky aktivních obyvatel Třisova dojíždí za prací a kulturou do Českého Krumlova nebo Českých Budějovic.

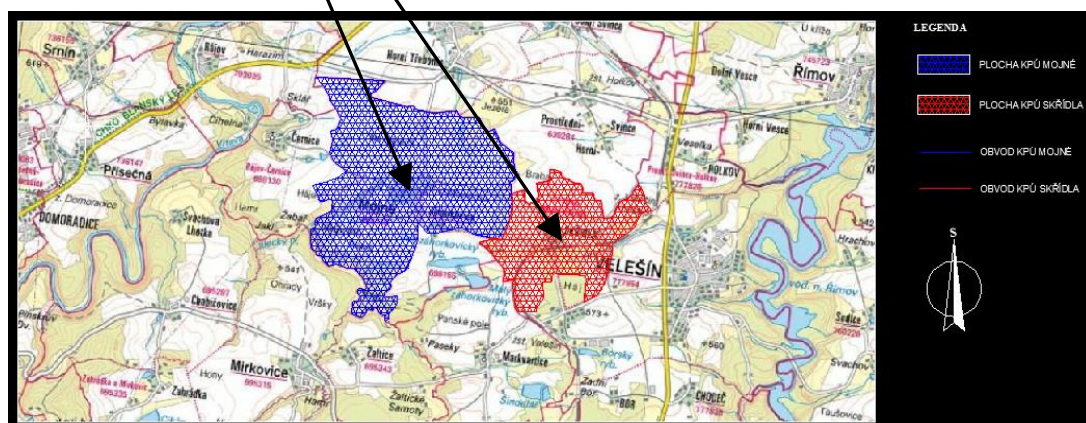
První podrobněji známé osídlení na tomto území bylo hradiště u Třisova - Keltské oppidum (sídliště, městečko). Keltové obývali území od 3. - 4. st. př. n. l. Oppidum bylo vybudováno kolem r. 60 př. n. l. na území o rozloze asi 26 ha.

První zmínka o Třisově je v takzvaném rožmberském urbáři, ve kterém byl ve čtrnáctém století zapsán nemovitý majetek tehdejších držitelů tohoto kraje pánů z Rožmberka. Holubov a okolí tehdy patřil ke statku Dívčí Kámen, který si zde postavili v roce 1349 bratři Rožmberkové. Statek byl součástí panství Český Krumlov.

## MOJNÉ, SKŘÍDLA



Obrázek 3 Mojné, Skřídla (dostupný => <http://www.mojne.cz>).



Obrázek 4 KPÚ Mojné, Mojné-Skřídla (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

## MOJNÉ

Katastrální území Mojné spadá pod město Český Krumlov. Nachází se cca 14 km jižně od Českých Budějovic a zhruba 7 km severovýchodně od Českého Krumlova na výměře 850 ha.

Spádově (úřady, zdravotnictví, vyšší školství) Mojné patří k městu Český Krumlov. Mojné má obytnou a kulturní funkci. Základní vybaveností osady je hostinec, kostel, hřbitov, obecní sál a obecní obchod. Většina ekonomicky aktivních

obyvatel Mojného dojíždí za prací a kulturou do Českého Krumlova nebo Českých Budějovic, případně do Velešína.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1315. Obec po dlouhý čas spadala pod zlatokorunský klášter. V pozdější době se stala samostatnou obcí. Do roku 1960 k ní náležela Skřidla, avšak od roku 1960 jsou Skřidla připojena k Velešínu. Samostatné Mojné bylo přes protesty obyvatel připojeno dne 17. 12. 1971 ke střediskové obci Dolní Třebonín. S obnovou samosprávného zřízení se opět osamostatnila.

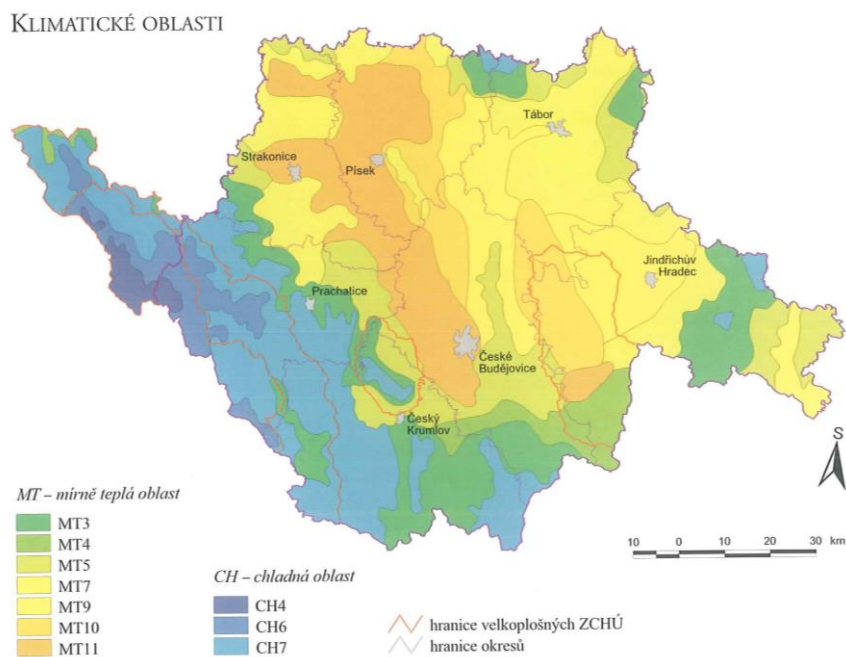
## SKŘIDLA

Katastrální území Skřidla spadá pod město Velešín. Nachází se cca 15 km jižně od Českých Budějovic a zhruba 8 km severovýchodně od Českého Krumlova na výměře 203 ha.

Spádově (úřady, zdravotnictví, vyšší školství) Skřidla patří k městu Velešín. Skřidla mají obytnou funkci. Většina ekonomicky aktivních obyvatel Skřidel dojíždí za prací a kulturou do Velešína, Českého Krumlova nebo Českých Budějovic.

Skřidla náležela do roku 1960 k obci Mojné a v roce 1960 byla připojena k Velešínu.

### 3.2. Klimatické poměry



Obrázek 5 Klimatické oblasti (Albrecht, 2003).

Oblasti analyzovaných KPÚ leží v dešťovém stínu Šumavy, a proto jsou poměrně chudé na srážky. Zároveň jsou ovlivňovány tzv. alpským fénem, který zde výrazně zvyšuje teplotu vzduchu. Roční průměrný úhrn srážek na Kleti činí 720 mm, zatímco na Šumavě v oblasti plání je roční průměr srážek téměř dvojnásobný. V Křemžské kotlině je množství srážek snižováno ještě závětrným efektem vlastní Kleti a průměrný roční srážkový úhrn činí pouze 560 mm. Celá oblast včetně vrcholových poloh je relativně chudá na sníh.

### 3.3. Teplotní poměry

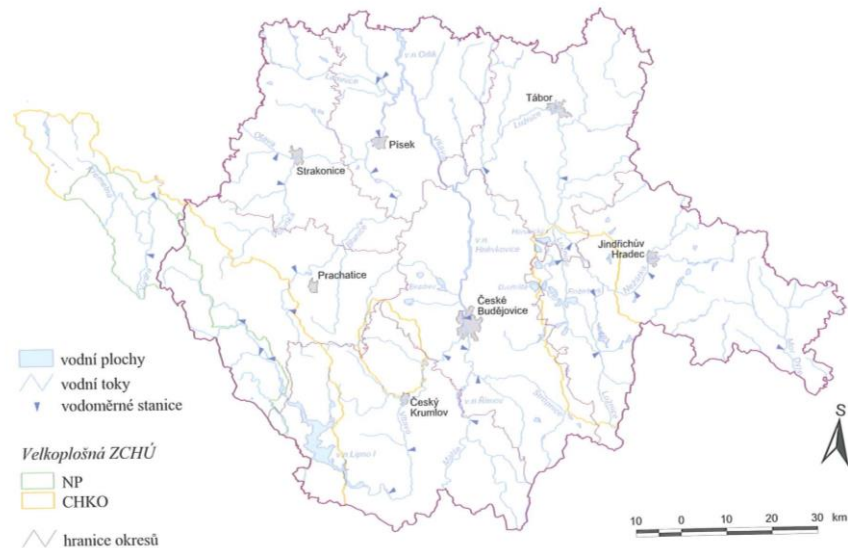
Průměrné roční teploty se v území pohybují zhruba od 7,5 do 5°C, na vrcholu Kleti jsou slabě pod 5°C, což je teplota o 2 až 3°C vyšší, než mají nejchladnější polohy Šumavských plání, které leží přibližně ve stejné nadmořské výšce.

### 3.4. Proudění vzduchu

Průměrná roční rychlost větru dosahuje 3 až 4 m/s.

### 3.5. Hydrologické poměry

HYDROGRAFICKÁ SÍŤ



Obrázek 6 Hydrologická síť (Albrecht, 2003).

Analyzovaná území spadají do povodí Vltavy. Hlavními přítoky Vltavy jsou pravostranná Malše a Lužnice a levostranná Otava.

V KPÚ Třisov tvoří východní hranici řeka Vltava s levostranným přítokem Křemžského potoka (oba toky jsou mimo obvod KPÚ). Dalším významným tokem je pravostranný přítok Křemžského potoka-Třisovský potok. V jižní části se nacházejí další dva bezejmenné přítoky řeky Vltavy.

č. hydrol. pořadí	vodní tok	vodoměrná stanice	plocha povodí [km <sup>2</sup> ]	pozoruje od roku	průměrný průtok [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]
1-06-01-214	Vltava	Břeží	1824,59	1941	20

M-denní průtoky [m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>]

M	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
Q <sub>M</sub>	41,8	30,4	24,4	20,4	17,5	15,1	13,1	11,3	9,66	8,07	6,36	4,42	2,85

N-leté průtoky [m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>]

N	1	2	5	10	20	50	100
Q <sub>N</sub>	113	156	218	268	322	396	457

Tabulka 3 Hydrologické poměry řeky Vltavy.

## POVRCHOVÉ VODY

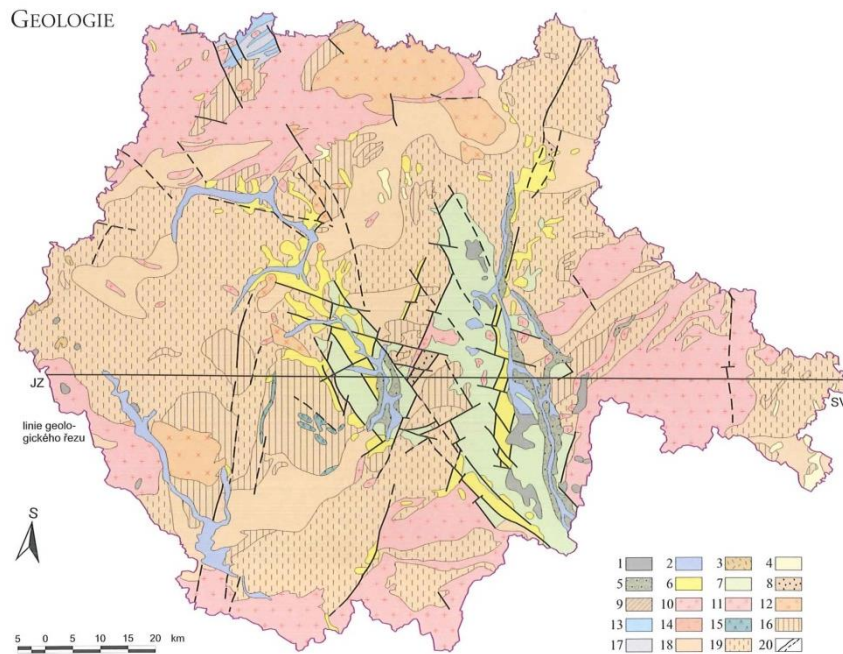
Dle členění regionů povrchových vod náleží územnímu okrsku III. B. 2d, což představuje oblast středně vodnou se specifickým odtokem 6-10 l. s. km, s nejvodnatějším měsícem březnem.

## PODZEMNÍ VODY

Podzemní vody analyzovaných území jsou vázány v zóně při povrchového rozpojení hornin metamorfitů moldanubika a granitoidů moldanubiského plutonu s puklinovou propustností, v hydrogeologickém rajónu „Kristalinikum v povodí horní Vltavy a Úhlavy“.

Analyzovaná území náleží k značně rozlehlému regionu podzemních vod s indexovým označením II-E-3, což jsou území se sezónním doplňováním zásob, s nejvyšší vydatností podzemních vod v období května až června a s nejnižší vydatností v období prosince až ledna a s průměrným specifickým odtokem 1,01-1,50 l. s. km.

### 3.6. Geologické poměry

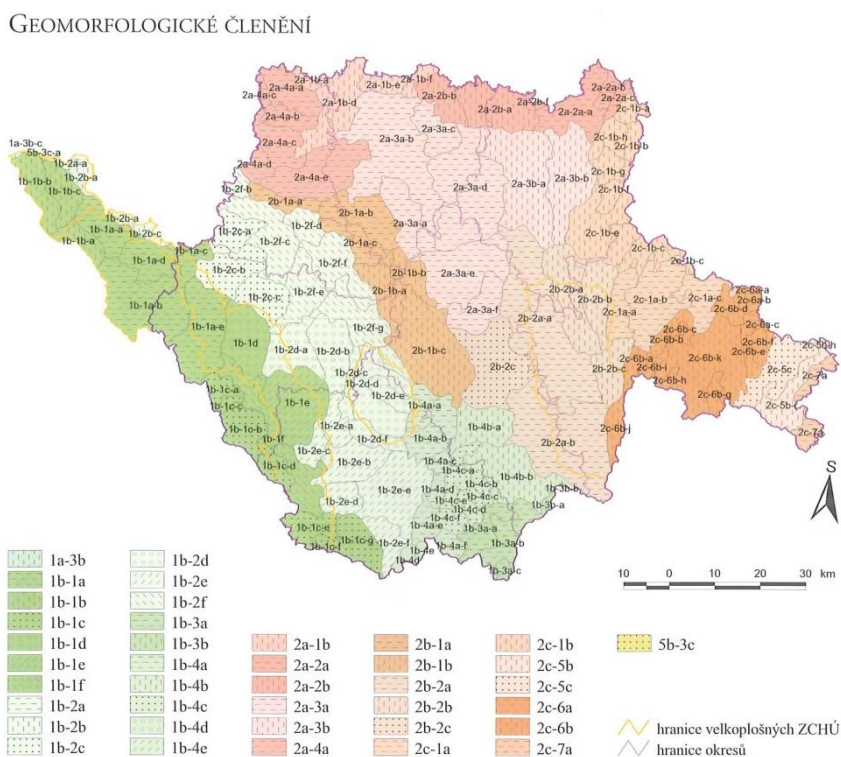


Obrázek 7 Geologické poměry (Albrecht, 2003).

Základním stavebním materiálem z prekambria moldanubika jsou granát-biotitické granulity a granulitické ruly. Místa jsou zastoupeny biotitické migmatity flebit stromatitového typu. Období svrchního paleozoika-spodního permu-svrchního karbonu je zastoupeno šedými a pestrými jílovci a jemnozrnnými pískovci. Úzké pásy podél vodotečí jsou vyplněny fluviálními nivními sedimenty vodních nádrží.



### 3.7. Geomorfologické poměry

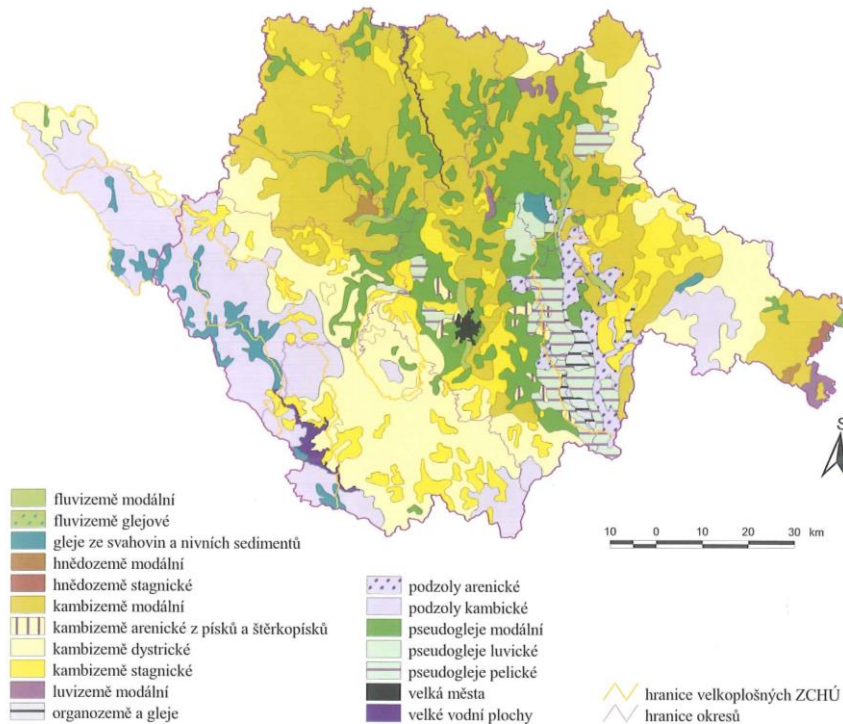


Obrázek 8 Geomorfologické poměry (Albrecht, 2003).

Západní část podhůří Novohradských hor, území mezi řekou Malší a Českokrumlovskou vrchovinou zabírá Kaplická brázda (dříve kaplická vrchovina) 1b-4a (okrajově –b Velešínská pahorkatina). Jedná se o příčnou sníženinu mezi Šumavou a Novohradskými horami. Představuje 5-12 km široký pruh území, protažený ve vzdálenosti téměř 30 km severojižním směrem od státní hranice v prostoru Dolního Dvořiště až k jižnímu zlomovému omezení Českobudějovické pánve nedaleko Českých Budějovic. Celková rozloha Kaplické brázdy je 259 km<sup>2</sup>, střední výška celku je 568,5 m. Další část zabírá Českokrumlovská vrchovina 1b-2e s nejvyšším vrcholem Velký Plešný v nadmořské výšce 1065,8 m.

### 3.8. Pedologické poměry

PŮDNÍ TYPY



Obrázek 9 Půdní typy (Albrecht, 2003).

Při morfogenezi hnědých půd došlo v první fázi k vyluhování karbonátů z profilu a v druhé fázi k tvorbě sekundárních jílových minerálů a sesquioxidů. Vytvořil se tak o jílu obohacený iluviální kambický horizont. Kyselá kambizemě se vyvinuly na svahovitých kyselých intruzív, rul, granulitů, svorů a fylitů na celém území Jihočeského kraje a Šumavy. A proto jsou v analyzovaném území zastoupeny hlavně dva půdní typy- kambizemě dystrické, kambizemě stagnické.

<b>BPEJ</b>	<b>POPIS PŮDNÍCH PŘEDSTAVITELŮ</b>
72901	Kambizem kyselá na paralule v rovině
72911	Kambizem kyselá na paralule ve svahu
73201	Kambizem lehčí na paralule v rovině
73204	Kambizem lehčí se sklonem v rovině
73211	Kambizem zrnitostně lehčí ve svahu
73214	Kambizem lehčí se sklonem ve svahu
73244	Kambizem lehčí se sklonem v extrémním svahu
75001	Pseudogleje na žule, rule, granulitu v rovině
75011	Pseudogleje stejné, ale ve svahu
75201	Pseudogleje na limnických terciérních lehkých zeminách
75211	Pseudogleje ne terciéru ve svahu
76811	Glej v úzkých depresích včetně svahu
77541	Glej a semihydromorfní půdy obtížně vymežitelné

**Tabulka 4 Zastoupení půdních typů.**

### **3.9. Přírodní a kulturní poměry**

#### **TŘÍSOV**

- Nadregionální biocentrum, lokální biocentrum a lokální biokoridor jsou vyznačeny v KPÚ
- Přírodní rezervace Holubovské hadce
- Památný strom – Třísovska lípa
- Interakční prvek – Dobrá voda, Boží muka, Na ostrov, Na kopečku
- pozůstatky keltského oppida
- Dívčí kámen

#### **MOJNÉ, SKŘÍDLA**

- Lokální funkční biocentra a biokoridory jsou vyznačeny v KPÚ

## **4. METODIKA**

Prvním z mých úkolů bylo získání podkladů a materiálů pro vypracování mé diplomové práce. Podklady a materiály se vztahují ke třem katastrům, ve kterých se navrhovala komplexní pozemková úprava společně s plánem společných zařízení.

Pozemková úprava katastrálního území Mojné, Mojné-Skřidla a Třísov, byla získána na katedře Krajinového managementu Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

KPÚ Mojné byla vypracována projekční kanceláří AGROPOZ, v.o.s. sídlem Rudolfovska 80, 370 21 České Budějovice v roce 2003 Ing. J. Oubramem a zodpovědným projektantem Ing. J. Douchou, CSc.

KPÚ Mojné-Skřidla byla zpracována soukromou projekční kanceláří Vest-projekt se sídlem Staroměstská 1, 370 04 , České Budějovice v roce 2006 Ing. J. Vopatem.

KPÚ Třísov byla navržena firmou LANDservis České Budějovice se sídlem Lannova 59, 370 01, České Budějovice v roce 2006 Ing. J. Sokolem a zodpovědným projektantem Ing. I. Sokolovou.

Pro zpracování dat byl použit program AutoCAD Map 3D 2011, Adobe Reader a Windows Live Fotogalerie.

### **4.1. Zpracování dat**

Vzhledem k tomu, že byly mapové podklady k dispozici i ve formátu JPEG, byly otevřeny v programu Windows Live Fotogalerie a následně pro lepší orientaci a potřebu v terénu vytištěny.

Textová část byla otevřena v programu Adobe Reader a poté pro nastudování, možnost zvýraznění důležitých částí, napsání poznámek, a pro následné místní šetření v terénu vytištěna.

## 4.2. Nastudování podkladů

Dalším krokem bylo nastudování dat, k čemuž patří důkladné přečtení textové části návrhu společných zařízení k dané pozemkové úpravě a orientace v mapě, na kterou navazuje i následné propojení jednotlivých společných zařízení s textovou částí.

Zaměřila jsem se na:

- cestní síť
- protierozní opatření
- návrh biocenter a biokoridorů
- interakční prvky
- hospodářské sjezdy a nájezdy
- hospodářské propustky
- stromové aleje
- prvky ÚSES

## 4.3. Terénní průzkum



Obrázek 10 Snímek Skřidla  
(dostupný=><http://www.mapy.cz/#x=14.346959&y=48.883727&z=13&l=15&c=2-3-h>).

Dne 23. 8. 2012 bylo provedeno místní šetření a terénní průzkum v katastrálním území Mojné-Skřídla, kdy úkolem bylo zjištění realizace a stavu společných zařízení v rámci KPÚ Mojné-Skřídla. Bylo pořízeno 38 fotografií dokumentujících realizaci případně nerealizaci společných zařízení. Do mapy (s názvem mapa plánu společných zařízení) bylo zapsáno číslo fotografie se stručným popisem.



**Obrázek 11 Snímek Mojné**  
(dostupný => <http://www.mapy.cz/#x=14.346959&y=48.883727&z=13&l=15&c=2-3-h>).

Dne 18. 10. 2012 proběhlo místní šetření a terénní průzkum v katastrálním území Mojné, kdy úkolem bylo zjištění realizace a stavu společných zařízení v rámci KPÚ Mojné. Bylo pořízeno 50 fotografií dokumentujících realizaci případně nerealizaci společných zařízení. Do mapy (s názvem plán společných zařízení a ÚSES) bylo zapsáno číslo fotografie se stručným popisem.



**Obrázek 12 Snímek Třisov.**  
(dostupný => <http://www.mapy.cz/#x=14.346959&y=48.883727&z=13&l=15&c=2-3-h>).

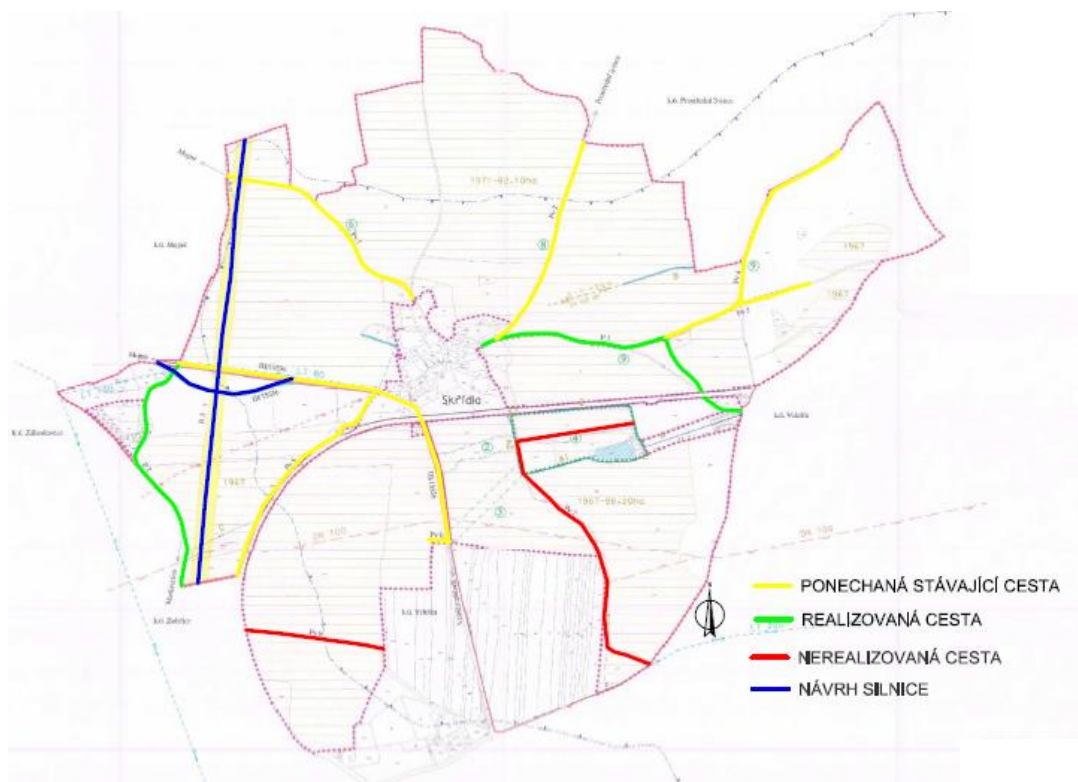
Dne 1. 11. 2012 proběhlo místní šetření a terénní průzkum v katastrálním území Třisov, kdy úkolem bylo zjištění realizace a stavu společných zařízení v rámci KPÚ Třisov. Bylo pořizeno 56 fotografií dokumentujících realizaci případně nerealizaci společných zařízení. Do mapy (s názvem návrh plánu společných zařízení) bylo zapsáno číslo fotografie se stručným popisem.

## 5. VÝSLEDKY A DISKUZE

Hlavním cílem mé práce, je analyzovat společná zařízení v konkrétní KPÚ a to v katastrálním území Mojné, Mojné-Skřidla a Třísov.

### 5.1. Cestní síť

#### 5.1.1. Cestní síť Mojné-Skřidla



Obrázek 13 Přehled cestní sítě Mojné-Skřidla (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V rámci KPÚ Mojné-Skřidla byla navržena cestní síť skládající se z původních, rekonstruovaných nebo úplně nově navržených cest. Byl zpracován i návrh rychlostní silnice R3 a přeložka silnice III/15536. Všechny tyto cesty jsou graficky znázorněny na obrázku 13 i s barevným rozlišením, podle fáze realizace, v které se v den místního šetření (23. 8. 2012) nacházely.



CESTNÍ SÍŤ	stav		
	ponechaná	realizovaná	nerealizovaná
název	III/15536	P1	Pv7
	Pv1	P2	Pv8
	Pv2	-	-
	Pv3	-	-
	Pv4	-	-
	Pv5	-	-
	Pv6	-	-
celkem	7	2	2

**Tabulka 5** Cestní síť Mojné-Skřídla (autor).

Z tabulky 5 je patrné, že do KPÚ Mojné-Skřídla bylo celkem zahrnuto jedenáct cest. Z toho sedm cest bylo svým technickým stavem a umístěním vyhovující, a tudíž nebyla potřeba jakkoliv měnit jejich liniové vedení ani povrchovou úpravu.

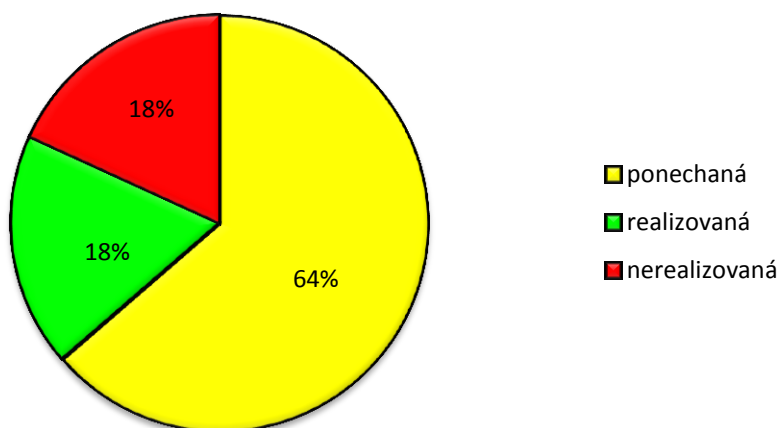
Celkem čtyři cesty byly nově navrženy, buďto úplně (zcela nově vyprojektované) nebo z části (nový povrch) a to v případě, že jejich povrch již nevyhovoval technickým parametrům a potřebám.

Realizovány byly dvě cesty P1 a P2, na kterých byla provedena rekonstrukce asfaltového krytu. Dvě zcela nově vyprojektované cesty nebyly realizované vůbec a to Pv7 (obrázek 14) a Pv8.



Obrázek 14 Nerealizovaná cesta Pv7 Mojně-Skřidla (autor).

## CESTNÍ SÍŤ



Graf 1 Procentuální vyjádření cestní sítě Mojně-Skřidla (autor).

Procentuální vyjádření je znázorněno v grafu 1, kdy vyhovující (v grafu označené jako ponechané) cesty zabírají 64%. Realizované i nerealizované cesty mají obě shodně a to 18%. Z uvedeného vyplývá poloviční realizace cest, což se dá považovat za uspokojivé.

### 5.1.2. Cestní síť Mojnë



Obrázek 15 Přehled cestní sítě Mojnë (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V rámci KPÚ Mojnë byla navržena cestní síť skládající se z původních, rekonstruovaných nebo úplně nově navržených cest. Všechny tyto cesty jsou graficky znázorněny na obrázku 14 i s barevným rozlišením, podle fáze realizace, v které se v den místního šetření (18. 10. 2012) nacházely.

CESTNÍ SÍŤ	stav		
	ponechaná	realizovaná	nerealizovaná
název	1	2	4
	6	3	5
	7	12	9
	8	13	10
	11	23	16
	14	-	17
	15	-	20
	18	-	22
	19	-	24
	21	-	-
	25	-	-
	26	-	-
	27	-	-
celkem	13	5	9

**Tabulka 6 Cestní síť Mojnë (autor).**

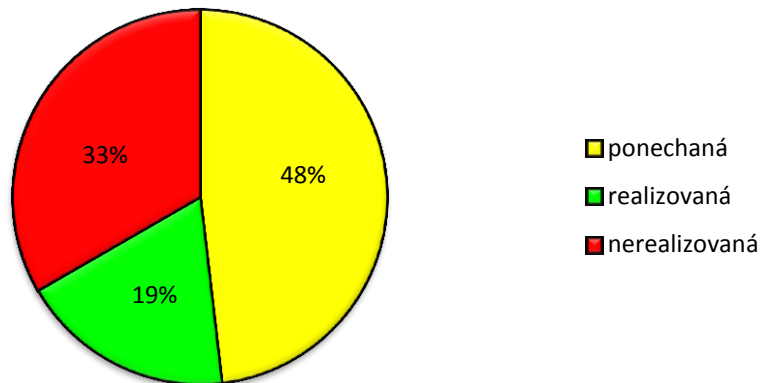
Vzhledem k tomu, že je KPÚ Mojnë svojí rozlohou větší než KPÚ Mojnë-Skřidla, je jasné a na první pohled patrné, že i cestní síť musí být, a také je, rapidně rozsáhlejší a členitější.

Jak je vidět v tabulce 6 celkem bylo do KPÚ Mojnë zahrnuto dvacet sedm cest. Z toho třináct cest bylo svým technickým stavem a umístěním vyhovující, a tudíž nebyla potřeba jakkoliv měnit jejich liniové vedení ani povrchovou úpravu.

Celkem čtrnáct cest bylo nově navrženo, buďto úplně (zcela nově vyprojektované) nebo z části (nový povrch) a to v případě, že jejich povrch již nevyhovoval technickým parametrům a potřebám.

Realizováno bylo pět cest. Na cestách 2,3 a 23 byla provedena celková rekonstrukce asfaltového krytu. Cesta 12 (travnatý povrch) byla stejně jako cesta 13 nově (povrch zpevněný) vyprojektována a realizována. Devět cest nebylo realizováno vůbec, z toho nově navržených bylo sedm a dvě potřebují nový asfaltový povrch.

## CESTNÍ SÍŤ



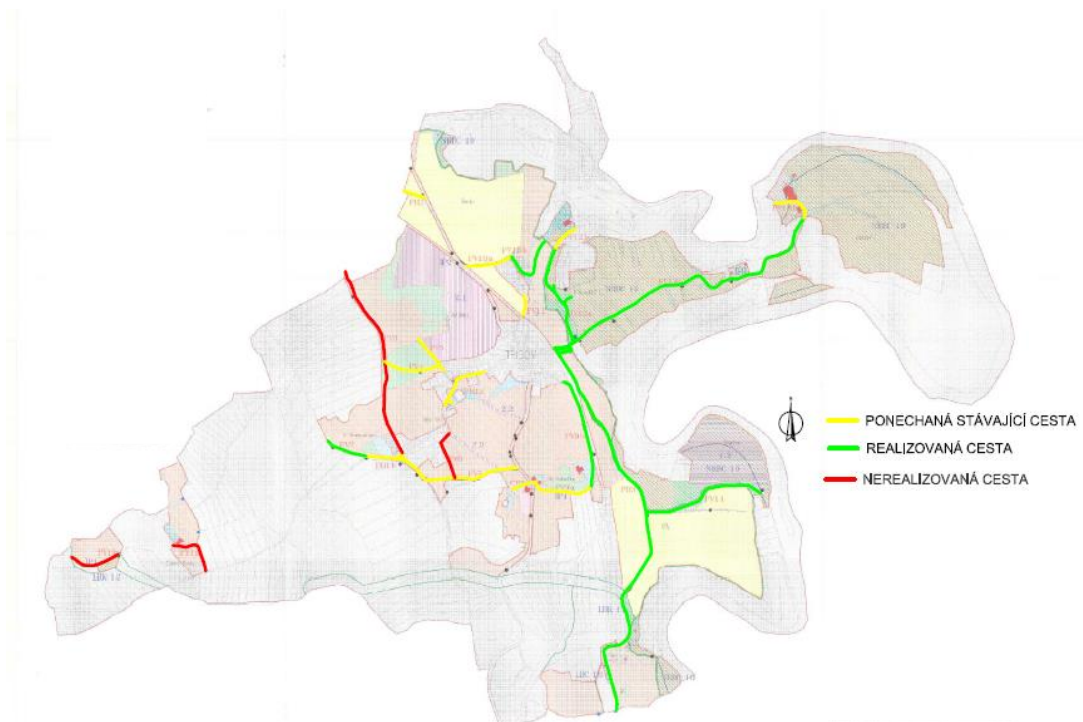
Graf 2 Procentuální vyjádření cestní sítě Mojně (autor).

Procentuální vyjádření je znázorněno v grafu 2, kdy vyhovující (v grafu označené jako ponechané) cesty zabírají 48%. Realizované 19% a nerealizované 33%. Celkově navržené (realizované plus nerealizované) zabírají 52%, z čehož lze usoudit, že realizace pouhých 19% je malá a tudíž neuspokojivá. Většímu procentu realizace nepomohl ani fakt, že na vybudování cest v KPÚ Mojně se finančně spolupodílela Evropská unie (obrázek 16).



Obrázek 16 Informační cedule u cesty 2 Mojně (autor).

### 5.1.3. Cestní síť Třisov



Obrázek 17 Přehled cestní sítě Třisov (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V rámci KPÚ Třisov byla navržena cestní síť skládající se z původních, rekonstruovaných nebo úplně nově navržených cest. Všechny tyto cesty jsou graficky znázorněny na obrázku 17 i s barevným rozlišením, podle fáze realizace, v které se v den místního šetření (1. 1. 2012) nacházely.

CESTNÍ SÍŤ	stav		
	ponechaná	realizovaná	nerealizovaná
název	PH1a	PH3	PV1a
	PH1b	PV2	PV1b
	PH2	PV9b	PV3
	PV4	PV10b	PV6
	PV5	PV12a	-
	PV7	PV13a	-
	PV8	PV14	-
	PV9a	3.1	-
	PV10a	-	-
	PV11	-	-
	PV12b	-	-
	PV13b	-	-
celkem	12	8	4

**Tabulka 7** Cestní síť Třisov (autor).

KPÚ Třisov je svojí rozlohou větší než KPÚ Mojně-Skřidla a menší než KPÚ Mojně, přesto má poměrně členitou cestní síť.

Jak vyplývá z tabulky 7, celkem bylo do KPÚ Třisov zahrnuto dvacet čtyři cest. Z toho dvanáct cest bylo svým technickým stavem a umístěním vyhovující, a tudíž nebyla potřeba jakkoliv měnit jejich liniové vedení ani povrchovou úpravu.

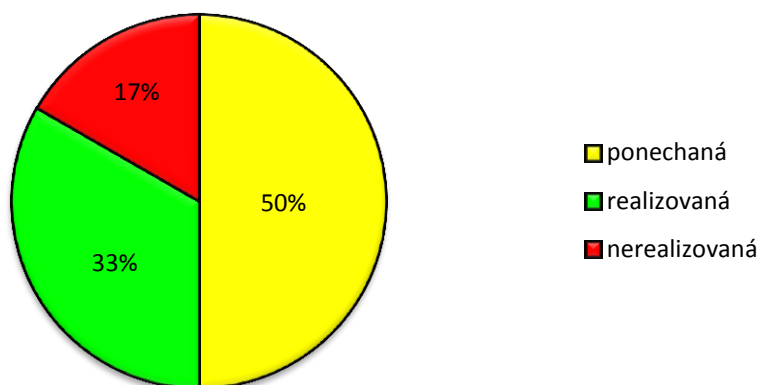
Celkem dvanáct cest bylo nově navrženo, buďto úplně (zcela nově vyprojektované) nebo z části (nový povrch) a to v případě, že jejich povrch již nevyhovoval technickým parametrům a potřebám.

Realizována byla rekonstrukce celkem sedmi cest. Na cestách PH3, PV9b, PV10b, PV12a a PV14a byl proveden asfaltový zástřík. Cesta PV13a byla zpevněna, oproti návrhu nebyl do tělesa komunikace umístěn uzamykatelný sloupek, přesto jsem vzhledem k většímu procentu realizovaných úprav na této cestě rozhodla zařadit PV13a mezi cesty realizované. Cesta PV2 byla zpevněna. Zcela nově vyprojektované bylo akorát parkoviště 3.1 (obrázek 18), které bylo zpevněno vegetačními tvárniciemi. Čtyři cesty nebyly realizovány vůbec, z nichž nově navržená byla pouze cesta PV6, ostatní potřebují rekonstrukci asfaltovým zástříkem. U žádné z cest nebyla, oproti návrhu, nainstalována rozhledová zrcadla.



Obrázek 18 Realizované parkoviště 3.1 Třisov (autor).

## CESTNÍ SÍŤ



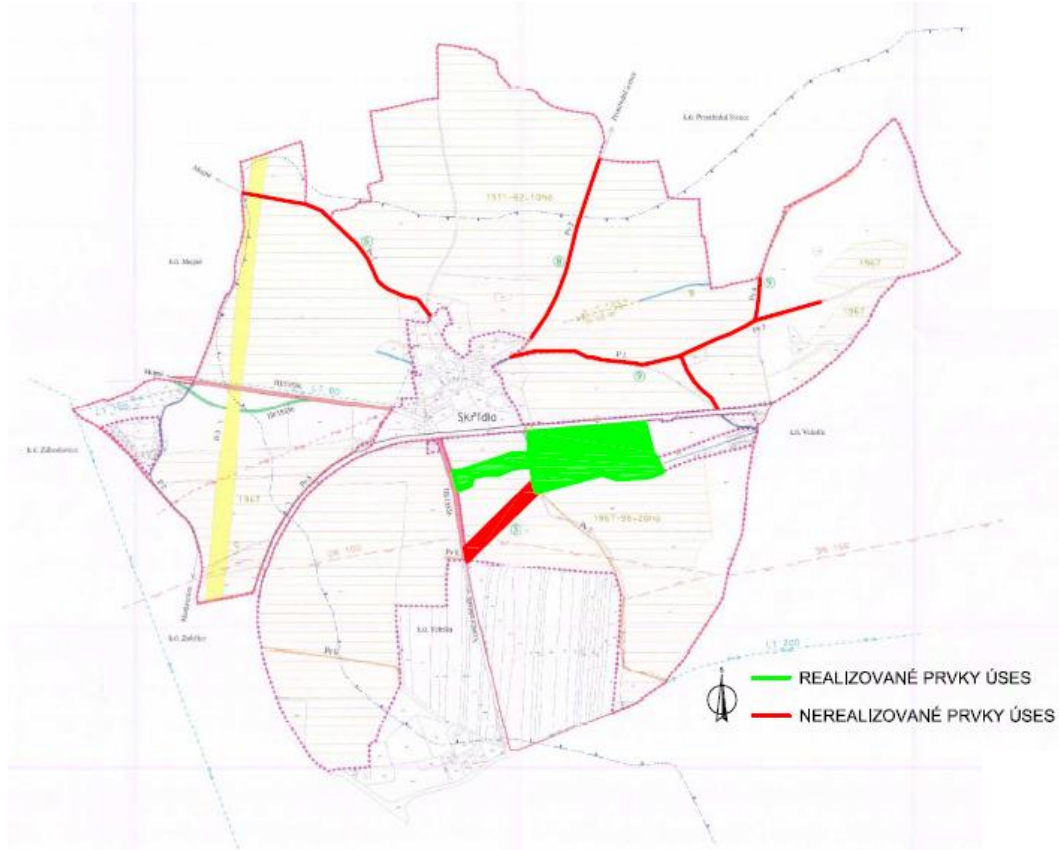
Graf 3 Procentuální vyjádření cestní sítě Třisov (autor).

Procentuální vyjádření je znázorněno v grafu 3, kdy vyhovující (v grafu označené jako ponechané) cesty zabírají 50%. Realizované 33% a nerealizované 17%. Což je v podstatě opačný výsledek než u KPÚ Mojně, a proto lze realizaci této cestní sítě považovat za úspěšnou.



## 5.2. Prvky ÚSES

### 5.2.1. Prvky ÚSES Mojně-Skřídla



Obrázek 19 Prvky ÚSES Mojně-Skřídla (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V řešeném území KPÚ Mojně-Skřídla byly vyprojektovány tyto prvky ÚSES: biocentra, biokoridory a interakční prvky buďto úplně nově vybudované, nebo byla navržena dosadba odrostků nejméně 1 m s dostatečně velkým kořenovým systémem. Všechny tyto prvky jsou graficky znázorněny na obrázku 19 i s barevným rozlišením, podle fáze realizace, v které se v den místního šetření (23. 8. 2012) nacházely.

PRVKY ÚSES	stav	
	realizované	nerealizované
název	Biokoridor 2	Biokoridor 3
	Biocentrum 4	IP 6
	-	IP 8
	-	IP 9
celkem	2	4

**Tabulka 8 Prvky ÚSES Mojně-Skřidla (autor).**

Jak je vidět v tabulce 8 celkem bylo do KPÚ Mojně-Skřidla zahrnuto šest prvků ÚSES.

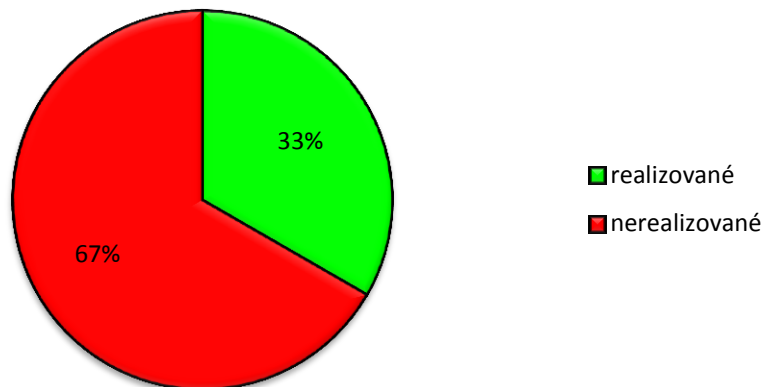
Realizované byly dva prvky a to biokoridor 2 a biocentrum 4 (obrázek 20). Biokoridor 2 tvoří převážně funkční část předešlého biokoridoru, která kopíruje jednu z větví Velešínského potoka. Použita byla sadba odrostků výše 1 m. Avšak na místním šetření nebylo poznat, zda se jedná o náletové dřeviny, anebo plánovanou výsadbu. Vzhledem k jejich výšce se dá biokoridor považovat za zrealizovaný. Biocentrum 4 je tvořeno malým rybníčkem, který je obklopen autochtonními mokřadními dřevinami (bříza-betula alba, vrba-salix alba, borovice-australes apod.).

Nerealizovaný byl biokoridor 3. Interakční prvky 6, 8, 9 byly navrženy jako výsadba liniové zeleně podél stávajících polních cest, avšak také nebyly realizovány.



**Obrázek 20 Realizované biocentrum4 Mojně-Skřidla (autor).**

## PRVKY ÚSES



**Graf 4** Procentuální vyjádření prvků ÚSES Mojně-Skřidla (autor).

Procentuální vyjádření prvků ÚSES je znázorněno v grafu 4, kdy realizované zaujímají 33% a nerealizované 67%. Vysoké procento nerealizovaných prvků tvoří nevysazená liniová zeleň (obrázek 21).



**Obrázek 21** Nerealizovaný IP8 Mojně-Skřidla (autor).

### 5.2.2. Prvky ÚSES Mojné



Obrázek 22 Prvky ÚSES Mojné (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V řešeném území KPÚ Mojné byly vyprojektovány tyto prvky ÚSES: biocentra, biokoridory a interakční prvky buďto úplně nově vybudované, anebo byla navržena dosadba listnatých stromů. Všechny tyto prvky jsou graficky znázorněny na obrázku 22 i s barevným rozlišením, podle fáze realizace, v které se v den místního šetření (18. 10. 2012) nacházely.

PRVKY ÚSES	stav	
	realizované	nerealizované
název	Biocentrum 6	Biokoridor 34
	Biocentrum 26	IP (2)
	Biocentrum 33	IP (19)
	Biokoridor 27	IP (26)
	Biokoridor 32	-
	IP (3)	-
	IP (11)	-
	IP (23)	-
celkem	8	4

**Tabulka 9 Prvky ÚSES Mojně (autor).**

Jak je vidět v tabulce 9 celkem bylo do KPÚ Mojně zahrnuto dvanáct prvků ÚSES.

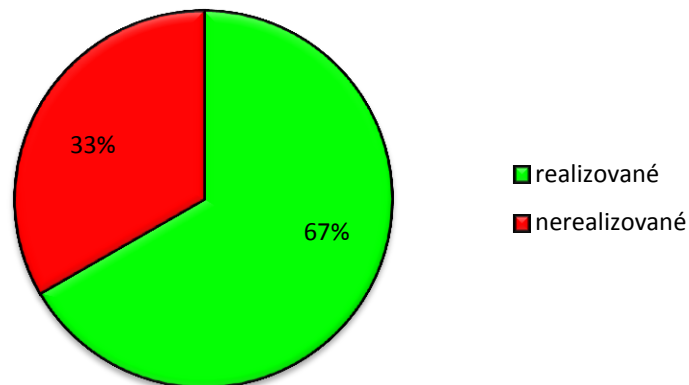
Realizováno bylo osm prvků a to biocentrum 6, 26, 33 dále biokoridor 27, 32 a interakční prvky 3, 11, 23. V biocentru 6 byla odstraněna nepovolená skládka domovního odpadu. U biocentra 26, 33 a biokoridoru 27, 32 byl zvýšen podíl listnatých stromů (stejně jako v KPÚ Mojně-Skřidla není poznat, zda se jedná o náletovou dřevinu či nikoliv, každopádně návrh je splněn) a zeleň byla řádně ošetřena. Výsadba liniové zeleně byla realizována u IP 3 (obrázek 23) i IP 11 a 23.

Nerealizovaný byl biokoridor 34. Interakční prvky 2, 9, 26 byly navrženy jako výsadba liniové zeleně podél stávajících cest, avšak také nebyly realizovány.



**Obrázek 23 Realizovaný IP3 Mojně (autor).**

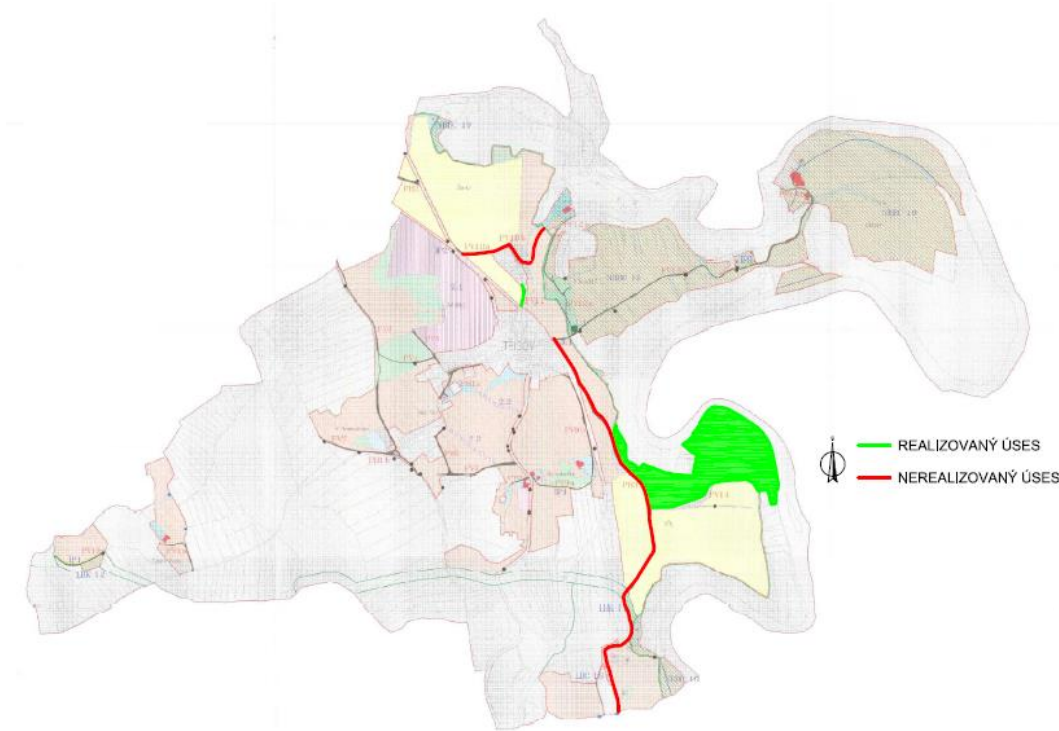
## PRVKY ÚSES



**Graf 5** Procentuální vyjádření prvků ÚSES Mojnë (autor).

Procentuální vyjádření prvků ÚSES je znázorněno v grafu 5, kdy realizované zaujímají 67% a nerealizované 33%. Což je opačný výsledek než u KPÚ Mojnë-Skřidla, a proto lze realizaci prvků ÚSES považovat za úspěšnou. Procento nerealizovaných prvků zvyšuje hlavně nevysazená liniová zeleň podél cest.

### 5.2.3. Prvky ÚSES Třísov



Obrázek 24 Prvky ÚSES Třísov (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V řešeném území KPÚ Třísov byly vyprojektovány tyto prvky ÚSES: ochranné zatravnění a interakční prvky, které byly buďto úplně nově vybudované, nebo byla navržena dosadba zeleně. Všechny tyto prvky jsou graficky znázorněny na obrázku 24 i s barevným rozlišením, podle fáze realizace, v které se v den místního šetření (1. 11. 2012) nacházely.

Vzhledem k tomu, že se jedná o území, které spadá pod hranice evropsky významné lokality Blanský les a dalších přírodních komplexů, nezahrnovala jsem do analýzy prvků ÚSES stávající lokality, jakými jsou například nadregionální biocentrum-Dívčí kámen, lokální biocentra-Dobrá voda, Plánský, Nad Vltavou, Interakční prvky Dobrá voda, Boží muka, Na ostrov, Na kopečku a památný strom-Třísovská lípa. Přihlédla jsem i k tomu, že v KPÚ nebyla navržena žádná opatření pro tyto prvky.

PRVKY ÚSES	stav	
	realizované	nerealizované
název	IP (PV11)	IP (PH3)
	1.2	IP (PV10a)
	-	IP (PV10b)
celkem	2	3

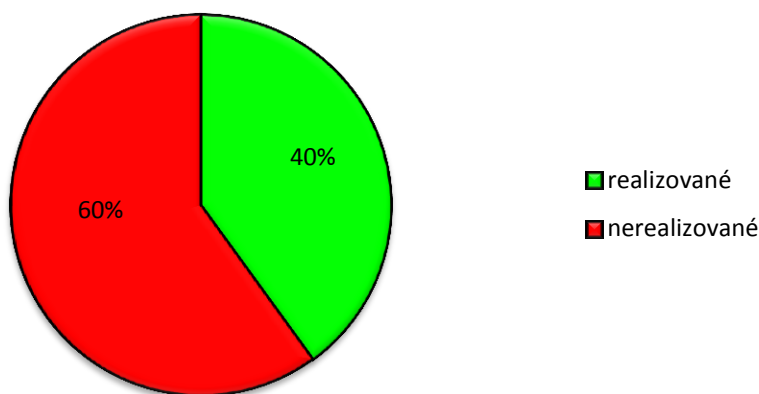
**Tabulka 10 Prvky ÚSES Třísov (autor).**

Jak je vidět v tabulce 10 celkem bylo do KPÚ Třísov zahrnuto pět prvků ÚSES.

Realizovány byly dva prvky a to IP (PV11) a 2.1. U IP (PV11), byla realizována výsadba liniové zeleně. Prvek 1.2 je součástí nadregionálního biocentra - Dívčí kámen a bylo u něj realizováno ochranné zatravnění z důvodu stanoveného cílového společenství.

Nerealizovány byly interakční prvky (PH3), (PV10a) a (PV10b), u kterých byla navržena výsadba liniové zeleně podél stávajících cest.

## PRVKY ÚSES



**Graf 6 Procentuální vyjádření prvků ÚSES Třísov (autor).**

Procentuální vyjádření prvků ÚSES je znázorněno v grafu 6, kdy realizované zaujímají 40% a nerealizované 60%. Vzhledem k závažnosti ochrany přírody, je



realizace zatravnění u prvku 1.2 velmi významná, a proto bych, i přes procentuální „neúspěch“, považovala realizaci těchto prvků komplexně za úspěšnou.

### 5.3. Protierozní opatření

#### 5.3.1. Protierozní opatření Mojně-Skřídla

V rámci KPÚ Mojně-Skřídla nebyla navržena žádná protierozní opatření.

#### 5.3.2. Protierozní opatření Mojně



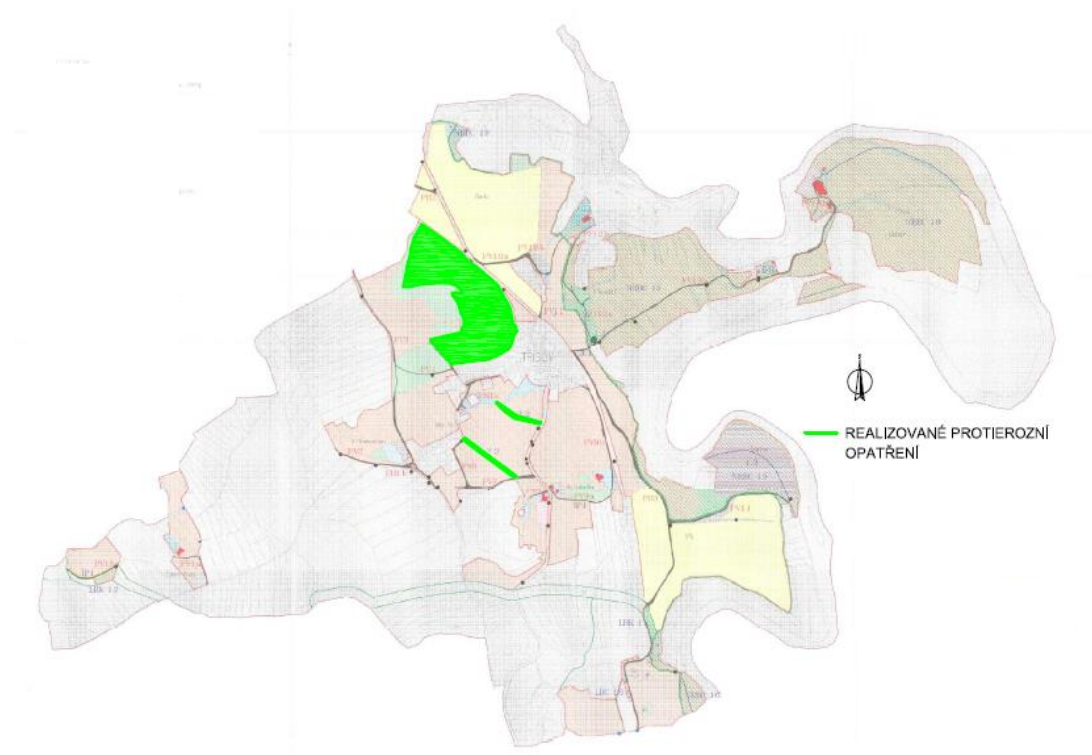
Obrázek 25 Protierozní opatření Mojně (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V KPÚ Mojnë byly navrženy dvě protierozní opatření, které jsou znázorněny na obrázku 25. Navrženy a zároveň 100% zrealizovány byly obě protierozní opatření. První v podobě zatravnění, které je vidět na obrázku 26 v levé části. A druhé v podobě protierozního osevního postupu.



**Obrázek 26 Realizace protierozního zatravnění Mojnë (autor).**

### 5.3.3. Protierozní opatření Třísov



Obrázek 27 Protierozní opatření Třísov (v programu AutoCAD Map 3D 2011).

V KPÚ Třísov byly navrženy tři protierozní opatření, které jsou znázorněny na obrázku 27. Navrženy a zároveň 100% zrealizovány byly všechny tři protierozní opatření. Opatření 2.1 je ochranné zatravnění, 2.2 a 2.3 (obrázek 28) jsou protierozní opatření, která zároveň slouží jako protipovodňová ochrana, jsou vedena jako protipovodňová mez a realizována na nich byla výsadba dřevin a terénní úpravy.



**Obrázek 28** Realizace protierozního opatření 2.3 Třísov (autor).

#### **5.4. Vodohospodářská opatření**

Ve všech třech analyzovaných KPÚ nebylo navrženo žádné vodohospodářské opatření.

## 6. ZÁVĚR

Přínosem diplomové práce bylo vytvoření analytické metody, která je využitelná jak pro vlastníky pozemků, tak obce, katastrální území a katastrální úřady jako návod na vyhodnocení realizace společných zařízení.

Na základě výsledků lze konstatovat, že cíl práce byl splněn. Byla provedena podrobná analýza třech komplexních pozemkových úprav na realizaci společných zařízení.

KPÚ Mojné-Skřídla a KPÚ Mojné jsou dvě pozemkové úpravy zpracované na podnět pozemkového úřadu z důvodu výstavby dálnice D3. Dalo by se tedy předpokládat, že bude realizovaná větší část společných zařízení. A to i vzhledem k tomu, že KPÚ Mojné byla spolufinancována z programu Evropské unie a konkrétně se finanční pomoc týkala cestní sítě.

Oproti tomu KPÚ Třisov byla zpracovaná na podnět žádosti vlastníků a dá se hovořit o komplexnější realizaci (než je tomu u předchozích dvou KPÚ) jednotlivých společných zařízení.

I přes značné nedostatky, které se týkají hlavně vybudování nově navržených polních cest a výsadby liniové a doprovodné zeleně, se dá hovořit o procentuální spokojenosti analyzovaných KPÚ. Ve srovnání s ostatními, na území České republiky realizovanými, společnými zařízeními v rámci pozemkových úprav se dá v klidu konstatovat, že KPÚ Mojné-Skřídla, Mojné a Třisov si vedly nadprůměrně a tedy uspokojivě.

K celkovému procentuálnímu navýšení realizace pozemkových úprav by pomohlo zlepšení dotační politiky, vymyšlení nových dotačních programů a přidělování větších finančních částek na pozemkové úpravy. Jak je již dlouhodobě známo, peníze jsou bohužel největší motivační prostředek.

## 7. SEZNAM LITERATURY

VLAŠÍN úvod *Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČSR 114/92 Sb* IN: PELLANTOVÁ, J.1994., *Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČSR 114/92 Sb.* Praha : Český ústav ochrany přírody.

PELLANTOVÁ, J.1994. *Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČSR 114/92 Sb.* Praha : Český ústav ochrany přírody.

SKLENIČKA, P. 2003. *Základy krajinného plánování.* Praha: Naděžda Skleničková. ISBN 80-903206-1-9.

DOLEŽAL, P., et al. 2010. *Metodický návod k provádění pozemkových úprav.* Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad. 125 s. (aktualizovaná verze k 1.5.2012)

SCHAMA, S., 2007. *Krajina a pamět.* Praha: Agro, Dokořán s.65

KLVAČ, P., (ed). 2009. *Člověk, krajina, krajinný ráz.* Vyškov: Grafické podniky Kusák. ISBN 978-80-210-5090-7

Zákon č.139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a k jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška Mze č. 545/2002 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitosti návrhu pozemkových úprav 10s.

Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad. 78s. (aktualizovaná verze k 1.5.2012)

TOMAN, F., SANETRNIK, J. a FILIP, J., 1994. *Potenciální eroze půdy v povodí Fryšávky*. IN: Strategie trvale udržitelného žití. Skalský dvůr u Bystřice nad Pernštejnem: Nadace prameny Vysočiny. 24-26s.

PASÁK, V., JANEČEK, M. a ŠABATA, M., 1983. *Ochrana zemědělské půdy před erozí*. Metodiky ÚVTIS , 11. Praha. 77s.

WISCHMEIER, W., H. a SMITH, D.,D., 1978. *Predicting rainfall erosion losses*. Maryland : SEA USDA. 58s.

STEHLÍK, O., 1970. *Potenciální eroze půdy proudící vodou na území ČSR*. Studia geographica, 13, Brno. 40 s.

PEŠKOVÁ, J. 1998. *Role vědomí v dějinách*. Nakladatelství Lidových novin. Praha.

FORMAN, R.T.T., GODRON, M., 1986. *Landscape Ecology*. J. Wiley and sons, New York.

ALBRECHT, J., 2003. *Chráněná území ČR, Českobudějovicko, svazek VIII*. Praha: Agentura ochrany a přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno. ISBN 80-86064-65-4.

## ZDROJE

eAGRI [online], publikováno Ministerstvem zemědělství 2009-2011 [cit. 2012-9-15], dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/pozemkove-urady/pozemkove-upravy/co-jsou-pozemkove-upravy/>>.

eAGRI [online], publikováno Ministerstvem zemědělství 2009-2011 [cit. 2012-9-15], dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/pozemkove-urady/pozemkove-upravy/co-jsou-pozemkove-upravy/>>.

eAGRI [online], publikováno Ministerstvem zemědělství 2009-2011 [cit. 2012-9-15], dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/pravni-predpisy-mze/tematicky-prehled/100056365.html>>.

UHROVÁ, J. [online], publikováno FAST VUT v Brně 2008 [cit. 2012-10-1], dostupné z: <[http://www.fce.vutbr.cz/veda/juniorstav2008\\_sekce/pdf/3/Uhrova\\_Jana\\_CL.pdf](http://www.fce.vutbr.cz/veda/juniorstav2008_sekce/pdf/3/Uhrova_Jana_CL.pdf)>.

LA-MA [online], publikováno FRVŠ [cit. 2012-10-1], dostupné z: <<http://www.la-ma.cz/?p=53>>.

CUZK [online], publikováno Český úřad zeměměřický a katastrální [cit. 2013-2-10], dostupné z: <<http://sgi.nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&&MarQueryId=6D2BCEB5&MarQParam0=698148&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>>.

MOJNÉ [online], publikováno MOJNÉ 2008-2013 [cit. 2013-2-12], dostupné z: <<http://www.mojne.cz>>.

Velešín [online], publikováno MÚ Velešín 2003 [cit. 2013-2-12], dostupné z: <<http://www.velesin.cz/cz/index.htm>>.

Holubov [online], publikováno Obec Holubov [cit. 2013-2-12], dostupné z: <<http://www.holubov.cz>>.



CUZK [online], publikováno Český úřad zeměměřický a katastrální [cit. 2013-2-12], dostupné z:

<[http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=0&AKCE=META:SESTAVA:MDR002\\_XSLT:WEBCUZK\\_ID:777846](http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=0&AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:777846)>.

CUZK [online], publikováno Český úřad zeměměřický a katastrální [cit. 2013-2-12], dostupné z:

<[http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=0&AKCE=META:SESTAVA:MDR002\\_XSLT:WEBCUZK\\_ID:641529](http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRARESKOD=998&MENUID=0&AKCE=META:SESTAVA:MDR002_XSLT:WEBCUZK_ID:641529)>.

MapoMap [online], publikováno Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2008 [cit. 2013-2-20], dostupné z: <<http://mapy.nature.cz/>>

## SEZNAM ZKRATEK

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
CHKO	chráněná krajinná oblast
IP	interakční prvek
KPÚ	komplexní pozemková úprava
k.ú.	katastrální území
PEO	protierozní ochrana
PSZ	plán společných zařízení
ÚSES	územní systém ekologické stability

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy	21
Tabulka 2 Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy	21
Tabulka 3 Hydrologické poměry řeky Vltavy	29
Tabulka 4 Zastoupení půdních typů	34
Tabulka 5 Cestní síť Mojně-Skřídla	40
Tabulka 6 Cestní síť Mojně	43
Tabulka 7 Cestní síť Třísov	46
Tabulka 8 Prvky ÚSES Mojně-Skřídla	49
Tabulka 9 Prvky ÚSES Mojně	52
Tabulka 10 Prvky ÚSES Třísov	55

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Třísov	24
Obrázek 2 KPÚ Třísov	24
Obrázek 3 Mojně, Skřídla	26
Obrázek 4 KPÚ Mojně, Mojně-Skřídla	26
Obrázek 5 Klimatické oblasti	28
Obrázek 6 Hydrologická síť	29
Obrázek 7 Geologické poměry	31
Obrázek 8 Geomorfologické poměry	32
Obrázek 9 Půdní typy	33
Obrázek 10 Snímek Skřídla	36
Obrázek 11 Snímek Mojně	37
Obrázek 12 Snímek Třísov	38
Obrázek 13 Přehled cestní sítě Mojně-Skřídla	39
Obrázek 14 Nerealizovaná cesta Pv7 Mojně-Skřídla	41
Obrázek 15 Přehled cestní sítě Mojně	42
Obrázek 16 Informační cedule u cesty 2 Mojně	44
Obrázek 17 Přehled cestní sítě Třísov	45
Obrázek 18 Realizované parkoviště 3.1 Třísov	47

Obrázek 19 Prvky ÚSES Mojně-Skřidla.....	48
Obrázek 20 Realizované biocentrum4 Mojně-Skřidla.....	49
Obrázek 21 Nerealizovaný IP8 Mojně-Skřidla .....	50
Obrázek 22 Prvky ÚSES Mojně .....	51
Obrázek 23 Realizovaný IP3 Mojně. ....	52
Obrázek 24 Prvky ÚSES Třisov .....	54
Obrázek 25 Protierozní opatření Mojně.....	56
Obrázek 26 Realizace protierozního zatravnění Mojně.....	57
Obrázek 27 Protierozní opatření Třisov. ....	58
Obrázek 28 Realizace protierozního opatření 2.3 Třisov.....	59

#### SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Procentuální vyjádření cestní sítě Mojně-Skřidla .....	41
Graf 2 Procentuální vyjádření cestní sítě Mojně.....	44
Graf 3 Procentuální vyjádření cestní sítě Třisov .....	47
Graf 4 Procentuální vyjádření prvků ÚSES Mojně-Skřidla.....	50
Graf 5 Procentuální vyjádření prvků ÚSES Mojně.....	53
Graf 6 Procentuální vyjádření prvků ÚSES Třisov.....	55

#### SEZNAM PŘÍLOH

Mapa 1 Plán společných zařízení Mojně-Skřidla

Mapa 2 Plán společných zařízení a ÚSES Mojně

Mapa 3 Návrh plánu společných zařízení Třisov



Mapa 1 Plán společných zařízení Mojné-Skřídla

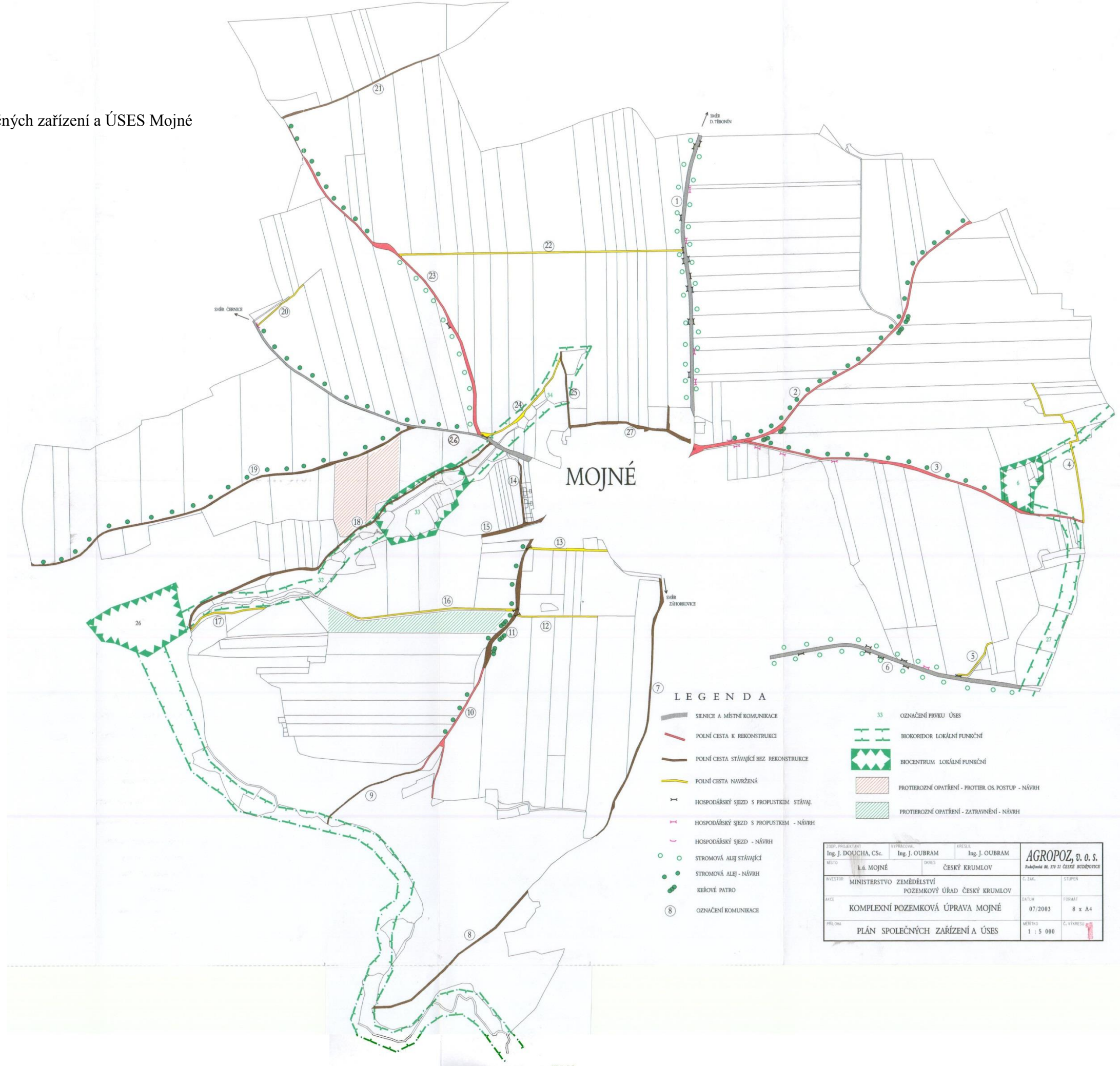


LEGENDA:

- současná hranice k.ú. Mojné - Skřídla
- obvod upravovaného území
- hranice parcel současného stavu
- silnice III. třídy
- polní cesty hlavní
- polní cesty vedlejší
- návrh rychlostní silnice
- návrh přeložky silnice III. třídy
- vodní plochy
- odvodnění systematickou drenáží
- označení a délka dle evidence ZVHS Č.Krumlov zatrubněné vodoteče - toky a meliorační kanály
- označení toku dle evidence ZVHS Č.Krumlov
- místní (lokální) vymezené, funkční biocentrum
- místní (lokální) vymezený, funkční biokoridor
- interakční prvek navržený
- číslo prvku ÚSES
- železniční trať ČD
- plynovod
- vodovodní řad - pitná voda
- pásmo hygienické ochrany III. VN Římov
- elektrické vedení

VYPRACOVAL ING. JAN VOPAT	ZAMĚŘENÍ SKUTEČNÉHO STAVU AGROPOZ. Č. BUDĚJOVICE	<b>VEST</b> PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ ING. PETR DRŠ	370 04 Č. BUDĚJOVICE, STAROMĚSTSKÁ 1 IČO: 134 92 683 TEL: 387007524
MÍSTO SKŘÍDLA	OKRES ČESKÝ KRUMLOV		
OBEC VELEŠÍN	OBLAST	FORMÁT BA4	DATUM 12/2006
INVESTOR POZEMKOVÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV	AKCE <b>KOMPLEXNÍ POZEMKOVÁ ÚPRAVA MOJNĚ - SKŘÍDLA</b>	STUPEŇ	ČÍSLO VÝKRESU 1:5000
PŘÍLOHA MAPA PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ		MĚŘÍTKO	7.32

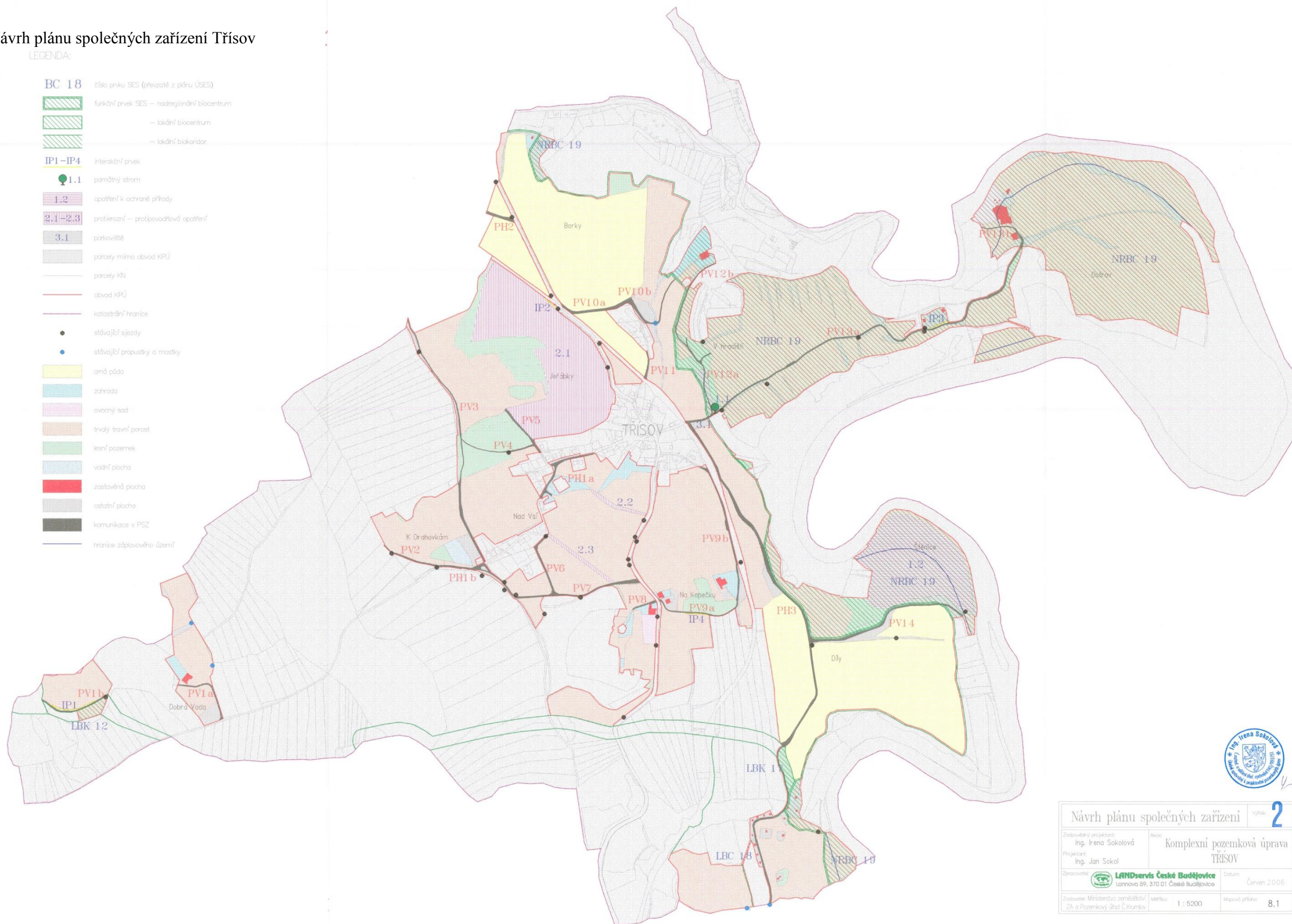
Mapa 2 Plán společných zařízení a ÚSES Mojné



Mapa 3 Návrh plánu společných zařízení Třisov

LEGENDA:

- BC 18 číslo prvku SES (převzaté z plánu ÚSES)
-  funkční prvek SES – nadregionální biocentrum
-  – lokální biocentrum
-  – lokální biokoridor
- IP1–IP4 interakční prvek
-  1.1 památný strom
-  1.2 opatření k ochraně přírody
-  2.1–2.3 protierozní – protipovodňová opatření
-  3.1 parkoviště
-  parcely mimo obvod KPÚ
-  parcely KN
-  obvod KPÚ
-  katastrální hranice
-  stávající sjezdy
-  stávající propustky a mostky
-  orná půda
-  zahrada
-  ovocný sad
-  trvalý travní porost
-  lesní pozemek
-  vodní plocha
-  zastavěná plocha
-  ostatní plocha
-  komunikace v PSZ
-  hranice záplavového území



Návrh plánu společných zařízení		výše <b>2</b>
Zápatkový projektant: Ing. Irena Sokolová	Acor: Komplexní pozemková úprava TRISOV	
Projektant: Ing. Jan Sokol		
Zpracovatel:  <b>LANDservis České Budějovice</b> Lannova 59, 370 01 České Budějovice	Datum: červen 2006	
Zákonem Ministerstva zemědělství ZA a Pozemkový úřad Č.ú.m.ř.č.	Mříška: 1 : 5000	Mapová příloha: 8.1