



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Posouzení výnosové schopnosti jarních odrůd pšenice
Student:	Bc. Eva Bažantová
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Tomáš Středa, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, Ústav pěstování, šlechtění rostlin a rostlinolékařství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Prezentované výsledky mohou parciálně přispět k rajonizaci odrůd pšenice jarní nebo k jejich šlechtění, zejména v kombinaci s výsledky ÚKZÚZ. Jak uvádí sama autorka v Závěru, jsou ročníkové vlivy hlavním faktorem tvorby výnosu pšenice jarní. Jsou tak jednoleté výsledky dostatečně reprezentativní? Obzvlášť, když byly získány v tak povětrnostně extrémním roce, jako byl rok 2012. Na str. 22 je avizováno statistické hodnocení t-testem. Ve Výsledcích hodnocení významnosti rozdílů chybí (uveden je pouze prostý rozptyl, směrodatná odchylka atd. a v grafech 1. a 3. kvartil, extrémny a medián). Komentáře ke statistické průkaznosti rozdílů ve Výsledcích jsou tak irelevantní. Proč byla pro jarní odrůdy použita jako srovnávací odrůda ozimá? Proč byl LAV aplikován na podzim? Není nutné uvádět výnos apod. na 5 či 6 desetinných míst. Pro literární přehled a diskusi byl použit omezený počet prací, až na jednu výjimku tuzemských.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

19.5.2013