



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské inženýrství
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013
<b>Název práce:</b>	Kvalitativní vlastnosti nahého a pluchatého ovsa
<b>Student:</b>	Bc. Matěj Houdek
<b>Katedra:</b>	rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Oldřich Faměra, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Česká zemědělská univerzita v Praze, katedra kvality zemědělských produktů

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Kapitola „Výsledky a diskuze“ byla omezena na jednoduchý schématický popis výsledků. Rozbor formou diskuze se téměř vytratil. Podobně málo konkrétní je i závěr diplomové práce. Proč autor nevyhodnotil komentářem jednotlivé odrůdy (viz cíl práce)? Pěstitele nepěstují směs odrůd buď nahého nebo pluchatého ovsa. V práci chybí aspoň náznak statistického hodnocení výsledků.

Ve kterém roce byla v Československu povolena první odrůda nahého ovsa a jak se jmenovala (s. 11)? Jaké jsou specifické názvy bílkovinné frakce prolaminů u pšenice, žita, ječmene a ovsa (s. 29, tab. 2)? Kdy se používá označení glutenin/glutelin (tab. 2-5)? Ze s. 38 vysvětlete podstatu ukazatele „objemová hmotnost“. Je to „poměr“? Zdůvodněte rozdílnost jednotek a hodnot objemové hmotnosti v přílohách 2 a 4 a porovnejte s ČSN ISO 7971-2. Číslování příloh 2, 3, 2? Jaký význam mělo stanovení vlhkosti zrna zkoušených odrůd? Co ovlivnilo tak nízké hodnoty vlhkosti (s. 48)?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum 13.5.2013

Podpis oponenta

*Faměra*