



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Porovnání výnosové schopnosti nahých a pluchatých odrůd ovsa
Student:	Bc. Hana Máchalová
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Tomáš Středa, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, Ústav pěstování, šlechtění rostlin a rostlinolékařství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Při víceletém sledování by práce přispěla praxi při výběru odrůd ovsa, včetně méně obvyklé nahé formy. Z formálního hlediska je svérázný překlad anglické verze abstraktu, třístránkový Obsah, str. 25 a 26 apod. V kapitole 5 chybí odkaz a komentář k většině tabulek a grafů. Kapitola neobsahuje žádná běžná statistická hodnocení (ANOVA...), jen krabicové grafy, částečně dublující výsledky v tabulkách (na 4 až 6 deset. míst). Jak byla zjištěna čtyřdenní diference v metání při týdenním kroku pozorování? Proč jsou v Závěru srovnány výnosy z pokusu s průměrným výnosem v JČ kraji dle ČSÚ? Čím jsou dány antidepresivní účinky ovsa? (uvedeno v Závěru). Přehled použité literatury obsahuje 25 českých publikací, převážně charakteru skript. Skripta však nejsou vědeckým pramenem. Jednou ze zásad vypracování bylo zpracovat NOVÉ poznatky. Na základě výše uvedeného hodnotím práci jako „dobrou“.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

19.5.2013