



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2012/13
Název práce:	Vývoj a perspektivy návštěvnosti Chalupské a Jezerní slatě (NP Šumava)
Student:	Bc. Ladislav Dutka
Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Jan Kopp, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- a) Vliv rašelinišť na hydrologický režim není tak jednoznačný jak autor (s. 7) uvádí.
- b) Tvzení, že jsou např. národní parky „ideálním místem“ pro venkovský turismus (s.19), je diskutabilní, existuje zde např. řada limitů rozvoje turismu.
- c) Z grafu č. 5 není patrný pokles počtu návštěvníků v kategorii „skupina“. Jedná se o pokles podílu v celkové struktuře návštěvníků?
- d) V práci je jen okrajově zmíněn metodický problém sčítání návštěvníků ve dnech s různým počasím. Bylo by vhodné doložit a porovnat počasí a návštěvnost v jednotlivých dnech, nikoliv pouze souhrnně za obě sledované sezóny.
- e) Při zpracování dotazníků by bylo vhodné použít též kontingenčních tabulek pro lepší výtěžnost dat.
- f) Po formální stránce jsou v práci drobné nedostatky (např. zápisy typu 14% a nejednotnost struktury citací).
- g) Jaká opatření navrhuje autor pro řešení problému návštěvnosti se psy?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 11. 5. 2013

Podpis oponenta