



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor: Agroekologie
Akademický rok: 2013
Název práce: Srovnání efektivity obranných opatření proti lýkožroutu smrkovému (*Ips typographus* (L.)) na vybrané lokalitě Lesního Závodu Boubín

Student: Bc. Tereza Vačkářová, DiS.
Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce: RNDr. Petr Doležal, PhD.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Využití metod zpracování výsledků			X				
5	Interpretace výsledků, diskuse				X			
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

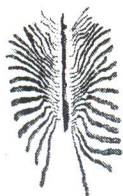
dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

17.5.2013



Biologické centrum AV ČR, v.v.i., Entomologický ústav
Laboratoř aplikované fyziologie hmyzu
RNDr. Petr Doležal, Ph.D.

Branišovská 31, 370 05 České Budějovice
e-mail: dolezal@entu.cas.cz tel.: [+420] 38 777 5204

V Českých Budějovicích dne 17.5.2013

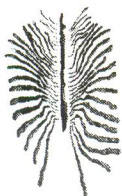
Posudek školitele na diplomovou práci Terezy Vačkářové

Tereza Vačkářová přišla do naší laboratoře na doporučení své konzultantky RNDr. Markéty Slábové, Ph.D. v průběhu zimního semestru v roce 2011. Vzhledem k tomu, že naše laboratoř úzce spolupracuje především s Přírodovědeckou fakultou JU, byla Tereza prvním studentem Zemědělské fakulty JU (ZF JU), který zpracovával diplomovou práci pod mým vedením. Téma managementových opatření proti lýkožroutu smrkovému je zvláště v posledních letech poměrně aktuální a zabývá se jím celá řada autorů tuzemských i zahraničních. Z tohoto důvodu a také proto, že Tereza se již v průběhu bakalářského studia zabývala lesnickou problematikou, jsem se rozhodl nabídnout jí k řešení právě toto téma práce. Od původní představy dlouhodobého sledování na několika lokalitách jsme se vzhledem k Tereziným časovým možnostem (vytížení nejen studiem, ale i v soukromém životě) museli uchýlit ke značně redukované variantě pouze jediné lokality. Diplomová práce navíc vzhledem k pozdnímu termínu zadání obsahuje pouze data z vegetační sezóny 2012, která byla v cílové oblasti navíc poznamenána četnými výkyvy počasí, které negativně ovlivnily nejen populační dynamiku lýkožrouta smrkového, ale i množství a typy obranných opatření, které byly zaměstnanci LZ Boubín ve sledovaném úseku naplánovány a instalovány.

Některé výsledky prezentované v předkládané diplomové práci hodnotím pozitivně. I přes značnou redukci původního záměru se podařilo nashromáždit zajímavá data, která potvrzují obecně známé informace o účinnosti lapáku jako přirozeného odchytového zařízení, zvláště během jarního rojení. Bohužel jsem doufal, že se podaří odpovědět i na otázky spojené s účinností feromonových lapáčů (zejména ve vztahu k procentu odchycené lokální populace, ale částečně i v otázce účinnosti vs. rozmístění na lokalitách), případně porovnáním otrávených lapáků a insekticidních sítí BASF (např. Trinet). Jistým handicapem je i Terčina neznalost anglického a německého jazyka, která je patrná zejména ze statí úvod a diskuze. Nepodařilo se tak zahrnout a v širších souvislostech diskutovat všechnu dostupnou cizojazyčnou literaturu. Vzhledem k tomu, že nemám zkušenosti se stylem psaní diplomových prací na ZF JU, se nemohu kvalifikovaně vyjádřit k formální stránce práce, ovšem domnívám se, že popularizace typu „zelená střecha Evropy“ patří spíše do propagačních letáků NP Šumava než do vědeckého textu. Takovýchto výroků práce obsahuje několik. Dalšími formálními nedostatky jsou chybné psaní literárních odkazů, případně jejich absence v textu či seznamu literatury a grafická prezentace dat (3D grafy a tabulky). Je poněkud zarážející, že na některé z těchto nedostatků jsem Terezu výslovně upozorňoval již v době, kdy se chystala prezentovat výsledky své práce na studentském semináři. Nedostatky lze vysledovat i v odborné terminologii a interpretaci některých legislativních předpisů.

K diplomové práci mám následující otázky:

1. *Proč je v hospodářských lesích metoda stromových lapáků preferována zejména pro tzv. jarní rojení lýkožrouta smrkového?*
2. *V čem je možno spatřovat příčiny rozdílného hodnocení účinnosti feromonových lapáčů (srovnáme-li údaje z dostupné literatury) jednotlivými autory?*
3. *Které z necilových organismů jsou víceméně náhodnou obětí metody otrávených lapáků a u kterých lze s jejich zvýšeným úhynem dopředu počítat a proč?*



Biologické centrum AV ČR, v.v.i., Entomologický ústav
Laboratoř aplikované fyziologie hmyzu
RNDr. Petr Doležal, Ph.D.

Branišovská 31, 370 05 České Budějovice
e-mail: dolezal@entu.cas.cz tel.: [+420] 38 777 5204

Závěrem konstatuji, že navzdory výše zmíněným nedostatkům způsobeným pravděpodobně vytížením při studiu, nedostatkem času a spěchem před odevzdáním, předkládaná diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ textu a **doporučuji** ji k obhajobě.


.....
RNDr. Petr Doležal, Ph.D.