



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2012-2013
Název práce:	Možnosti rostlinné produkce pro zajištění krmiva pro drůbež v EZ
Student:	Bc. Miroslav Masner
Katedra:	Katedra aplikovaných rostlinných biotechnologií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Konvalina, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stehno, CSc.
Pracoviště oponenta:	VÚRV, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce studenta Bc. Miroslava Masnera je zaměřena na dvě základní oblasti zemědělské produkce v ekologickém systému hospodaření a to na rostlinnou a živočišnou výrobu. V literárním přehledu se autor přehledným způsobem zabývá pěstováním krmiv pro drůbež chovanou ekologickým způsobem. Vychází při tom z legislativních norem a charakterizuje jednotlivé faktory ovlivňující množství a kvalitu vyprodukovaných krmiv. V navazující kapitole je věnována pozornost odlišnostem v chovu drůbeže mezi ekologickým a konvenčním způsobem hospodaření.

Podstatou metodického postupu je porovnání dostupnosti ekologických krmiv s jejich potřebou v ČR. Vzhledem k omezené možnosti získat podkladové informace od respondentů dotazníkové akce vycházel autor především z informací dostupných v odborných publikacích a na internetu. (pokrač. v příloze)

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Velmi dobře

Datum

Podpis oponenta

5. května 2013

Příloha
k hodnocení diplomové práce:
Možnosti rostlinné produkce pro zajištění krmiva pro drůbež v EZ
studenta Bc. Miroslava Masnera

Při zpracování výsledků autor správně rozlišuje a vyhodnocuje u plemen drůbeže chované pro produkci masa různé fáze výkrmu a vypočítává potřebu krmiva. Podle jeho složení pak usuzuje na potřebu produkce jednotlivých plodin a pěstitelských ploch v ekologickém systému hospodaření.

Za cenný považuji názor autora na možnosti zvýšení domácí produkce ekologických krmiv pro drůbež chovanou v ekologickém systému převedením některých trvalých travních porostů na ornou půdu k pěstování krmiv v ekologické kvalitě.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi zdařilou. Oceňuji přehledné zpracování podkladů i to jak se autor vyrovnal s obtížemi při získávání výchozích informací. Chtěl bych se autora v této souvislosti zeptat:

- zda bylo možno se dotázat jiných ekologických farem v případě, že původně oslovené neodpověděly

dále by mne zajímal názor autora:

- které z odrůd pšenice, klasifikovaných podle jakostných tříd pro pekařskou kvalitu, by zvolil pro přípravu krmných směsí určených pro drůbež v ekologickém systému
- zda by bylo vhodné rozšířit plochy tritikale pěstovaného pro získání ekologického krmiva a jaké jsou pravděpodobné výhrady pěstitelů

Upozornění na některé formulace a drobné překlepy (*toto je uvedeno pouze pro případ využití textu, nebo jeho částí, pro zveřejnění ve formě odborné publikace*):

V anglickém abstraktu doporučuji používat spíše:

- Organic Agriculture než Ecological Agriculture
- organic fodder než ecological feed materiál
- organic fodder než organic food
- leading to než leading for

Drobné překlepy v českém textu:

str.	řádek	
9	8 zdola	kmení kvalitním v EZ vyprodukovaném krmivu --- vyprodukovaným krmivem
10	13 svrchu	IROAM –pravděpodobně – IFOAM
15	13 svrchu	zákon č, 242/200 Sb. --- 242/2000 Sb.
18	2 zdola	834/2004 --- 834/2007
25	10 svrchu	Důležitý faktorem --- Důležitým faktorem
27	1 zdola	stojí v úvahu --- stojí za úvahu
34	1 a 2 svrchu	pro nosnice chovaných --- pro nosnice chované
49	11 svrchu	rychlím --- rychlým
52	13 zdola	které by vedli --- které by vedly
53	6 zdola	dávka pro nosnice pšenici --- dávka pro nosnice obsahovala pšenici
56	3 svrchu	řepné – zřejmě – řepkové
56	8 svrchu	aby měli kachny --- aby měly kachny

5. května 2013


Ing. Zdeněk Stehno, CSc.