



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2012-2013
Název práce:	Příspěvek permakultury k udržitelnému způsobu života
Student:	Bc. Alena Gajdušková
Katedra:	Katedra aplikovaných rostlinných biotechnologií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Konvalina, Ph.D.
Oponent:	Ing. Helena Vlašínová, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka v předložené práci shrnula úroveň obecného povědomí o trvalé udržitelnosti, představila trendy samozásobitelství a seznámila i s možnostmi permakultury v těchto oblastech. Tady mám drobnou formální výhradu ke způsobu citací, které poněkud vybočují z obecně akceptované normy, ale nepovažuji za nutné je opravovat. (V seznamu literatury mne zaujalo, že u anonym r je uvedeno několik odkazů, mohla by autorka vysvětlit, jak to mínila?)

Autorka se zabývala především účinností aplikace vybraných permakulturních postupů a pěstováním vybraných druhů plodin, kde srovnávala i staré a méně obvyklé odrůdy, hlavně z hlediska jejich odolnosti vůči chorobám a chladu. Cennou součástí práce, která propojila pěstování a samozásobitelství, byl průzkum a hlavně vyzkoušení tradičních postupů pro maloobjemové zpracování potravin.

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

Práce přináší mnoho zajímavých a inspirativních podnětů pro další zkoumání. V experimentech s různými způsoby pěstování brambor je metodickou chybou, že pro každou metodu byla vybrána jiná odrůda a neexistovala žádná kontrola, proto jsou výsledky téměř nesrovnatelné. To je škoda, protože metody se jeví svou menší pracností jako slibné a ve vhodných podmínkách by mohly být určitě dobře uplatnitelné. Také případní další výzkumníci v této oblasti by mohli srovnat svoje výsledky s předloženými, pokud by byl pokus lépe koncipován. Předpokládám, že autorka neměla dostatek sadbového materiálu k založení širšího pokusu.

Pokud jde o testování vhodnosti odrůd rajčat pro permakulturní pěstování, autorka dospěla ke správnému závěru, že hlavní roli zde hrál výběr stanoviště. K posouzení vhodnosti odrůd a rozdílů mezi nimi, by bylo nutné je pěstovat za stejných podmínek. Pokus s paprikou byl sice metodicky lépe založen, protože byla použita jedna odrůda na různých stanovištích, ocenila bych však více srovnání celkového průměrného výnosu na jednu rostlinu než jen slovní konstatování o výhodě pěstování ve skleníku. (K této části práce mám dotaz, zda by se autorka nemohla pokusit alespoň o rámcové srovnání výnosu, třeba v násobcích výnosu nejméně výnosné varianty).

Za velmi dobrý výsledek považuji zkušenosti s pěstováním okurky „Od kuchařky Nataši“, která by mohla najít u samozásobitelů širší uplatnění.

Autorka zmiňuje i techniky pro zlepšení podmínek pro volně žijící živočichy. K tzv. „benjesovu plotu“ mám jen poznámku, že není jen ideální náhradou přirozeného prostředí ve volné přírodě pro různé skupiny hmyzu, jak autorka zmiňuje, ale také pro ptáky, kterým může poskytnout bezpečný úkryt před dravci.

Cenným přínosem práce je i objektivní zhodnocení produkčního potenciálu permakulturní zahrady na základě výpočtu ekologické stopy, ze kterého jasně vyplývá velký přínos permakultury pro udržitelnější společnost.

Práce svědčí o velmi odpovědnému přístupu k řešení problematiky a může být cenným přínosem i pro praxi.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře plus

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 13.5.2013

Podpis oponenta:

