



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Studijní program:</b>    | N4101 Zemědělské inženýrství                     |
| <b>Studijní obor:</b>       | Agroekologie                                     |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2013/2014  |
| <b>Název práce:</b>         | Vodní a mokřadní lokality v povodí jezera Medard |
| <b>Student:</b>             | Veronika Fafilková, Bc.                          |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra krajinného managementu                   |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Doc.RNDr. Libor Pechar, CSc.                     |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Lenka Kröpfelová, PhD.                      |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | ENKI, o.p.s., Třeboň                             |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předkládaná diplomová práce je přínosem pro daný obor a obsahuje velké množství dále využitelných dat. Literární rešerše byla zpracována podrobně s dostatečným počtem citací, metodika řešení byla vhodně zvolena. Zvláště oceňuji rozsáhlou práci v terénu a aktivní účast při zpracování vzorků v laboratoři. V diplomové práci postrádám statistické zpracování dat.

Kvalita vody ve sledované lokalitě Medard je velmi variabilní, např. u odběrového místa M3 a M3A došlo k nárůstu hodnot vodivosti začátkem roku 2011. Čím si tuto změnu vysvětlujete?

Důlní vody jsou charakteristické vysokým obsahem síranových iontů. Z provedení iontové rovnováhy (např. z tabulky č. 15-18) vyplývá, že obsah kationtů je oproti aniontům v deficitu. Můžete vysvětlit příčinu tohoto stavu?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

10.5.2014

Podpis oponenta

*EC*