

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: N4101 – Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí katedry: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Socioekonomické a environmentální aspekty života na
venkově (případová studie obce Dražíč)

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Kušová

Autor: Bc. Tomáš Kuchválek

České Budějovice, duben 2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Tomáš KUCHVÁLEK**
Osobní číslo: **Z11601**
Studijní program: **N4101 Zemědělské inženýrství**
Studijní obor: **Agroekologie**
Název tématu: **Socioekonomické a environmentální aspekty života na venkově
(případová studie obce Dražíč)**
Zadávající katedra: **Katedra krajinného managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Venkov je nejen geografický prostor mimo urbánní centra, charakterizovaný řídkým osídlením a historickou orientací na zemědělství. Přes pokračující urbanizaci si tento prostor stále zachovává, i když jen částečně, svůj životní styl. Dá se přitom předpokládat, že vzdálenost od urbánního centra může být faktorem, který do jisté míry určuje poměr sociálních, ekonomických a environmentálních aspektů života v konkrétní obci.

Cíl práce:

Diplomová práce bude součástí projektu "Valorisation and Sustainable Development of Cultural Landscapes using Innovative Participation and Visualisation Techniques -VITAL LANDSCAPES" (2CE164P3). Jejím cílem bude zmapování vybraných sociálních, ekonomických a environmentálních aspektů života v obci Dražíč, nejsevernější výspě okresu České Budějovice.

Metodika:

Prostudujte dostupnou odbornou literaturu, zabývající se problematikou socioekonomických a environmentálních aspektů života ve venkovském prostoru obecně, v jižních Čechách a na Českobudějovicku zvlášť. Po teoreticko-metodologickém úvodu se pokuste se o případovou studii obce Dražíč, která upřesní odhady ze studia literatury v detailu. Diplomová práce bude mít charakter empirické srovnávací analýzy kombinující kvantitativní a kvalitativní přístupy sběru a analýzy dat. Data ze statistických databází budou použita pro deskripci objektivních parametrů kvality života; rozhovory, případně jednoduchá anketa poskytnou informaci o subjektivních parametrech kvality života. Součástí strategie sběru dat se může stát i obsahová analýza místní kroniky, příslušné územně právní dokumentace a provedení fotodokumentace.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 60 stran textu
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

Blažek, B. (1998): Venkov, města, média. SLON, Praha
Duffková, J., Urban, L., Dubský J. (2008): Sociologie životního stylu, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o. ISBN 978-80-7380-123-6
Forman R. T. T., Godron, M (1993): Krajinná ekologie. Academia, Praha
Hendl, J. (2005): Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace. Portál, Praha, 408 s
. Lázníčka, V. (2005): Ochrana přírody a krajiny, ISBN 80-7157-886-X
Majerová, V. (2006): Sociologie venkova a zemědělství. Česká zemědělská univerzita, Praha
Majerová, M., Herová, I. (2007): Český venkov 2006: sociální mobilita a kvalita života venkovské populace, PEF ČZU, Praha
Sztompka, P. (2007): Vizualní sociologie, SLON, Praha. ISBN 978-80-86429-77-9
Těšitel J., Kušová D., Matějka K., Bartoš M. (2005): Lidé v biosférických rezervacích. Ústav systémové biologie a ekologie AV ČR, České Budějovice
Postavení venkova v Jihočeském kraji, ČSÚ, Jihočeský kraj, dostupné on-line <http://www.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/publ/311361-09>

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Drahomíra Kušová
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: 8. března 2012
Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2013

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13 ④
370 05 České Budějovice

L.S.

Ing. Karel Suchý, Ph.D.
proděkan pověřený vedením ZF

prof. Ing. Tomáš Kvítek, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 15. března 2012

Prohlášení autora

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 23. 4. 2013

Tomáš Kuchválek

Poděkování

Zde bych rád poděkoval paní PhDr. Drahomíře Kušové, za připomínky a odborné rady, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce a panu Jaroslavu Moulemu za jeho ochotu a čas při osobním rozhovoru.

Abstrakt

Tato práce pojednává o socioekonomických a environmentálních aspektech života na venkově v kontextu Jihočeského kraje. V praktické části jsem se zaměřil hlavně na obec Dražíč a její posouzení a porovnání s vybranými obcemi v okolí napříč okresy. K tomuto porovnání byly použity kvantitativní a kvalitativní metody. Konkrétně rozhovor se starostou, analýza statistických údajů a posouzení webových stránek vybraných obcí.

Klíčová slova:

venkovský prostor, případová studie, jižní Čechy, Dražíč

Abstract

This thesis discusses socioeconomic and environmental aspects of the country life in the context of the South Bohemian Region. The practical part is mostly focused on Dražíč village and its evaluation and comparison with other chosen villages across the districts. Quantitative and qualitative methods were used for this comparison. To be specific, methods such as interview with the mayor, analysis of the statistical data and web pages evaluation were applied.

Key words:

rural area, case study, Southern Bohemia, Dražíč

Obsah

1. Úvod.....	8
2. Cíl práce.....	9
3. Literární rešerše	9
3.1 Venkovský prostor	9
3.1.1 Charakteristika venkovského prostoru.....	9
3.1.2 Vymezení venkovského prostoru.....	10
3.1.3 Vývoj venkova.....	11
3.2 Jihočeský kraj	18
3.2.1 Historie.....	18
3.2.2 Základní údaje.....	19
3.2.3 Ochrana přírody	19
3.2.4 Administrativní členění.....	19
3.2.5 Historický vývoj	20
3.2.6 Obyvatelstvo	25
3.2.7 Hospodářství a podnikatelská struktura.....	25
3.3 Životní prostředí a land use	26
3.3.1 Životní prostředí	26
3.3.2 Land use.....	27
4. Metodika práce	28
4.1 Metodika.....	28
4.2 Hypotézy pro terénní výzkum	29
5. Charakteristika modelové obce.....	29
5.1 Historie	32
5.2 Administrativní členění	34
5.3 Rozhovor se starostou obce Dražič	34
6. Vlastní šetření	37

6.1 Obyvatelstvo.....	37
6.1.1 Obyvatelstvo obce Dražič.....	37
6.1.2 Porovnání struktury obyvatel obce Dražič s okolními vesnicemi	40
6.2 Občanská a technická vybavenost	43
6.3 Dopravní obslužnost a dostupnost.....	45
6.4 Životní prostředí	47
6.5 Hospodářské prostředí	48
6.6 Webové stránky	51
6.6.1 Porovnání stránek vybraných obcí.....	51
6.7 Porovnání obce Dražič s Jihočeským krajem.....	55
7. Diskuse a závěr	57
8. Použité zdroje a materiály.....	58
9. Přílohy.....	61

1. Úvod

V této diplomové práci představím život na venkově, který člověk žijící ve městě může vnímat jako rozdílný. Nicméně je důležité se touto problematikou zabývat i v dnešní době.

Život na vesnici a v městě se v mnoha ohledech liší. A nejedná se jen o finanční stránku. Na vesnici je člověk blíže přírodě a tudíž si uvědomuje i jednotlivé „pochody“ v přírodě. Nestane se proto, že by někdo z vesnice si myslel, že mléko se vyrábí v nějakém závodě a kráva s tím nemá nic společného.

V současné době však nastává v jistém smyslu obrození. Někteří lidé z měst se začínají vracet na venkov a začínají žít tak, jak žili jejich předci. Samozřejmě ne doslova, ale začínají si sami pěstovat kulturní rostliny a v mnoha případech i chovat hospodářská zvířata. Většina lidí ale venkov využívá jen jako relaxaci na víkendy a dny volna. Tomu se samozřejmě musí přizpůsobovat i vesnice. To však z mého pohledu není dobře. Morálka na vesnici byla vždy, dá se říci, rodinná. Každý se znal s každým a nebyl proto problém kohokoliv o něco požádat. V dnešní době, kdy většinu obyvatelstva vesnic tvoří přespolní, je to problém. Ti, když přijedou jen na dny volna, tak se nijak zvlášť do kulturního života nezapojují, nemají zájem ani o seznamování s novými sousedy a už vůbec je nijak nezajímá, co a jak by se dalo zde pěstovat nebo chovat. Samozřejmě ne všichni jsou takoví. V současné době, kdy existuje dotační politika na podporu nových zemědělců na venkově od Evropské unie, se někteří mladí lidé začínají vracet tam, odkud byli v době kolektivizace jejich předci vytlačeni. Bohužel i to chce vůli vytrvat a ne vždy se to všem, co se pro takovýto záměr rozhodli, povede. Ale zvláště dnes, kdy je vše podřízováno ekonomice a tudíž rodinná farma nemůže konkurovat podnikům (někdy i koncernům), co mají k dispozici dostatečné jak materiální, lidské tak i finanční prostředky. Jediné, jak se tedy tyto malé farmy mohou uplatnit, je prodej výrobků a surovin přímo ze dvora.

Z tohoto vyplývá, že rozdíly mezi vesnicí a městem budou. Ale kvůli těmto rozdílům je venkov venkovem. Jen se obávám, aby vlivem času nepřišel venkov o to, co ho dělá jiným, než je město.

2. Cíl práce

Cílem diplomové práce je zmapování vybraných sociálních, ekonomických a environmentálních aspektů života v obci Dražíč, nejsevernější výspě okresu České Budějovice a zhodnotit, zda ji tato poloha neovlivňuje v rozvoji a zda struktura obyvatel, jejich zaměstnanost, hospodářské prostředí, sociální a technické vybavení je na stejné úrovni jako v obcích podobné velikosti v Jihočeském kraji. V rešerši je uveden historický vývoj krajiny jižních Čech a důležité pojmy, s kterými budu v diplomové práci pracovat. Po tomto teoreticko-metodologickém úvodu jsem se pokusil o porovnání obce Dražíč s okolními vybranými obcemi s vlastní samosprávou. V závěru pak zjištěné aspekty porovnam s údaji pro Jihočeský kraj.

Výsledky mé práce budou rovněž předány decizní sféře a budou součástí projektu „Valorisation and Sustainable Development of Cultural Landscapes using Innovative Participation and Visualisation Techniques – VITAL LANDSCAPES“ (2CE164P3)

3. Literární rešerše

3.1 Venkovský prostor

V oblasti terminologické jsou v analýzách venkova užívány pojmy „venkov“ a „venkovský prostor“. Oba jsou obvykle chápány jako do značné míry synonymní (Binek, 2009).

3.1.1 Charakteristika venkovského prostoru

Venkov je specifickým prostředím, které ovlivňuje charakter celé České republiky. Žije zde sice méně než třetina obyvatel země, jeho význam je však výrazně vyšší (Binek, 2009).

Venkovský prostor je vše, co není prostorem městským, urbánním. Mimo města však neleží jen venkov. Do venkova jen s velkým nadhledem zařaditelnými oblastmi mohou být vojenské prostory, ale i území rozsáhlé těžby (např. severočeské uhelné pánve) a území s vysokým stupněm ochrany životního prostředí, vyčleněné z kulturní krajiny (Binek, 2009). Podle OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) tvoří venkovskou oblast lidé, pozemky a další zdroje, které jsou mimo městská centra, nacházejí se ve volné krajině a mají malou hustotu osídlení (Lew a kol., 2004). Obecně lze venkov definovat jako prostor, který zahrnuje jak krajinu, tak i venkovská sídla (Perlín, 1998). Odborníci, sociologové a ekonomové, charakterizují pojem ruralita a venkovský prostor především třemi hlavními znaky:

- 1) nízká hustota obyvatelstva a relativně menší sídla značně od sebe vzdálená,
- 2) využívání půdy především pro zemědělskou a lesnickou činnost, jsou zde oblasti reprodukce biologických rezerv, chráněné oblasti z hlediska vegetace a fauny, vodohospodářské chráněné oblasti a zdroje pitné vody,
- 3) tradiční venkovská struktura společnosti, převažující rodinné osídlení v rodinných domcích, stabilita venkovského obyvatelstva, značný vliv tradic a dědictví minulosti obce, kraje, řemesel a charakteristických zaměstnání (Janotka, 1999).

3.1.2 Vymezení venkovského prostoru

Termínem venkov nebo venkovský prostor se tak tradičně – v užším pojetí – označují oblasti s nízkou hustotou zalidnění a s převládajícími zemědělskými/lesnickými formami hospodaření a území, v němž se cíleně obhospodařuje zemědělská půda za účelem produkce plodin, nebo se provozuje chov hospodářských zvířat (Jančák 2003). V širším pojetí pak lze za venkovský prostor označit prostor neměstský, kde lze zaznamenat proti městskému prostředí odlišné jevy, vztahy, procesy či funkce, respektive proti městu odlišný vývoj nejen socioekonomického, ale i sociokulturního, respektive institucionálního prostředí (odlišné vzorce chování a jednání lidí a způsoby jejich formování, odlišná reflexe reality; Blažek 2004; Librová 1996, 1997, 2008). Termínem venkovská obec se pak zpravidla označuje jednotka veřejné správy, která nemá statut města, případně jednotka s normativní stanovenou nejvyšší

hodnotu populační velikosti (nejčastěji obec do 2000 či 3000 obyvatel; blíže viz Perlín a kol., 2010)

Řada odborníků se v poslední době přiklání k názoru, že jednoznačné vymezení venkova je velmi obtížné, protože nelze vymezit jeden venkov, ale několik typů venkovů s různými znaky ať už kvantitativními, či kvalitativními např. příměstský venkov, odlehlý venkov apod. (Bínek a kol., 2011). Jiné varianty vymezení venkova uvádí OECD. Jinak je venkov vymezen pro účely realizace Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007-2013, své vymezení používají regionální operační programy a jiné krajské úřady (Bínek a kol., 2011).

Vymezení venkova bývá obvykle zjednodušeno na vymezení podle velikosti obcí. Tímto přístupem vymezuje venkovské obce řada subjektů (Janotka, 1999).

Nejužívanějším kritériem pro vymezení venkovských obcí v ČR je počet obyvatel v obci. Pokud je počet trvale bydlících obyvatel v obci nižší než 2 000 osob, pak je tato obec označena jako venkovská (Majerová, 2000). V poslední době se většina prací pro vymezení venkovských obcí s odkazem na zákon o obcích přiklání k hodnotě 3 000 obyvatel (Perlín, Hupková, 2010). Pro konvenční vymezení venkova se často používají ukazatele hustoty zalidnění. Hustotu zalidnění chápeme jako počet obyvatel vztahovaný k jednotce prostoru, zpravidla k 1 km². Pro potřeby vymezení venkovského prostoru ve státech EU se zpravidla používá vymezení venkova jako území s hustotou obyvatelstva do 100 ob./km² (Perlín, 1998).

3.1.3 Vývoj venkova

Podle definic Evropské komise – DG ARD a Eurostatu je možno považovat Českou republiku za vesnickou krajinu. A to platí hlavně na Jihočeský kraj. Ten je, dá se říci, více venkovský, než jiné kraje ČR.

Kvalitu venkova a venkovské krajiny posuzujeme z několika hledisek. Od ekonomického, sociálního až po environmentální.

Neolitická revoluce

V tomto období je zaznamenáván znatelnější vývoj a přeměna krajiny. To bylo způsobeno přeměnou způsobu života z formy obživy pomocí lovu a sběru plodin na zemědělství.

Neolitický způsob života má za následek první zásahy člověka do prostředí, které je doposud přirozené – lesa a lesostepi. Kulturní krajina počínaje neolitem expanduje. Tento proces je dosti nesouvislý – roste ve vlnách kolonizací, snižuje se s ústupem osídlení a znovu sílí s opětovnou kolonizací. Ústup někdy vypadá jako stažení osídlení do center, jindy jako ředění hustoty osídlení, ruku v ruce s tím jde odlesnění a znovuzalesnění, ničení pralesa a v omezené míře jeho obnova. Krajina tak reaguje se zpožděním, dokáže se do určité míry bránit změnám – např. vegetace má schopnost obnovy prostřednictvím zásob semen v půdě. Neolitem počíná „dvoukolejný“ vývoj středoevropské krajiny – v neosídlených oblastech nadále určovaný jen přírodními silami, v osídlených oblastech silně usměrňovaný lidskou silou. Krajina nekulturní, divoká příroda, má v neolitu stále převahu. Zároveň se v této době již formují základy polopřirozených lučních, pastvinných, křovinných a lesních společenstev (Lokoč a kol., 2010).

Přesun do zemědělsky optimálních poloh byl zpočátku poměrně pomalý, byly vyhledány postupně během celého období neolitu, což lze chápat jako projev návaznosti na přetrvávající starší tradice. Změny způsobené neolitickou revolucí se nedotýkaly jen obživy, ale zasahovaly všechny oblasti života – změnu společenských stavů, životních návyků, rozšíření hmotné výbavy, zvýšení rozmanitosti nástrojů (pro sklizeň – čepelkové srpy, kamenné motyky, drtiče obilí, na stavbu domu atd.), dělbu práce, specializaci výroby a nové poznatky. Hlavní surovinou na výrobu nástrojů zůstal kámen. Nově začínala výroba keramiky (Lokoč a kol., 2010).

Středověká kolonizace

Rostoucí výnosy zemědělství ve 12. a 13. století zvýšily populaci tak, že si vynutily přestavbu starých sídelních celků (mezi lety 1150 a 1400 se počet obyvatel v průměru ztrojnásobil), nově byly osídlovány rozsáhlé oblasti, postupně se tvořila stabilnější síť pravidelně uspořádaných vesnic, s hustotou, kterou známe dnes.

Rozvíjející se zemědělství umožňovalo také lepší zásobování trhu a důslednější oddělení řemesel od zemědělství. Obchod a řemesla se soustřeďovaly do měst, jejichž vznik lze považovat za jeden z nejvýznamnějších modernizačních zásahů do středověké společnosti (Lokoč a kol., 2010).

Nástup vrcholného středověku znamenal zásadní a prudkou změnu krajiny – odlesnění a celkovou změnu rázu krajiny, vznik intenzivně využívané, silně mozaikovitě pastevně polní krajiny parkového rázu. Zatímco společnost se vyvíjela pozvolně, vývoj krajiny zaznamenal náhlý zlom, což nemění ani skutečnost, že probíhal v různých částech Čech a Moravy v různou dobu. Došlo k uzavření staré zástavby do pevně rozměřených územních celků, krajina se stala předmětem soukromého vlastnění, dědičnosti půdy a plánování v dlouhém časovém horizontu.

Strukturu naší krajiny současně změnil trojpolní osevní systém a také používaná technika – trojpolí rozdělilo plůžinu na trojice ucelených ploch a podobně velkých částí (tratí), používání těžkých pluhů vytvářelo vnitřní řemenovité členění bloku polí. Bloky polí tak získaly pevné hranice a daly vzniknout traťové plůžině (Lokoč a kol., 2010).

Období baroka

Barokní krajina se v Čechách formovala mezi první čtvrtinou 17. a koncem 18. století. Barokní sloh komponoval celou krajinu, pro vyjádření principu jednoty spirituální a hmotné skutečnosti využíval zejména osově souměrnosti jako nejvyššího vyjádření řádu daného od Boha. Pracuje s protiklady: člověk – příroda, tvůrce – materiál, řád – chaos. Spontánní složka krajiny proto musela být pod trvalou kontrolou – baroko nemá rádo divočinu, připouští přírodu pouze upravenou. Barokní krajinu lze s barokní architekturou v krajině dokonce ztotožnit. V důsledku značného společenského a ekonomického úpadku a zániku některých sídel během a po třicetileté válce docházelo k částečnému vysídlení kulturní krajiny a návratu divoké přírody do opuštěných sídel a plůžin (Lokoč a kol., 2010).

Rozbití dosavadních politicko-ekonomických vztahů a nástup nové šlechty hospodařící na uprázdněné půdě do značné míry přispěl ke spojení některých menších polí, aby mohly být častěji uplatněny metody hospodaření na rozsáhlém

panství. V minulosti vzniklé typy uspořádání krajiny se dále vyvíjely a dosáhly vyzrálých forem, jejich základní vlastnosti jsou často dochovány dodnes. Plně se již projevoval produkční a polohový potenciál území podle úrodnosti, obdělávatelnosti a dostupnosti ze sídla. V nově osídlené krajině valašskými kolonizátory byly dolní části svahů většinou zalesněny a končily v úzkých údolích bez nivy. Osídlení bylo rozptýleno v horních částech svahů v místech strategicky rozmístěných salašů, v nejvyšších místech se rozprostíraly pastviny, v sedlech byla někdy i políčka s kamenicemi. Dlouhodobá stabilizace hran pozemků, konkrétně erozní a sedimentační procesy (odnos a ukládání půdy) a technologie orby vedly ke vzniku mezí. Vznikla tak vedle velkých mezí na hranách pozemkových bloků i jemnější struktura souběžných mezí mezi jednotlivými pozemky. Tyto plošky byly využívány na doplňkovou pastvu, u menších hospodářství byl jejich význam zásadní. Rozptýlená zeleň byla v polní krajině sporadická, často byla účelově vysazována pro získání rychlého dřeva. Neexistenci keřového patra ve volné krajině byl důsledkem pastvy velkého počtu koz chovaných chudou částí populace, jež v tomto období sílila. Staré solitérní stromy byly spíše vzácností a byly většinou obestřeny nějakou pověstí nebo událostí. Větší zastoupení stromů bylo typické zejména pro svahové louky, kde působily i jako větrolamy. Nejpestřejší částí krajiny pak byly pastviny, které obsadily stanoviště nevýhodná pro jiné způsoby hospodaření. Pastviny měly (díky zastoupení solitérních dřevin) měřítko i uspořádání parkových úprav. Zejména v podhorských a horských oblastech byly hrany polí tvořeny kamenicemi, které zarůstaly nálety stromů a keřů. Krajina podhorských a horských obcí byla stále ještě převážně lesní, lesy však byly stále více ovlivňovány těžbou, navíc se také později kolonizované podhůří stalo běžnou zemědělskou krajinou (Lokoč a kol., 2010).

Průmyslová revoluce

Dřívější činnost člověka navazovala na předchozí vývoj, vytvářela souvislou tradici krajiny, od průmyslové revoluce měnily zásahy člověka ráz krajiny zásadně a zcela popíraly nebo překrývaly předchozí práci člověka. Prostřednictvím industrializace tak společnost začala vytvářet souvislý zcela přeměněný prostor, který vytlačoval dosavadní přírodě blízkou krajinu. Výstavba v krajině byla stále méně závislá na přírodních podmínkách a stále více se řídila vlastními pravidly. Kouřící komíny se staly symbolem doby a byly dlouho vnímány v krajině pozitivně, nevyjímaje krajinu

městskou. Symbolem pokroku v krajině byla železnice, vyjádřená náspy, zářezy, tunely a viadukty. Krajinný ráz začala výrazně měnit těžba uhlí, železné rudy, vápence, kaolinu a dalších surovin. Také vývoj v zemědělství zanechal velmi patrné změny v krajině. V průběhu první poloviny 19. století se u nás rozloha orné půdy zvýšila asi o čtvrtinu výměry. Naopak ubylo úhoru i pastvin v důsledku zavádění střídavého systému hospodaření a přechodu ke stájovému odchovu dobytka (Lokoč a kol., 2010).

Lesní hospodářství bylo již samostatným odvětvím. Stavební rozvoj byl jednou z hlavních příčin přeměny rozsáhlých lesních celků na smrkové monokultury – řízenou umělou obnovu lesa na les vysokokmenný. V mnoha oblastech mizely listnaté lesy (zejména bučiny a doubravy) a byly nahrazovány smrčínami. Lesy tak ztrácely až na malé výjimky svou přirozenost. V krajině (zpočátku spíše ve městech) se začal objevovat další zcela nový prvek – dráty elektrického vedení (Lokoč a kol., 2010).

Období socialismu

Princip diktatury založený na centrálním plánování a na likvidaci jakékoliv samostatnosti měl na naši krajinu během druhé poloviny 20. století značný vliv. Krajina se stala všech a nikoho, vydána napospas nařízením, úkolům a plánům. Zpochybnění soukromého vlastnictví půdy vyloučilo osobní zodpovědnost za její stav a podobu. Zásahy do krajiny se až na některé výjimky vyznačovaly neadekvátním měřítkem, nevytvářely jeden celek s pevným stylem tak jako v minulosti (vzpomeňme na všestranné projevy baroka v krajině).

Na druhé straně se v některých případech, například po těžbě kamene, vápence a štěrkopísků, vytvořily nové biotopy, které zvyšují diverzitu (pestrost) krajiny, staly se např. stanovišti teplomilných rostlin (Lokoč a kol., 2010).

Pohraniční prostory na jihu a západě se staly součástí „železné opony“ dlouhé více než 7000 km. V některých případech byla zřízena tzv. zakázaná pásma, 2 km široká, v nichž byly všechny objekty srovnány se zemí. Sídlní struktura těchto oblastí zanikla. Na druhé straně přispělo vytvoření nepropustného pohraničního pásma (prakticky bezzásadového, s omezeným hospodařením) svým charakterem několik kilometrů širokého relativně přírodního pásu kolem hranic. Byly zakládány

rozsáhlé vojenské výcvikové prostory (Císařský les, Boletice, Mimoň a Libavá), v nichž došlo k likvidaci sídel a k přerušení jakéhokoliv obhospodařování krajiny, která se tak kromě extrémně zničených míst postupně navrátila z intenzivně ohospodařované ke krajině s mimořádným přírodním bohatstvím – často zde najdeme velmi vzácné druhy rostlin a živočichů v relativně přírodní krajině, která by za normálních podmínek hospodaření nemohla vzniknout. Tyto zásahy do kulturní krajiny zdaleka převýšily ničivé důsledky husitských válek a třicetileté války. Zbytky zaniklých sídel jsou v současné krajině (často v lesních porostech) zřetelné pouze podle zbytků zdí, propadlých sklepů, studen, teras z bývalých polí nebo dožívajících ovocných stromů (Lokoč a kol., 2010).

Po kolektivizaci zemědělství byla krajina sice podobně jako předtím v minulosti intenzivně obhospodařovaná, avšak utrpěla neúměrnými zásahy průmyslového hospodaření a zároveň tím, že nebyla udržovaná tak jako předtím. Pozemkovými úpravami byly vytvořeny nejen snadněji obhospodařovatelné lány dlouhé i několik kilometrů, avšak zároveň monotónní, nedostupná, málo členitá krajina typická monokulturami a nedostatkem stabilních ekosystémů (Lokoč a kol., 2010).

K prvním zásahům v zemědělské krajině docházelo již v prvních letech existence JZD, kdy byly rušeny první meze a druhotné polní cesty, zvýšil se poměr používané chemické ochrany rostlin. I v příštích desetiletích mizely z již tak dosti intenzivně využívané zemědělské krajiny další stabilizační krajinné prvky – louky u pramenů a v nivách potoků, meze, řada polních cest, solitérní a liniové zeleně, remízky, úvozy a plochy zemědělsky nevyužité půdy, jež byly zrekultivovány. Byla také vysušena převážná část mokřadů a napřímena a technicky upravena většina potoků a horních toků řek, většinou v souvislosti s melioracemi, které postihly přes 1,5 milionu hektarů. Narušení odtokových poměrů na horních tocích potoků a řek, zanášení drobných vodotečí vedlo k zásadním změnám povodňových režimů v nivách. Snížením rozlohy zatravněné půdy ve prospěch orné půdy (v průměru byly zorněny tři čtvrtiny zemědělské půdy, v některých oblastech však až sto procent) se až desetinásobně zvýšila větrná a vodní eroze. Mohlo za to také pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, brambor a řepy) na sklonitých půdách zejména v pahorkatinách a vrchovinách. Tento stav bohužel na řadě míst u nás trvá i v současnosti – je ohrožena více než polovina orné půdy (Lokoč a kol., 2010).

V zemědělské krajině došlo ke zřetelnému snížení estetické hodnoty, především se to týká ztráty pestrosti podnětů členité a pestré kulturní krajiny, její proměny v jednotvárnou monotónní výrobní plochu. Zejména z důvodu likvidace řady historických krajinných struktur nebo zanedbání jejich péče, nepoužívání a následného chátrání tradičních hospodářských stavení a opuštění tradičních způsobů hospodaření došlo ke znatelnému snížení historické hodnoty krajiny, zániku historických venkovských plužin, jejichž paměť sahala až ke středověké kolonizaci (Lokoč a kol., 2010).

Dosud přírodní krajinu v horách zasáhla výstavba rozsáhlých turistických center, včetně lanovek a vleků. Říční krajinu na mnoha místech zcela proměnila výstavba přehrad, čímž bylo nejen zrušeno mnoho sídel, ale také zaplavena velká část hodnotných údolí. V krajině se velmi zřetelně začal projevovat rozvoj automobilismu, který zčásti změnil dosavadní cestní síť a ukončil éru starých stezek a silnic. Nové rychlostní komunikace a zejména dálnice obcházejí města, jsou rovné, málokdy respektují tvar krajiny, kterou prorážejí nebo překonávají násypy nebo mosty. Cílem nově zaváděných metod v lesním hospodářství bylo obnovit v lesích přirozené poměry, prostřednictvím obnovy smíšených lesů tzv. podrostrním hospodářstvím, kdy se na malých plochách na okrajích a uvnitř porostu vysazovaly listnaté stromy a na zbylé ploše se dosahovalo poměrně snadno přirozené obnovy, hlavně borovice a smrku. Výsledky byly různé (Lokoč a kol., 2010).

Snaha o mechanizaci lesního hospodářství od sedmdesátých let však vedla k opětovné holoseči a zvyšování podílu jehličnanů. Navíc ekologická katastrofa horských lesních porostů v sedmdesátých letech způsobená spalováním hnědého uhlí s vysokým obsahem síry v nedokonalých technologiích byla zapříčiněna také nevhodnou druhovou skladbou (smrkové monokultury místo listnatých nebo smíšených lesů) a nevědomostí o fungování lesa a zakládání lesa na nevhodných stanovištích. Nicméně v průběhu tohoto období rostl podíl lesa, zejména na obtížně obhospodařovaných a opuštěných pozemcích v pohraničí, a postupně dosahoval nejvyššího zalesnění od středověké kolonizace. Rozhodování státního aparátu na jedné straně mělo za následek devastaci kulturních a přírodních hodnot, na straně druhé vznik desítek chráněných krajinných oblastí a památkových rezervací (Lokoč a kol., 2010).

3.2 Jihočeský kraj

Jihočeský kraj (do 30. května 2001 Budějovický kraj) leží převážně na jihu Čech, ale okolím Dačic zasahuje i na Moravu; České Velenice s okolím (tzv. Vitorazsko) zase až do roku 1920 tvořily součást Dolního Rakouska. Na západě sousedí s Plzeňským krajem, na severu se Středočeským krajem, na severovýchodě s krajem Vysočina, na východě má kratičký úsek společné hranice s Jihomoravským krajem. Na jihu sousedí s rakouskou spolkovou zemí Horní Rakousko, na jihovýchodě s Dolním Rakouskem a na jihozápadě s německou spolkovou zemí Bavorsko. [1]

3.2.1 Historie

Budějovický kraj byl zřízen spolu s dalšími samosprávnými kraji na základě článku 99 a následujících Ústavy České republiky ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, který stanoví názvy krajů a jejich vymezení výčtem okresů (území okresů definuje vyhláška ministerstva vnitra č. 564/2002 Sb.) a pro vyšší územní samosprávné celky stanoví označení „kraje“. Kraje definitivně vznikly 1. ledna 2000, samosprávné kompetence získaly na základě zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), dne 12. listopadu 2000, kdy proběhly první volby do jejich nově zřízených zastupitelstev. Toto krajské členění je obdobné krajům z let 1948–1960, zřízených zákonem č. 280/1948 Sb. [1]

Novelizačním ústavním zákonem č. 176/2001 Sb. byl přejmenován Budějovický kraj na Jihočeský kraj, současně byly přejmenovány i tři další kraje. Nynější název samosprávného Jihočeského kraje je tedy shodný s názvem územního Jihočeského kraje, který je však rozlohou větší. [1]

3.2.2 Základní údaje

Rozloha kraje 10 056 km² představuje 12,8 % rozlohy státu. V kraji žije 637 460 obyvatel, z čehož vyplývá nejnižší hustota osídlení v zemi 63,4 obyvatel na km². V Jihočeském kraji je 623 obcí, z toho 53 měst. [1]

Jihočeský kraj jako vyšší územní samosprávný celek České republiky byl vytvořen v roce 2000. Do května 2001 se jmenoval *Budějovický kraj*. Registrační značky vozidel zaregistrovaných v Jihočeském kraji se poznají podle písmena C. [3]

To potvrzuje, že kraj Jihočeský je kraj venkovský. To potvrzují i údaje uvedené Perlinem (1998). V České Republice pouze oblast Prahy (2 420 obyvatel na km²) a okolí Ostravy (231 obyvatel na km²) lze považovat za významně městskou krajinu.

Průměrná hustota obyvatel na km² v České Republice je 131 obyvatel na km². [1]

3.2.3 Ochrana přírody

Největším chráněným přírodním územím je Šumava, chráněná jednak jako chráněná krajinná oblast, jednak (jádro území) jako národní park. Je součástí přeshraniční biosférické rezervace Šumava - Bavorský les. Druhou důležitou biosférickou rezervací je Třeboňsko. Méně známé jsou PŘP Novohradské hory a CHKO Blanský les. [1]

Na území jižních Čech ale leží i celá řada dalších území, která jsou chráněna.

3.2.4 Administrativní členění

Okresy

Území kraje je vymezeno územím okresů: (viz tab. č. 1)

Tab. 1 Okresy Jižních Čech

Okres	Počet obyvatel	Rozloha	Hust. zal.	Počet obcí
České Budějovice (CB)	187 304	1 638,30	114	109
Český Krumlov (CK)	61 333	1 615,03	38	45
Jindřichův Hradec (JH)	92 427	1 943,69	48	106
Písek (PI)	70 460	1 126,84	63	75
Prachatice (PT)	51 081	1 375,03	37	65
Strakonice (ST)	70 765	1 032,10	69	112
Tábor (TA)	102 768	1 326,01	78	110

Zdroj: [3] citováno dne: 4.2.2013

Správní obvody obcí s rozšířenou působností

Okresní úřady v České Republice 31. prosince 2002 ukončily svoji činnost. Pro účely přenesené působnosti státní správy se území samosprávných krajů od 1. ledna 2003 člení na správní obvody obcí s rozšířenou působností – těch je v Jihočeském kraji 17 a ty se dále člení na správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem kterých je v Jihočeském kraji dohromady 37. [1]

3.2.5 Historický vývoj

Před vznikem kraje

Oblast jižních Čech, která se do značné míry shoduje s územím dnešního Jihočeského kraje, se od pravěku až do dob raného středověku vyvíjela díky přírodním podmínkám poměrně nezávisle a svébytně a kultura i život obyvatel se odlišoval od okolního světa. Jedním z typických znaků bylo mohylové pohřbívání, které přetrvávalo i se střídajícími se kulturami - únětická kultura, knovízská kultura,

halštatská kultura a později laténská kultura. Hospodářskými aktivitami, které ovlivňovaly osídlování této oblasti, byly především obchod a získávání surovin - kupříkladu rýžování zlata. Na rýžovišti u Modlešovic pocházejí nejstarší stopy přítomnosti člověka z doby knovízské kultury (Sklenář, 1993).

Nejstarší sídla mezolitických lovců a rybářů vznikala, jak dokazují archeologické nálezy, již v závěru starší doby kamenné a ve střední době kamenné (9000 - 6000 př. n. l.), kdy byla velmi hustě osídlena oblast západní brány Českobudějovické pánve. Další osídlení bylo zejména podél toků řek Vltavy, Malše, Otavy a Lužnice, neboť krajinu tvořily převážně těžko prostupné, souvislé lesy a pralesy a řeky či stezky vedoucí v jejich údolích byly nejsnazšími dopravními cestami. Převratné změny v 6. tisíciletí př. n. l., kdy došlo ke vzniku zemědělství, zasáhlo i Jihočeské pánve - v Žimuticích, Dehtářích, Čejkovicích a v širším okolí Veselí nad Lužnicí byly objeveny osady rolníků kultury s lineární keramikou (5500 - 4500 př. n. l.). V pozdní době kamenné (4000 - 2000 př. n. l.) byly jižní Čechy osídleny jen řídce (kolektiv autorů, 2006).

Na počátku doby bronzové osídlil jádro jižních Čech (a rovněž část západních Čech) lid s mohylovou kulturou, který v té době obýval i Podunají. Zdejší obyvatelé se podíleli na dopravě mědi z dolů v Alpách, přes Podunají a podél Vltavy dále na sever a při soutoku Malše a Vltavy byl pravděpodobně uzlový bod této obchodní cesty (v roce 1908 byl v Suchém Vrbném objeven depot s 230-240 měděnými ingoty). V době kultury knovízské (1200 - 700 př. n. l.) se těžiště osídlení jižních Čech přeneslo do středního Pootaví, k dolní Blanici a k dolní Lužnici. Jižní části Čech (stejně jako západní Čechy) byly součástí keltské pravlasti (s jádrem v oblasti severních Alp a horního Dunaje) a v 5. století př. n. l. se staly rovněž součástí časně laténské kultury. Ve 2. a 1. století př. n. l. existovala keltská oppida Třísov, Zvíkov, Nevězice. Na přelomu letopočtu vystřídala postupně upadající keltskou společnost expanze germánských kmenů (kolektiv autorů, 2006).

Od 6. až 7. století začali na území dnešního Jihočeského kraje pronikat Slované. Osídlení vznikalo postupně tak, jak pronikání Slovanů na území dnešního Jihočeského kraje umožňovala neúrodná zalesněná krajina. Od druhé poloviny 8. století budovali Slované opevněná hradiště, z nichž řada byla postavena na místech

bývalých keltských hradišť - Litoradlice, Nuzice, Boletice, Boudy, Chřešťovice, Jáma, Hradiště u Libetic, Hradec u Němčtic či Skočice. [1]

Podle Kosmovy kroniky sahalo v 9. století k hradištím Chýnov, Doudleby a Netolice území českého knížecího rodu Slavníkovců. Vzhledem k nespolehlivosti tohoto pramene je však takový rozsah Slavníkovského panství zpochybňován (patrně jim patřila pouze oblast libicko-malínská). Každopádně nejpozději od konce 10. století náleželo území dnešního Jihočeského kraje do sféry vlivu knížecího rodu Přemyslovců. Ve 12. století získali jako léno od panovníka četné državy na jihu Čech přemyslovští družiníci Vítkovci. Vítkovci (především Rožmberkové) si záhy vybudovali takovou moc, že se za vlády Přemysla Otakara II. dostávali do konfliktů se samotným králem, který usiloval s využitím německé kolonizace (započaté již jeho předchůdci) propojit své dosavadní državy v Čechách s nově získanými územími v Rakousku, a proto zakládal nové opěrné body v dosud řídko osídlené oblasti na česko-rakouském pomezí. Této snaze Rožmberkové zdatně konkurovali (např. klášter Zlatá Koruna versus klášter Vyšší Brod). Ve 13. století se rovněž zformovala z původních osad a sídlišť nejstarší města: Písek, Jindřichův Hradec, Netolice, České Budějovice, Nové Hrady, Třeboň a Volyně, jejichž zachovalá jádra jsou dnes ve většině případů památkově chráněná. [1]

Husitská revoluce v 15. století s sebou přinesla mnoho ztrát, a to jak lidských, tak materiálních. Přesto, vzhledem k událostem (vznik města Tábor, bitva u Sutoměře) a osobám (Jan Hus, Jan Žižka z Trocnova, Petr Chelčický) s husitstvím spojených, je možné toto období označit za jedno z nejvýznamnějších období historie dnešního Jihočeského kraje. [1]

Výrazného významu dosáhla oblast moderního Jihočeského kraje v 16. století, především díky mocným rodům Rožmberků, pánů z Hradce a pánů z Landštejna. Dalším faktorem byl rozvoj obchodu, s nímž souvisel rozvoj mnoha měst. Z dopravní polohy a obchodu těžily Prachatice a Vimperk na Zlaté stezce, také Český Krumlov, Třeboň, Jindřichův Hradec či Slavonice. V tomto století zaznamenalo rozmach také rybníkářství, díky němuž se utvářela konečná podoba jihočeské kulturní krajiny. Bažinatá neúrodná krajina Jihočeských pánví byla přeměňována v rozsáhlé soustavy rybníků. To vedlo ke zlepšení mikroklimatu a k hospodářskému a sídelnímu rozvoji. [1]

Po útlumu v 17. století (třicetiletá válka) byly ve stoletích 18. a 19. realizovány některé takřka průkopnické události. Hospodářství však kromě větších měst spíše stagnovalo. V té době byla propojena Vltava s Dunajem Schwarzenberským plavebním kanálem. V roce 1832 byl zahájen provoz koněspřežné železnice s veřejným provozem jako první na evropském kontinentě. První elektrifikovaná trať v českých zemích (z Tábora do Bechyně) zahájila provoz v roce 1903. [1]

První světová válka a prohra Rakousko-Uherska s sebou přinesla osamostatnění českých zemí a v roce 1918 vznik Československé republiky. Ve třicátých letech 20. století se na hospodářském rozvoji jak dnešního Jihočeského kraje, tak celé tehdejší Československé republiky negativně odrazila hospodářská krize pocházející z USA, která zasáhla celou Evropu. Konec třicátých let znamenal pro Československou republiku ztrátu Sudet ve prospěch nacistického Německa a posléze vznik Protektorátu Čechy a Morava. [1]

Druhá světová válka a následné události se výrazně zapsaly do novodobého vývoje dnešního Jihočeského kraje. Jižní část území byla po několik století obydlena především obyvatelstvem německého původu. Během let 1945 – 1947 bylo toto obyvatelstvo odsunuto. Odsun způsobil vyliďnění mnoha oblastí v česko-rakouském a česko-německém příhraničí. Důsledkem nedostatečného znovuosídlení a vznikem železné opony po nástupu komunistického režimu zanikla zejména na Prachaticku a Českokrumlovsku řada malých obcí. K 1. lednu 1949 zároveň vstoupila v účinnost komunistická správní reforma, již se v Československu rušily samosprávné země a vytvářely se centralisticky spravované kraje, které již s výjimkou moravsko-slovenské a slezsko-slovenské hranice nerespektovaly dosavadní historicky vzniklé hranice zemí. Většina území dnešního Jihočeského kraje byla začleněna do kraje Českobudějovického, především moravské části do kraje Jihlavského, okrajová území do kraje Plzeňského a Pražského. Období 50. let negativně ovlivnilo způsob života na venkově v celém státě. Násilná kolektivizace zemědělství ve svých důsledcích znamenala jeho přeměnu na zemědělskou velkovýrobu s velmi negativními dopady na krajinu a půdu. To bylo doprovázeno velkým odlivem obyvatelstva z venkova do měst. 1. července 1960 pak vstoupila v účinnost další komunistická správní reforma, již se redukoval počet krajů. Nově vzniklé kraje se již nejmenovaly podle svých center, ale podle části historické země, na níž se nacházela

většina území kraje. Českobudějovický, Jihlavský, Plzeňský a Pražský kraj byly tedy zrušeny a celé území dnešního kraje bylo začleněno do Jihočeského kraje, k němuž však navíc patřilo i celé území okresu Pelhřimov. Kategorizace sídel s sebou přinesla další vylidnění menších obcí, které byly v podstatě odsouzeny k postupné přeměně na chalupářská sídla bez základní občanské vybavenosti. Rozvíjet se mohly především střediskové obce, případně tzv. sídla nestřediskového trvalého významu. Výstavba velkokapacitních zemědělských objektů a architektonicky naprosto nevhodných bytových a kulturních domů negativně poznamenala tvář většiny obcí. Tento vývoj doprovázela ztráta vztahu většiny obyvatel venkova k půdě a rozpad vesnického společenství s jeho zvyky. [1]

V období po listopadu 1989 dochází na venkově k postupné nápravě škod, které zde v průběhu posledních desetiletí vznikly. Se zrušením kategorizace sídel dochází k postupnému návratu života i do menších vesnic. I přes nedostatek finančních prostředků se postupně mění tvář obcí k lepšímu, dochází k opravám domů a komunikací, obnově zeleně, plynofikaci sídel, obnově původních lidových zvyků apod. Jedná se však o dlouhodobý proces, v němž půjde především o využití stávajících předností – zachovalé krajiny a životního prostředí a potenciálu lidí, kteří zde žijí. Důležitá je v neposlední řadě také schopnost čerpání dotací z programů, které jsou a budou k dispozici. Pomoci může i skutečnost, že dochází k postupnému sdružování obcí do mikroregionů a k navazování partnerských vztahů s obcemi v sousedních zemích spojenému s výměnou zkušeností. Vzhledem k faktu, že Jihočeský kraj sousedí s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo, byl v období studené války považován spíše za nárazníkové pásmo. Během tohoto období bylo na území dnešního Jihočeského kraje poměrně hustě rozmístěno množství vojenských posádek. Obyvatelé v oblastech v těsném sousedství hranice byli vysídleni či přemístěni, mnoho malých obcí bylo srovnáno se zemí. [1]

Během 90. let byly vojenské posádky postupně rušeny. Mnoho bývalých vojenských objektů bylo předáno do vlastnictví měst či obcí. Rušení posádek s sebou přineslo i zánik pracovních příležitostí. Vzhledem k tomuto faktu vyvíjela města, ve kterých měly být posádky zrušeny, aktivity, jejichž cílem bylo zachování těchto posádek. Vzhledem k přítomnosti vojenských posádek ve městech vznikala celá panelová sídliště pro vojáky a jejich rodinné příslušníky. V současné době jsou některá tato

sídliště za hranicí životnosti, je nutné je v nejbližší době rekonstruovat. 1. ledna 2000 vzniká moderní Jihočeský kraj, jenž se však do 30. května 2001 nazýval Budějovický kraj. [1]

3.2.6 Obyvatelstvo

K 30. 9. 2012 žilo v Jihočeském kraji **636 469** obyvatel. Nejlidnatějším okresem je okres České Budějovice nejméně lidnatým okres Prachatice. [1]

Průměrná měsíční mzda v kraji činí **21 788** Kč (stav 3. čtvrtletí roku 2012), nezaměstnanost **8,36** % (stav k 31. 12. 2012). [1]

3.2.7 Hospodářství a podnikatelská struktura

Jihočeský kraj není příliš bohatý na nerostné suroviny. Převažuje těžba šterkopísků, stavebního kamene, cihlářských hlín a v omezené míře keramických jíílů, vápence a grafitu. Významným přírodním bohatstvím jsou lesy, které zaujímají více než třetinu plochy kraje (37 %). Proto mělo v minulosti pro Jihočeský kraj velký význam lesnictví a dřevařský průmysl. Vzhledem k nalezištím křemene a křemenného písku zde vznikl také průmysl sklářský. Dalším důležitým odvětvím bylo rybářství a zemědělství. Přírodní podmínky a odlehlost však neumožnily vytvoření dostatečné dopravní infrastruktury a bránily tak dalšímu růstu již existujících výrobních odvětví a ztížily rozvoj nově vzniklých odvětví (papírenský průmysl). Nedostatečné podmínky pro rozvoj průmyslu s sebou dále nesly zaostávání v dalších oblastech - například ve vzdělání. Tato situace se změnila s příchodem elektřiny a možností jejího masového využití. Průmysl se začal více rozvíjet. Nejvíce průmyslové výroby je soustředěno do okolí Českých Budějovic, Strakonicka a ve městě Písek. Zbývající část Jihočeského kraje zůstala i nadále zemědělsky zaměřená. [1]

Po roce 1948 se v Jihočeském kraji začalo s budováním podniků, zaměřených především na strojírenský průmysl (Motor České Budějovice, ZVVZ Milevsko, ČZ Strakonice,...). Budování průmyslu navazovalo i na místní tradice, a to především v rozvoji dřevozpracujícího (Jitona Soběslav, Jihočeské dřevařské závody), textilního

(Jitex Písek, Otavan Třeboň, Šumavan Vimperk, Jitka Jindřichův Hradec, Fezko Strakonice) a potravinářského průmyslu (Jihočeské mlékárny). [1]

Rozložení průmyslových a obchodních ploch v Jihočeském kraji je v současnosti ovlivněno tradicí průmyslové výroby v městských centrech. V posledním období hraje roli i geografické umístění v blízkosti ekonomicky rozvinutých států - Rakouska a Německa. Průmyslová výroba je koncentrována především v českobudějovické aglomeraci a v okresech Tábor a Strakonice. Převažuje zpracovatelský průmysl (výroba dopravních prostředků, strojů, zařízení a elektrotechniky, výroba potravin a nápojů, textilní a oděvní). Novým energetickým centrem je jaderná elektrárna Temelín. [1]

Přes velmi silné industriální vlivy stále hraje důležitou roli primární sektor (zemědělství, lesnictví a rybníkářství) - Jihočeský kraj má po kraji Vysočina druhý nejvyšší podíl zaměstnanosti v zemědělství (8,9%). Zemědělství Jihočeského kraje se v rostlinné výrobě orientuje na pěstování obilovin, olejnin (řepka olejka), brambor a ovoce (třešně, jablka, rybíz, švestky). V živočišné výrobě je významný chov skotu, drůbeže a prasat. Dlouholetou tradici má v Jihočeském kraji rybníkářství. Chov ryb v 25 000 ha vodních ploch představuje polovinu produkce v rámci celého Česka. Významná je produkce dřeva, zejména smrkového, ale i borového (Třeboňsko). [1]

Jihočeský kraj se stává významnou turistickou a rekreační oblastí. Cestovní ruch zaznamenal v posledních letech největší nárůst podílu na podnikatelských aktivitách v kraji. Jihočeský kraj má po Praze 2. největší ubytovací kapacitu (47 929 lůžek) a je pro turisty čtvrtým nejnavštěvovanějším krajem Česka (po Praze, Jihomoravském kraji a Královéhradeckém kraji). [1]

3.3 Životní prostředí a land use

3.3.1 Životní prostředí

Když se řekne životní prostředí, každý si pod tímto pojmem představuje něco jiného. Jednoho napadne vše živé, co vidí v přírodě a jiného zase jen to co vidí, když vyjede

z města či obce. Když by se vzala v potaz odborná stránka, pro pojem životní prostředí existuje několik variant:

- 1) definice dynamická od norského profesora Wika, přijatá na konferenci UNESCO v Paříži v roce 1967: "životní prostředí je ta část světa, se kterou je živý organismus ve stálé interakci, to znamená, kterou používá, mění a které se musí přizpůsobovat",
- 2) definice tbiliská přijatá na konferenci v Tbilisi v roce 1979: "životní prostředí je systém složený z přírodních, umělých a sociálních složek materiálního světa, jež jsou anebo mohou být s uvažovaným organismem ve stálé interakci",
- 3) definice uvedená v našem zákoně č. 17/1992 Sb., o životním prostředí: „vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména: ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie" (zdroj: Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí),
- 4) definice uvedená v normě ČSN EN ISO 14001: "prostředí, ve kterém organizace provozuje svou činnost a zahrnující ovzduší, vodu, půdu, přírodní zdroje, rostliny a živočichy, lidi a jejich vzájemné vztahy" (zdroj: ČSN EN ISO 14001:2005 Systémy environmentálního managementu).

3.3.2 Land use

Termín *land use* v sobě zahrnuje dvě základní složky - biofyzikální a socioekonomickou. Land use je pojem dynamický, stejně jako jsou v čase a prostoru proměnlivé jednotlivé atributy krajiny. Zahrnuje jak formu analýzy aktuálního či historického stavu, tak hodnocení krajiny z hlediska vhodnosti pro jednotlivé způsoby využívání (potenciálního stavu). Hodnocení vhodnosti území pro určitý způsob využívání není chápáno jako striktní předpis pro rozhodování uživatelů, ale především ve smyslu jedné z etap krajinného plánování. [4]

4. Metodika práce

4.1 Metodika

Pro vytvoření diplomové práce byla prostudována odborná literatura a získané informace jsou uvedeny v literární rešerši. Zde bylo nutné definovat jednotlivé klíčové pojmy, s kterými jsem pracoval. Cílem bylo seznámit se s těmi pojmy, které hlavně slouží k vymezení jednotlivých rozdílů mezi vesnicemi. Rozhodl jsem se proto, že obec Dražíč porovnáám spíše s vybranými okolními obcemi co do rozlohy a počtu obyvatel podobnými. Při porovnání vesnice a města by vždy byl rozdíl velmi markantní.

Názvy obcí a aspekty v kterých budu vybrané obce porovnávat, uvedu v kapitole 6.

Cílem další části práce bude zjistit, zda je obec Dražíč opravdu limitována polohou v severní výspě okresu České Budějovice. Dále bude zmapován vývoj obce od počátků po dnešní časy a také v jakých aspektech lze život v ní případně zlepšit.

Již zmiňované porovnání obcí v okolí s obcí Dražíč jsem zvolil z důvodu, že Dražíč se nachází na rozmezí 3 okresů, a proto si nemyslím, že by porovnání s obcemi v hloubi okresu České Budějovice mělo význam. Dále jsem samozřejmě vybíral k porovnání obce, které mají vlastní samosprávu a nespádají pod města v jejich okolí. V těchto obcích a hlavně v modelové obci jsem prostudoval dostupné dokumenty a informace, které potvrdí nebo vyvrátí mé tvrzení o tom, že obec Dražíč není limitována svou polohou, případně jiným testovaným aspektem. Závěrem obec Dražíč porovnáám s údaji pro Jihočeský kraj.

Případová studie

V mém případě má metoda případové studie podobu komparativní empirické studie.

Je to metoda, která umožňuje zachycení složitosti, detailů, vztahů a procesů probíhajících v daném mikroprostředí. Předpokládá, že podrobný výzkum jednoho

případu přispěje k lepšímu porozumění a pochopení jiných, obdobných případů. Tyto případy je ovšem třeba vnímat a chápat v širším kontextu, eventuálně je srovnat s dalšími případy. [4]

Zkoumá, jaké jsou charakteristiky daného případu nebo skupiny porovnávaných případů. Na rozdíl od statistického šetření, které shromažďuje relativně omezené množství dat od mnoha jedinců nebo případů, se snaží o zajištění velkého množství dat od jednoho nebo několika málo jedinců. Jde v ní o zachycení složitosti zkoumaného případu, o popis vztahů. [4]

Podrobnější charakteristikou této metodiky se zabývá (Disman 1998).

4.2 Hypotézy pro terénní výzkum

- Zda je pro obec Dražič limitující poloha v nejsevernější výspě okresu České Budějovice
- Zda je obslužnost obce na stejné úrovni jako v ostatních obcích poblíž obce, nebo v kraji

Tyto hypotézy si budu ověřovat pomocí těchto aspektů:

- a. Rozhovor se starostou
- b. Porovnání vybraných obcí v okolí obce Dražič ve vybraných aspektech
- c. Analýzou webových stránek
- d. Porovnáním obce Dražič s Jihočeským krajem ve vybraných aspektech

5. Charakteristika modelové obce

Informace o obci

Pro svoji práci jsem si zvolil obec Dražič. Jedná se o obec, která se nachází v nejsevernější výspě Českobudějovického okresu v jižních Čechách. Vždy tomu tak nebylo. Dříve patřila pod okres Písek, ale od roku 2007 patří pod okres Českobudějovický. Mezi nejbližší města patří město Bechyně 8km směrem na

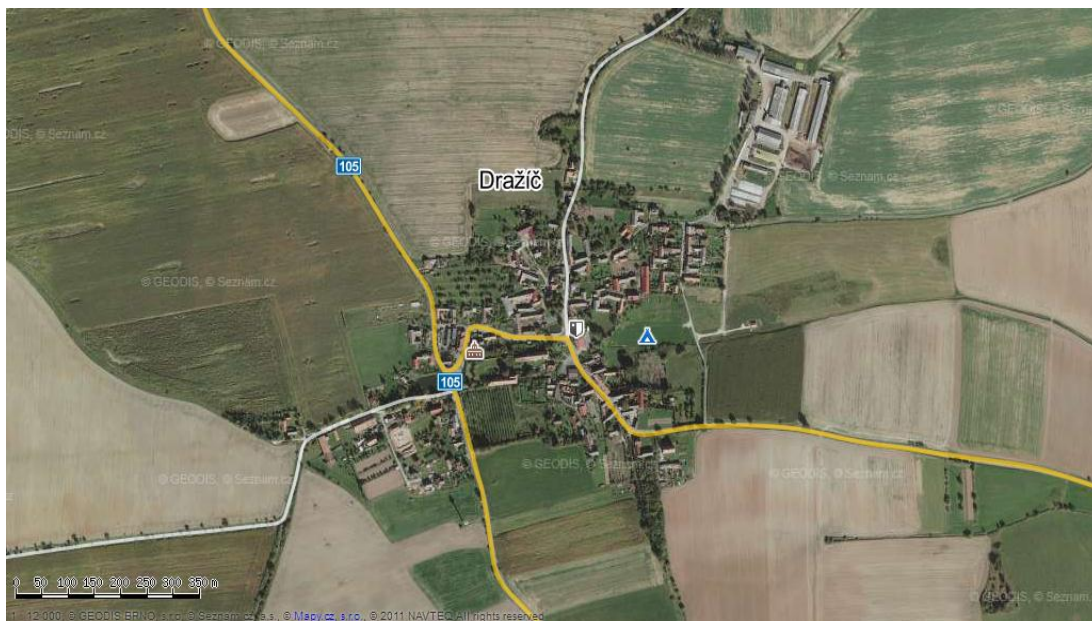
východ a město Týn nad Vltavou 12km směrem na jih. Dopravní obslužnost je na dobré úrovni. Obec se rozkládá na katastrální výměře 1 135ha (obr. 1 a obr. 2).

K obci Dražič mám také určitý vztah. Bydlela tu moje prababička a trávil jsem tu často víkendy. Tudiž by se dalo říci, že tuto obec znám docela dobře.

Z komparace leteckých snímků lze vidět, že rozloha obce se příliš nelišila (obr. 2 a obr. 3). Jediné, co lze ze snímků vyčíst, je to, že v letech 1836 – 1852 zde nebyl areál hospodářského družstva a také obhospodařování půdy v okolí obce bylo jiné. Malé výměry polí nahradily do současných časů velké lány a zmizely různé remízky a stezky.



Obr. 1 letecký snímek [2]



Obr. 2 letecký snímek z roku 2011 [13]



Obr. 3 Mapa z let 1836 - 1852 (II vojenské mapování (Františkovo)) [13]

5.1 Historie

Obec Dražič se poprvé připomíná v roce 1379, jak nám dokládá Biskupský urbář, podle něhož obec v tomto roce patřila do majetku Pražského arcibiskupství. Podle tohoto urbáře se dovídáme, že v témže roce tvořilo obec Dražič šest hospodářských usedlostí. [2]

Obec Dražič a její osady Březí, Karlov, Nepomuk a Vranov, byly po dlouhá léta součástí Bechyňské župy, která zaujímal prakticky celou východní polovinu Jižních Čech. V roce 1751 byla Bechyňská župa rozdělena na kraje Tábořský a Budějovický. [2]

Veškeré pomníky a památníky byly opraveny a celoročně jsou udržovány. Při významných událostech a svátcích jsou pořádány pietní akty a položením věnců a květin, za účasti hojného počtu občanů. [2]

Podle snímku stabilního katastru je patrné původní návesní uspořádání s dominantním postavením zámku, který svou polohou na vyvýšeném terénu, přirozeně vždy ovládal obec v podzámčí. Bezprostředně k zámku přiléhá poměrně rozsáhlý sad, obehnaný zdí. [2]

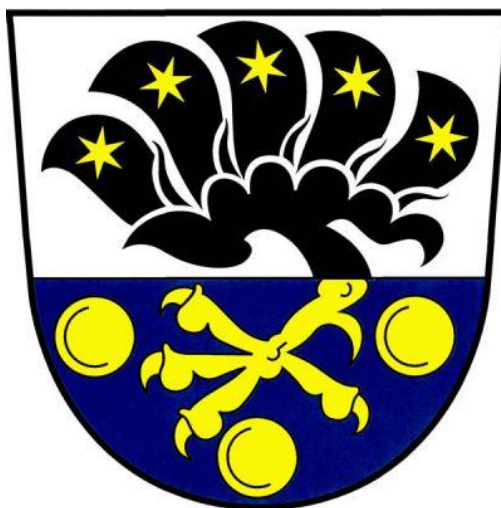
Západně od zámku je barokní patrový špýchar a bývalý hospodářský dvůr. V blízkosti zámku je bývalý lihovar, který byl prodán soukromému podnikateli, který jej přestavěl na "Pivovarský dvůr Lipan " a pěstitelskou pálenici. [2]

V roce 1995 zde byl uveden do provozu minipivovar Lipan nacházející se v restaurované budově bývalého lihovaru. Přímo v prostorách pivovaru je zřízena restaurace, kde se čepuje dvanáctistupňové pivo Lipan (světlé i tmavé) přímo z tanků, bez dalších úprav. Součástí pivovaru je i pěstitelská pálenice a penzion. [2]

Zároveň pivovar poskytuje ubytování a i má vlastní pěstitelskou pálenici. Stavební úpravy začal majitel p. Papula v srpnu 1997. V budově byl v 18. století pivovar, kde se vařilo pivo pro Bechyni, později zde fungoval až do roku 1970 lihovar. Pivovar, který projektoval písecký architekt Vratislav Vokurka, je dnes ozdobou vsi. Zařízení dodala firma Pacovské strojírný. Kapacita pivovaru byla 750 hl ročně. Zkušební

várka se uskutečnila už v říjnu 1997, na plnou výrobu tu přešli v červnu 1998. Pivo vařil profesionální sládek. Základní recepturu sestavili odborníci z VÚPaS Praha, technologické zařízení dodaly Pacovské strojírný. Voda pocházela z místních lesních vrtů. V minipivovaru se uvařilo zhruba 1,1 hl týdně. [8]

Každá obec a město má erb. Ten obce Dražič je vidět na obr. 4. Je tvořen modro – stříbrným erbem, na kterém jsou okřídlené spáry s pěti pery, v kterých jsou zlaté hvězdy. Ve spodní části jsou ještě tři žluté kotouče. Obec má také svojí vlajku. Ta je tvořena modrým a bílým vodorovným pruhem a uprostřed je stejný znak jako na erbu.



Obr. 4 znak obce [2]

Katastrální území obce Dražič a jejích osad zahrnuje jižní část Milevské pahorkatiny a bezprostředně na západní straně navazuje na Zvíkovskou pahorkatinu. Samotná obec leží z valné části v údolí tvořeném mírnou proláklínou v nadmořské výšce v rozmezí od 440 do 460 metrů n. m. Územní plán obce Dražič byl schválen v roce 1999, obec Dražič se přihlásila do Programu obnovy vesnice v roce 1997, datum aktualizace programu vesnice byl schválen zastupitelstvem obce v. r. 1997. [2]

5.2 Administrativní členění

Katastrální výměra obce je 1 135 ha = 11,35 km².

Členění dle NUTS: Obec (NUTS 5) : CZ 0311 549371




Kraj (NUTS 3) : Jihočeský (CZ 031)

Okres (NUTS 4) České Budějovice

Obec s rozšířenou působností: Týn nad Vltavou

Při analýze webových stránek jsem zjistil tento aspekt a uvádím ho zde z důvodu, že jeden dotaz při rozhovoru se starostou budu směřovat na toto téma.

Obec Dražič uspěla v krajských soutěžích a to:

- 2011 - zlatá stuha (vítěz krajského kola o nejlepší vesnici) 
- 2008 - oranžová stuha za spolupráci obce a zemědělského subjektu 
- 2004 - zelená stuha za péči o zeleň a životní prostředí 

Tento fakt dokládá, že je obec, co se týče porovnání s jinými obcemi na tom lépe. Pouze jedna z vybraných obcí k porovnání s obcí Dražič má dvě ocenění za společenský život a za péči o životní prostředí (obec Radětice (okres Tábor)).

5.3 Rozhovor se starostou obce Dražič

Rozhovor se starostou obce Dražič (obr. 5) jsem vedl z důvodu zjištění informací, které není možno nalézt na internetových stránkách a také ke zjištění názoru na dění v obci.



Obr. 5 Starosta obce Dražič [2]

Rozhovor se konal dne 23. 4. 2013 a trval cca 30min.

Využívá obec Dražič dotace?

Podle slov pan starosty obec Dražič dotace využívá ve velké míře. Mezi poslední investice patří čistička odpadních vod, oprava komunikací spravovaných městem, oprava chodníků, vybudování nového hřiště na obecních pozemcích, oprava budovy obecního úřadu a hospody a oprava přehrad a rybníků.

Pozorujete v obci zvýšený příliv a odliv obyvatel?

Zvýšený příliv obyvatel obce nepozorujeme. Spíše je zde znát že staří lidé postupně umírají a ve velké míře se do obce mladé rodiny s dětmi nestěhují.

Mělo pro obec nějaký význam získaná ocenění?

Rozhodně ano. Ať už po stránce finanční, tak po stránce zvýšení prestiže obce a jejímu zviditelnění.

Pozorujete změnu využívání pozemků v okolí obce?

Ne. Ve větší míře se v okolí obce pozemky nemění.

Mělo pro obec Dražič vliv změna okresu v roce 2007?

Velký vliv to na obec nemělo. Obci bylo určeno, aby spadala pod kraj Českobudějovický a to hlavně z důvodu toho, že obec s rozšířenou působností (Týn nad Vltavou) spadá také pod tento okres. Spíše tuto změnu vidím jako pozitivní.

Jaké jsou plány na rozvoj obce do budoucna?

V budoucích letech bychom chtěli dokončit opravu chodníků a komunikací. Dále úpravu zeleně a opravu komunikací a chodníků ve spádových osadách.

Myslíte, že kulturní vyžití obce je na dobré úrovni?

Ano, po této stránce je rozhodně obec na tom velmi dobře. Konají se zde různé akce, diskotéky a koncerty hudebních skupin.

Má na obec vliv to, že většina obyvatel obce za prací dojíždí.

Dle mého názoru ne. Část obyvatel obce pracuje v Zemědělském družstvu, které sídlí na kraji obce a část obyvatel dojíždí za prací. Nejčastěji do Týna nad Vltavou a do Jaderné elektrárny Temelín.

5.3.1 Shrnutí výsledků rozhovoru se starostou obce Dražič.

S rozhovoru s panem starostou vyplynulo, že se obec svou polohou necítí nijak limitována. Struktura obyvatel je dle slov starosty spíše starší a mladí lidé do obce většinou jezdí jen na víkendy.

Dále si tyto údaje budeme ověřovat v další kapitole.

6. Vlastní šetření

Tato část diplomové práce se zbývá porovnáním mého modelového případu (obec Dražič) a okolních obcí podobné velikosti s vlastní samosprávou. Důvod výběru těchto obcí jsem uvedl v Metodice (kapitola 4).

Cílem bude porovnat obce Borovany (okres Písek), Dražič (okres České Budějovice), Hosty (okres České Budějovice), Radětice (okres Tábor) a Slabčice (okres Písek) v těchto aspektech.

- Obyvatelstvo
- Občanská vybavenost
- Dopravní obslužnost a dostupnost
- Životní prostředí
- Hospodářské prostředí
- Webové stránky

Pro přehlednost byly údaje vloženy do grafů a tabulek a zpracovány pomocí programů Microsoft Excel 2010 a Microsoft Word 2010.

6.1 Obyvatelstvo

Struktura obyvatel bývá víceméně podobná u obcí této velikosti. Bavíme se zde o obcích do 500 obyvatel. Obce nad 500 obyvatel ve většině případů mívají jinou strukturu a to jak u věku obyvatel, tak i v jiných aspektech (podniky, dostupnost hromadné dopravy).

6.1.1 Obyvatelstvo obce Dražič

Největší počet obyvatel je v produktivním věku. Poté jsou obyvatelé v důchodovém věku (viz tab. č. 2). Při posledním sčítání lidu (2011) bylo zjištěno, že mortalita v obci je větší než natalita. To je však vyváženo počtem lidí, kteří se přistěhovali do obce (tab. č. 3). Proto obyvatel obce neubývá.

Tabulka 2 Počet obyvatel obce Dražič

Počet obyvatel						
	Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2011	Počet obyvatel ve věku				Střední stav obyvatel k 1. 7. 2011
		0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více let	
Celkem	223	20	122	25	56	221
Muži	104	8	60	13	21	103
Ženy	119	12	62	12	35	118

Zdroj: [6] (citováno dne 7. 3. 2013)

Struktura obyvatel se po léta měnila. Je to vidět na grafu č.1. a tab. č. 3. Z původních bez mála 600 obyvatel počet klesl na 218. Dále je vidět, že poslední roky se do obce stěhuje více lidí, než jich z obce odchází. To v dřívějších letech nebylo.

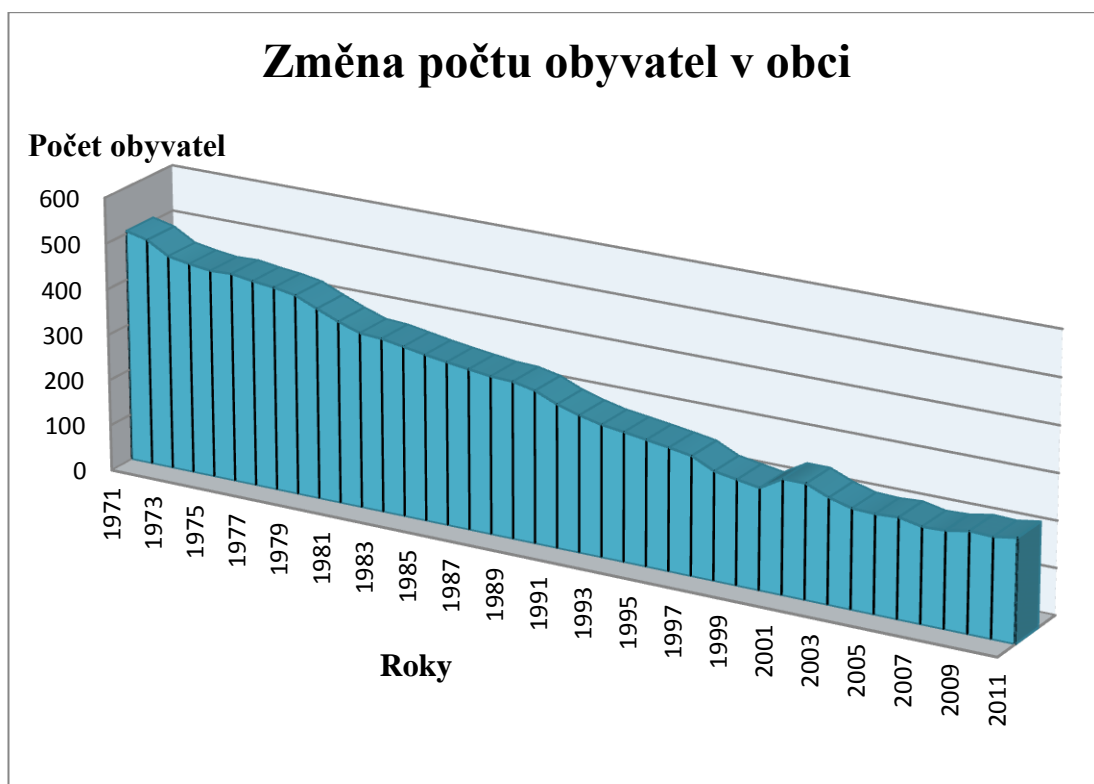
Od roku 1971 do roku 2007 počet obyvatel každý rok klesal. Avšak od roku 2008 počet obyvatel mírně roste. To však starosta obce nepotvrzuje. Z jeho pohledu spíše obyvatel obce ubývá.

Tabulka 3. Změna počtu obyvatel 1971 - 2011

Rok	1.1.		Zemř.	Přistěho v.	Vystěh ov.	Přírůstek	Migrace	Celkem	31.12
1971	525	5	13	2	13	-8	-11	-19	506
1973	495	3	5	0	25	-2	-25	-27	468
1975	460	6	8	2	6	-2	-4	-6	454
1977	456	11	7	13	24	4	-11	-7	449
1979	444	7	8	5	12	-1	-7	-8	436
1981	426	5	8	4	30	-3	-26	-29	397

1983	381	3	7	14	13	-4	1	-3	378
1985	370	6	8	10	16	-2	-6	-8	362
1987	355	6	10	7	9	-4	-2	-6	349
1989	343	1	6	9	6	-5	3	-2	341
1991	328	1	5	2	15	-4	-13	-17	311
1993	297	-	6	0	5	-6	-5	-11	286
1995	280	2	5	0	4	-3	-4	-7	273
1997	266	2	5	0	5	-3	-5	-8	258
1999	235	1	7	4	6	-6	-2	-8	227
2001	252	1	4	1	2	-3	-1	-4	248
2003	248	0	11	0	9	-11	-9	-20	228
2005	215	2	7	8	5	-5	3	-2	213
2007	216	1	6	5	10	-5	-5	-10	206
2009	208	2	2	9	0	0	9	9	217
2011	218	0	4	11	2	-4	9	5	223

Zdroj: [1] (citováno dne 7. 3. 2013)



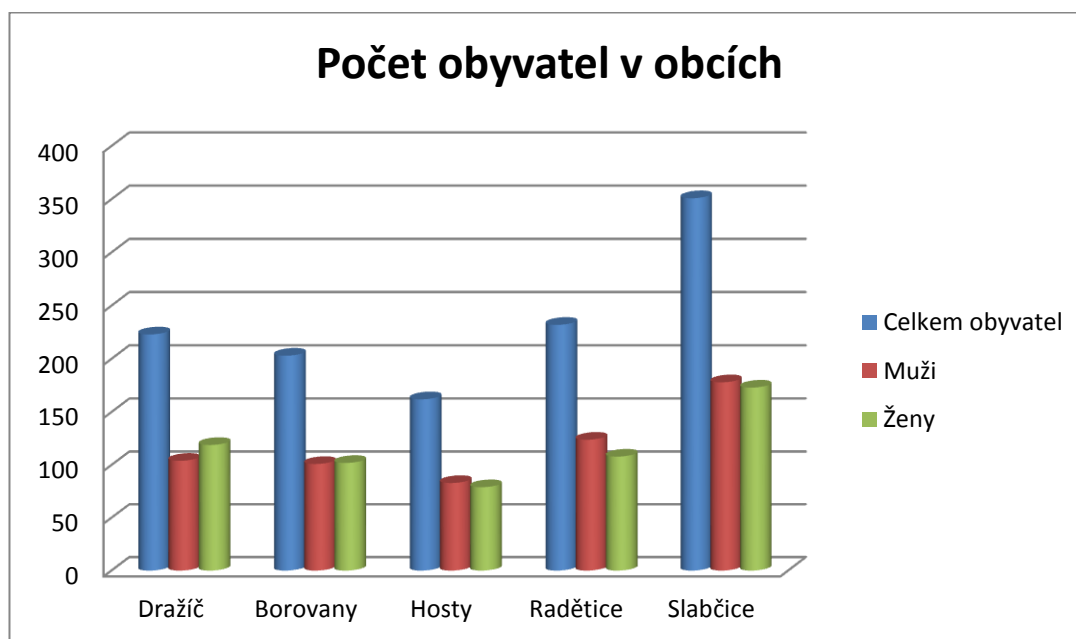
Graf 1 Změna počtu obyvatel [14]

Všechny tyto údaje potvrzují takzvanou renesanci venkovského života. To znamená, že počet lidí na vesnicích stoupá. Důvodem je i možná to, že člověk se snaží navrátit blíže přírodě a začít žít tak, jak žili jeho předci.

6.1.2 Porovnání struktury obyvatel obce Dražič s okolními vesnicemi

V této části se budeme zabývat strukturou obyvatel v obci Dražič a v okolních vybraných obcích s vlastní samosprávou.

K vyhledání potřebných údajů a dokumentů jsem použil internetové stránky Českého statistického úřadu (ČSÚ) a stránky Regionálního informačního servisu (RISY). Z informací z těchto stránek jsem poté vytvořil grafy a tabulky v této kapitole.



Graf 2. Počet obyvatel v obcích [14]

Tabulka 4 Počet obyvatel v obcích

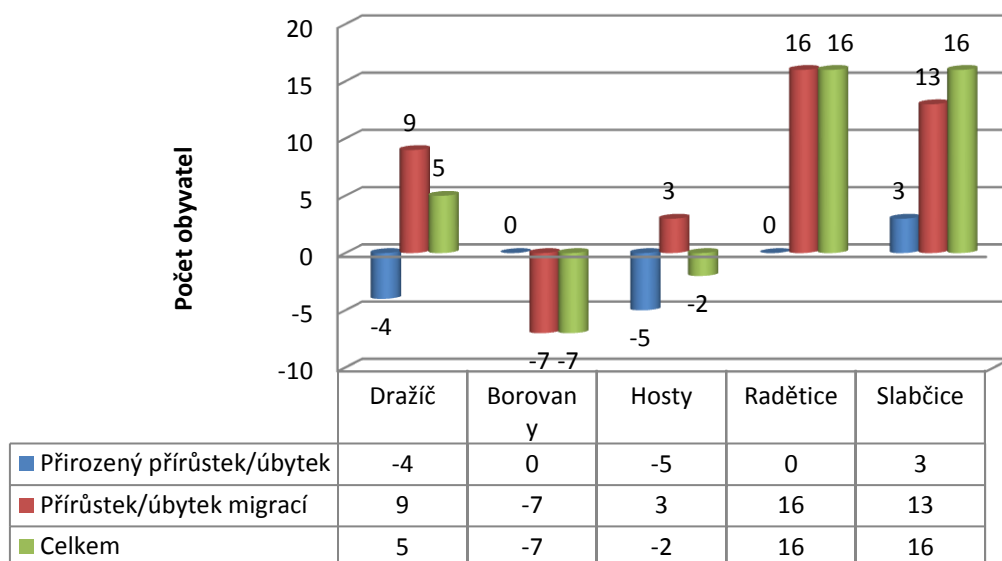
	Celkem obyvatel	Muži	Ženy
Dražič	223	104	119
Borovany	203	101	102
Hosty	162	83	79
Radětice	232	124	108
Slabčice	351	178	173

Zdroj: [14] (k datu: 31.12. 2011)

Z údajů v grafu č. 2 a tabulky č. 4 vyplývá, že struktura obyvatel v obci Dražič a okolních obcích je podobná a procentuálně se neliší. Pouze jediné, čím se obec Dražič drobně liší od okolních obcí, je to, že počet žen v obci je vyšší než počet mužů.

Dále se zaměříme na migraci obyvatel, zda obec Dražič spíše více lidí opouští nebo více lidí se do obce přistěhuje. Už v předchozí kapitole jsem se zmiňoval o migraci a mortalitě v obci Dražič. Vesměs vždy mortalita převyšovala natalitu, ale poslední roky stoupá počet přistěhovalých do obce, takže počet obyvatel mírně stoupá. Nyní porovnáme obec Dražič s okolními obcemi.

Graf celkového úbytku nebo přírůstku počtu obyvatel



Graf 3. Úbytek nebo přírůstek počtu obyvatel [14]

Tabulka 5 Úbytek, nebo přírůstek počtu obyvatel

	Přirozený přírůstek/úbytek	Přírůstek/úbytek migrací	Celkem
Dražič	-4	9	5
Borovany	0	-7	-7
Hosty	-5	3	-2
Radětice	0	16	16
Slabčice	3	13	16

Zdroj: [14] (k datu: 31. 12. 2011)

Tabulka č. 5 a graf č. 3 nám ukazují, že počet přírůstku (úbytku) obyvatel v obcích kolem a v obci Dražič se příliš neliší. Dokonce potvrzuje i současný trend, kdy se lidé spíše stěhují na venkov a původní obyvatelé postupně mizí, čímž se mění struktura obyvatelstva na vesnici. Tento trend lze sledovat v posledních letech ve většině obcí do 500 obyvatel v České Republice.

6.2 Občanská a technická vybavenost

V dnešní době existuje mnoho způsobů jak zlepšit občanskou a technickou vybavenost obcí. Je samozřejmé, že z důvodu úspor se i v menších městech ruší lékařské pohotovosti, specializované lékařské ordinace a lékárny. Tento trend se však netýká jen oboru zdravotnického, ale i ostatních oborů. Navíc v dnešní době klesá podíl absolventů odborných učilišť a učebních oborů, tak si myslím, že do budoucna budou specialisté v určitých oborech chybět.

Z dostupných dokumentů jsem tedy zjišťoval, zda se alespoň základní standard v modelové obci nachází.

Jako základní standard jsem si pro občanskou vybavenost stanovil:

- a. Zdravotnické středisko (obvodní lékař)
- b. Restaurace
- c. Prodejna potravin
- d. Kulturní středisko
- e. Vzdělávací středisko (škola, knihovna,...)
- f. Jiné služby

Jako základní standard pro technickou vybavenost jsem stanovil:

- a. ČOV
- b. Veřejný vodovod
- c. Kanalizace
- d. Plynofikace obce
- e. Hasičská stanice, nebo sbor dobrovolných hasičů
- f. Sídlo (pobočka) policie ČR
- g. Zastávka dálkové linky, nebo linky místního významu, nebo vlaková stanice
- h. Pošta

Pro porovnání jsem zvolil metodu pomocí bodového hodnocení. Za každý objekt (provozovnu, středisko) jsem dal jeden bod.

Tabulka 6 Občanská vybavenost

	Zdravotní středisko	Restaurace	Prodejna potravin	Kulturní středisko	Vzdělávací středisko	Jiné služby	Celkem bodů
Dražič	0	2	1	1	0	1	5
Borovany	0	1	0	1	1	0	3
Hosty	0	1	0	0	1	2	4
Radětice	0	1	0	0	1	1	3
Slabčice	0	1	1	1	1	3	7

Zdroj: [14] (k datu: 31. 12. 2011)

Tabulka 7 Technická vybavenost

	ČOV	Veřejný vodovod	Kanalizace	Plyn	Hasičská stanice	Policie	Zastávka autobus/vlak	Pošta	Suma
Dražič	1	1	1	0	1	0	1	0	5
Borovany	1	0	1	0	1	0	1	0	4
Hosty	0	0	1	0	1	0	1	0	3
Radětice	0	1	1	0	1	0	1	0	4
Slabčice	1	1	1	0	1	0	1	1	6

Zdroj: [14] (k datu: 31. 12. 2011)

Z výsledků (tab. č. 6 a tab. č. 7) vyplývá, že velké rozdíly ve vybraných obcích a v mém modelovém případě nejsou. Většinou každá z obcí je dostupná hromadné dopravě, ale zároveň žádná nemá lékařské ordinace. Což dle mého názoru není dobře. Ale zároveň jsou všechny obce dosažitelné 15 – 20min rychlou záchrannou službou.

Co se týká dodávky energií, tak většina obcí není plynofikována a pouze jedna nemá vodovod. Ve srovnání k dobám minulým velký pokrok.

Dalším dobrým signálem pro životní prostředí a kvalitu vod je to, že většina obcí má, nebo je napojena na čističku odpadních vod (ČOV). To v dobách dřívějších nebylo. Otázkou však je, zda všechny domy v obci jsou na čističku napojeny. Zvláště v dnešních dobách, kdy cena vodného/stočného roste. Tak se většině obyvatel spíše vyplatí vlastní studna a septik.

Kdybych měl hodnotit výsledky této kapitoly, tak obec Dražič se nijak nevymyká běžným obcím, ba v některých bodech je i předčí.

6.3 Dopravní obslužnost a dostupnost

Obcí Dražič prochází silnice č. 135 a č. 105. Jedná se o silnice druhých tříd. Silnice 135 spojuje obec Dražič s městem Bechyně (prochází ještě obcí Hvozd'any). Provoz na této silnici v tomto úseku není příliš veliký. Zatímco silnice č. 105 je silnicí s vyšší hustotou provozu. Slouží k propojení města Týn nad Vltavou a obce Bernartice. Tato silnice samozřejmě nepropojuje jen tato dvě města, ale její délka je od Jesenic u Prahy až po napojení silnice 105 na silnici první třídy E49 u Českých Budějovic.

K analýze, zda je tato obec hendikepována v tomto směru, jsem použil metodu porovnávání četnosti autobusové dopravy v obci Dražič a v ostatních vybraných obcích v blízkosti. K této analýze jsem se snažil vybírat pouze spoje přímé a bez přestupů. Avšak u některých vesnic to nebylo možné. Zvláště těch, co jsou mimo silnice II tříd. Mezi některými obcemi a vybranými městy Bechyně (okres Tábor), Bernartice (okres Písek), Týn nad Vltavou (okres České Budějovice) tudíž neexistují přímé spoje.

Pro ukázkou (obr. 6) je zde jízdní řád Dražič -> Bechyně. Zbylé jízdní řády jsou uvedeny v části Přílohy. Jízdní řády jsem vybíral k datu 27. 3. 2013 a 8. 4. 2013.

Dražič » Bechyně

od 27.3.2013 St 0:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič, Březi, rozc. Bechyně, aut.nádr.	> 5:18	4:59 >		Bus 390220 2 ✕

Celkový čas **19 min**, vzdálenost **10 km**, cena **17 Kč**

● Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898

● jede do 6.XII. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Bechyně, aut.nádr.	> 7:45	7:27 >		Bus 390220 8 ✕

Celkový čas **18 min**, vzdálenost **10 km**, cena **17 Kč**

● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106

● jede do 28.VI. v ✕, nejede 28., 29.III., jede od 2.IX. do 6.XII. v ✕, nejede 29., 30.X.

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Bechyně, aut.nádr.	> 13:17	13:02 >		Bus 390220 16 ✕

Celkový čas **15 min**, vzdálenost **10 km**, cena **17 Kč**

● Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898

● jede do 6.XII. v ✕

Obr. 6 Jízdní řád Dražič - Bechyně [7]

Autobusové spoje do obcí, které jsem porovnával výše, se četností, dá se říci, příliš neliší. Do každé vybrané obce denně dojede minimálně 3x autobus z vybraného města.

V 90. letech se začala zhoršovat vybavenost venkovských sídel hromadnou dopravou (Kubeš, 2000). Proto při analýze dopravní obslužnosti vybraných obcí a hlavně obce Dražič jsem se obával, že zde četnost spojů bude nízká, nebo vůbec žádná. To se naštěstí nepotvrdilo. Dle mého názoru však pořád obslužnost určitých obcí (menších než vybrané obce) je nízká, nebo žádná. V tomto případě se tato sídla musí spoléhat jen a pouze na vlastní zdroje.

Z hlediska vlakových spojů jsem bohužel obec nemohl posuzovat, protože obcí neprochází žádná železniční trať a ani se v blízkosti obce žádná nevyskytuje, tudíž toto spojení nelze posuzovat a brát v potaz. Nejbližší vlaková stanice je ve městě Bechyně.

6.4 Životní prostředí

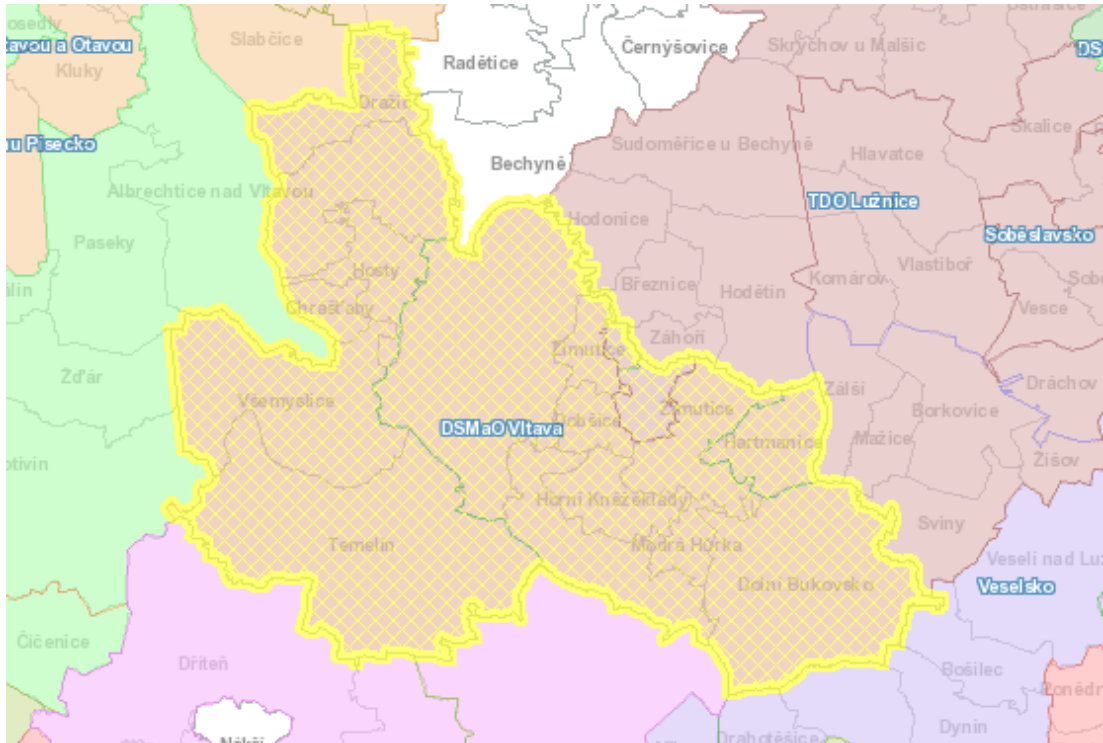
Pojem životní prostředí jsem vysvětlil už v kapitole 3.3.1 a nyní se zaměříme na stav, a podobu v okolí vybraných obcí.

Lze předpokládat, že životní prostředí a příroda obecně bude ve vesnické krajině zachovalejší než v městské. Ale jak bylo zmíněno v kapitole o vývoji venkovské krajiny, tak i ta prošla velkými změnami. Zvláště zemědělství, rybníkářství, lesnictví, těžba, infrastruktura a energetika se na její podobě více či méně podepisují.

Při ochraně přírody se většinou jednotlivé obce a města sdružují do jednoho celku - Dobrovolné sdružení obcí (DSO) a Dobrovolné sdružení obcí a měst (DSMaO) - a to hlavně z důvodu ulehčení administrativy a také pro větší možnost úspěchu při žádostech o dotace na ochranu přírody.

Většina zkoumaných obcí se v nějakém dobrovolném sdružení nachází. Jediná obec (Radětice) se sice nachází v mikroregionu Bechyňsko, ale zde jsem nenalezl nic, co by nasvědčovalo, že se jedná o DSO, nebo DSMaO (informace čerpány z CSÚ [1] a RISY [6]). Dle mého názoru je to jen sdružení obcí, které jsou v turistickém regionu v okolí města Bechyně.

Obec Dražič je součástí Dobrovolného sdružení města a obcí Vltava (Obr. 7). Jedná se o sdružení, které má za cíl hlavně všeobecnou ochranu životního prostředí. Sídlem tohoto sdružení je obec Chrášťany. Členy tohoto sdružení jsou Bečice, Čenkov u Bechyně, Dobšice, Dolní Bukovsko, Dražič, Hartmanice, Horní Kněžeklady, Hosty, Chrášťany, Modrá Hůrka, Temelín, Týn nad Vltavou, Všemyslice, Žimutice.



Obr. 7 DSMaO Vltava [6]

I ostatní vybrané obce jsou součástí některých sdružení (kromě uvedené obce Radětič):

Slabčice: DSO mezi Vltavou a Otavou, Svazek obcí regionu Písecko

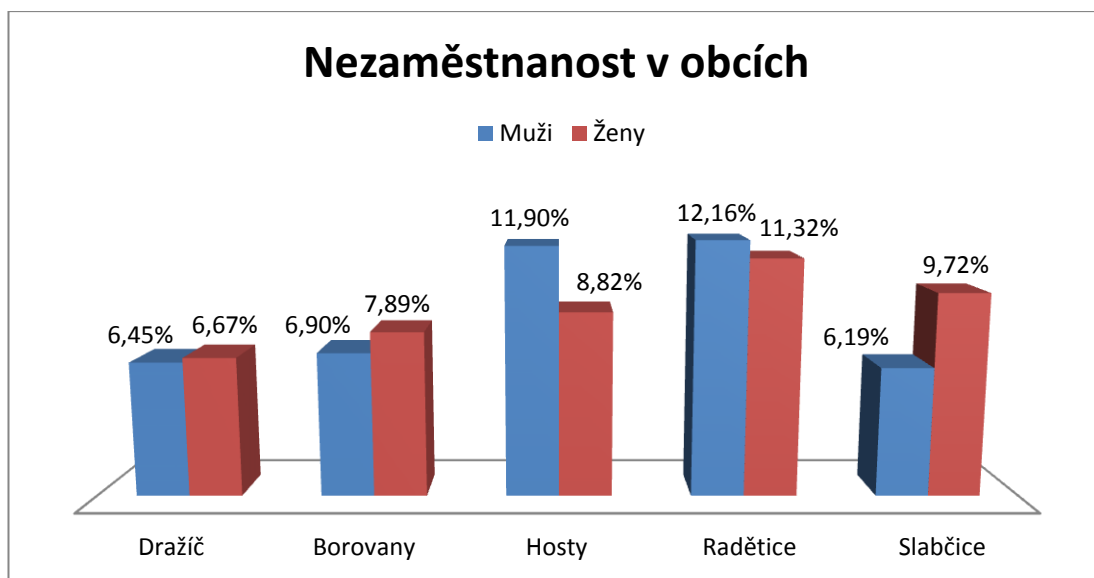
Borovany: DSO Milevska, Svazek obcí regionu Písecko

6.5 Hospodářské prostředí

V této kapitole se budu zabývat podnikatelským prostředím v obci. Jaké jsou zde podnikatelské subjekty a hlavně jejich počet. Poté budu porovnávat s vybranými vesnicemi z kapitoly 5.5. Mým cílem je zjistit, zda je obec v tomto směru limitována a zda je vhodným místem pro podnikání.

Hlavním odvětvím v podnikání je podnikání v zemědělství. Na katastru obce Dražič hospodaří ZD Nemějice, se kterým obec dobře spolupracuje, vzájemně si vypomáhá a zemědělský podnik se zapojuje do realizace programu obnovy vesnice, zejména v péči o krajinu. [2]

Každé podnikání ovlivňuje stupeň zaměstnanost/nezaměstnanosti obyvatel. V obci Dražič je nezaměstnanost 6,54%. Jak jsou na tom ostatní vybrané obce, nám ukazuje tab. č. 8 a graf č. 4.



Graf 4. Nezaměstnanost [14]

Tabulka 8. Nezaměstnanost

	Muži	Ženy	Celkem
Dražič	6,45%	6,67%	6,54%
Borovany	6,90%	7,89%	7,29%
Hosty	11,90%	8,82%	10,54%
Radětice	12,16%	11,32%	11,81%
Slabčice	6,19%	9,72%	7,69%

Zdroj: [14] (k datu: 31. 12. 2011)

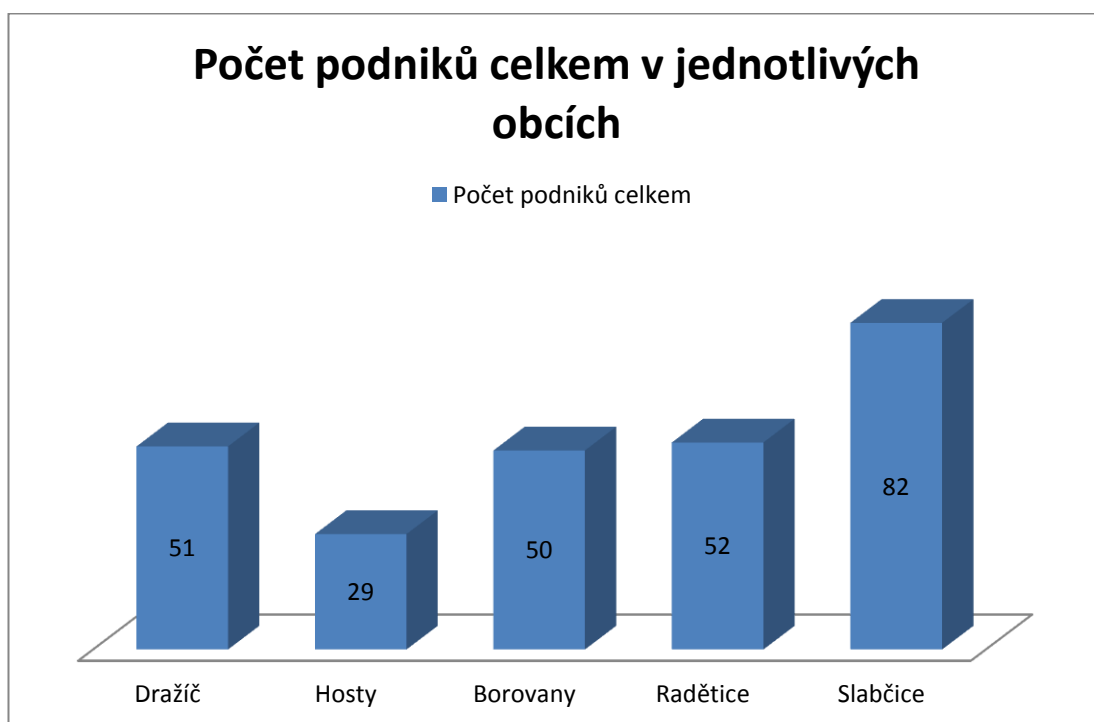
Jako další faktor na posuzování jsem vybral počet podniků v jednotlivých obcích a jejich strukturu (graf č. 5 a tabulka č. 9).

Na zmiňovaném grafu a tabulce je vidět, že počet podniků je přibližně stejný a vzrůstá s počtem obyvatel.

Tabulka 9. Počet podniků v obcích

	Počet podniků celkem	Bez zaměstn.	Fyzické osob.	Mikro-podniky	Malé podniky	Střed. podniky	Velké podniky
Dražič	51	35	14	2	0	0	0
Hosty	29	10	25	1	0	0	0
Borovany	50	11	43	3	0	0	0
Radětice	52	19	42	3	2	0	0
Slabčice	82	28	60	8	1	0	0

Zdroj: [14] (k datu: 31. 12. 2011)



Graf 5 Počet podniků [14]

Z dostupných informací a zdrojů z ČSÚ a Regionálního informačního servisu jsem si ověřil, že ani v tomto aspektu není obec Dražič limitována. Struktura podniků je velmi podobná a začíná se měnit až u obcí nad 500 obyvatel.

Ve vesnicích do 500 obyvatel převládají spíše soukromí podnikatelé bez zaměstnanců nebo jen s pár zaměstnanci (od 1 do 9 zaměstnanců). Velké podniky se zde nevyskytují a ani zde nejsou nikde plánovány průmyslové zóny. Tyto zóny se

staví většinou poblíž velkých měst, a když už se staví poblíž obcí, tak jen z důvodu, že obec je na strategickém místě (poblíž nějaké dopravní tepny).

6.6 Webové stránky

V dnešní době, kdy většina informací se získává pomocí internetových zdrojů, jsou webové stránky prvním zdrojem informací pro širokou veřejnost. Ovšem ne vždy bývají webové stránky dobře čitelné a zdaleka vždy na nich nejsou všechny potřebné informace. Nehledě na to, že existují stránky s rádoby věrohodnými informacemi, ale jejich pravdu a přesnost nikdo nekontroluje, tudíž každý zde může napsat co chce.

Proto jsem se rozhodl jako další kritérium mého porovnání vesnic vybrat webové stránky obcí. Navíc je zde povinnost poskytovat v přiměřené míře informace o své činnosti veřejnosti (čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod) pro všechny orgány státní správy a územní samosprávy. Podmínky a jejich provedení upravuje zákon 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Takže pro obce je dle mého názoru nejlepší způsob tyto informace zveřejňovat a obce ho samozřejmě využívají. Jen málo obcí dnes nemá své vlastní webové stránky. Většinou se jedná jen o malé obce.

6.6.1 Porovnání stránek vybraných obcí

Stránky obce Dražič (Obr. 6) byly jedním z mých zdrojů informací a dokumentů. Jsou zde uvedeny potřebné informace o obci a i o kulturních akcích minulých i co bude obec do budoucna pořádat. Dále je zde samozřejmě fotogalerie a důležité dokumenty o chodu obce a jednání zastupitelstva. Důležité je také, aby stránky byly dobře čitelné. Dalším aspektem, který je však jiný pro každého z nás, je jejich estetický vzhled.

Proto jsem se rozhodl posoudit stránky obcí podle těchto aspektů:

- Přehlednost
- Úplnost všech údajů (kontakty, zastupitelstvo, dokumenty o hospodaření obce,...)

- Fotogalerie
- Informace o kulturních akcích
- Návštěvnost stránek

Pro přehlednost jsem tyto údaje dal do tabulky a bodově ohodnotil. Některé aspekty jsou věc mého názoru, a jak na mě stránky působí. Ale aspekty návštěvnost, informace o akcích, úplnost údajů a fotogalerie jsou dle mého názoru jednotné pro každého hodnotitele.

Budu zde hodnotit tímto způsobem.

Maximum bodů je 5 a minimum je 0.

Tabulka 10 Webové stránky

	Přehlednost	Úplnost údajů	Fotogalerie	Informace o kult. akcích	Návštěvnost stránek (ankety)	Celkem
Dražič	5	4	5	5	2	21
Borovany	4	4	5	4	5	22
Hosty	4	4	2	5	5	20
Radětice	4	4	5	5	2	20
Slabčice	3	4	5	3	2	17

Zdroj: [14] (k datu: 31. 12. 2011)

Z výsledků vyplynulo (tab. 10), že velký rozdíl mezi stránkami obce Dražič (Obr. 8), obce Borovany (Obr. 9), obec Hosty (Obr. 10), obce Radětice (Obr. 11) a obce Slabčice (Obr. 12) nejsou. Ilustrační obrázky byly vytvořeny pomocí funkce Print screen. Jedná se o klávesu umožňující vytvořit obraz (fotku) plochy monitoru počítače. Fotka je uložena do paměti a může být vložena například do programu Malování, nebo jiného grafického programu.



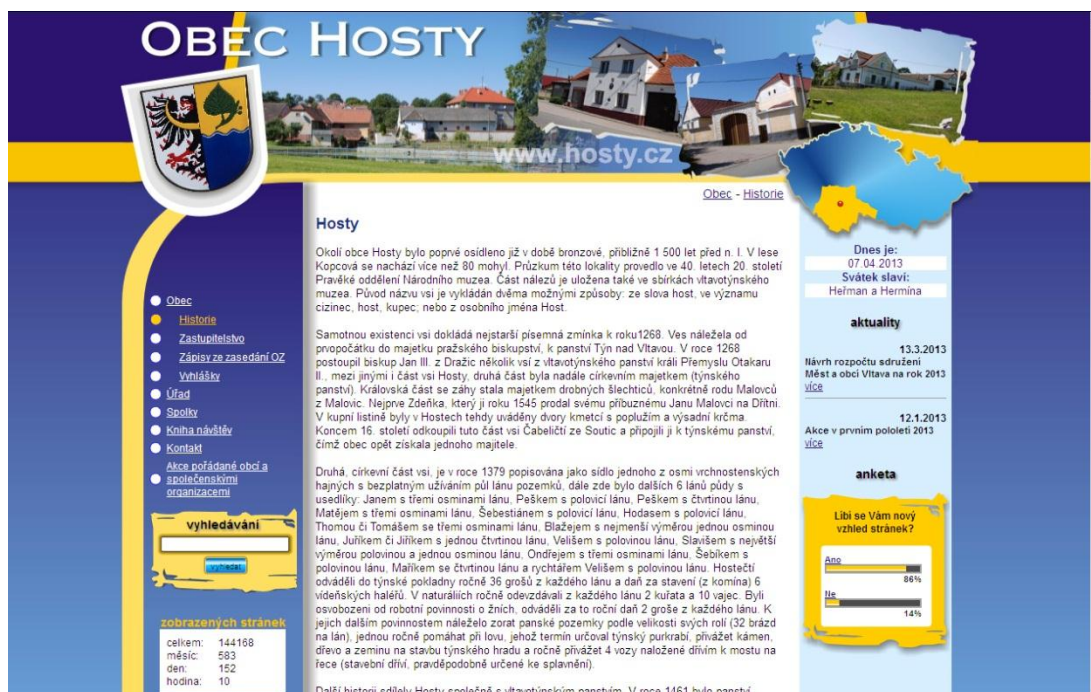
Obr. 8 Web Dražič [2]

Stránky obce Dražič mi přišly jako jedny z nejlepších. Byly přehledné a dalo se zde najít vše potřebné. Navíc jako jediné nabízejí možnost virtuální prohlídky obcí. Což je dle mého názoru velmi dobré. Jediné, co zde nebylo, je počítadlo návštěvnosti stránek. Ale vzhledem k tomu, že většina stránek počítadla návštěvnosti nemá, tak se nejedná o nijak závažnou vadu.



Obr. 9 Web Borovany [9]

Stránky obce Borovany také byly na velmi dobré úrovni. Dalo se zde vše potřebné najít a byly přehledné. Dle mého názoru je zpracovávala stejná firma jako u obce Dražič a Hosty.



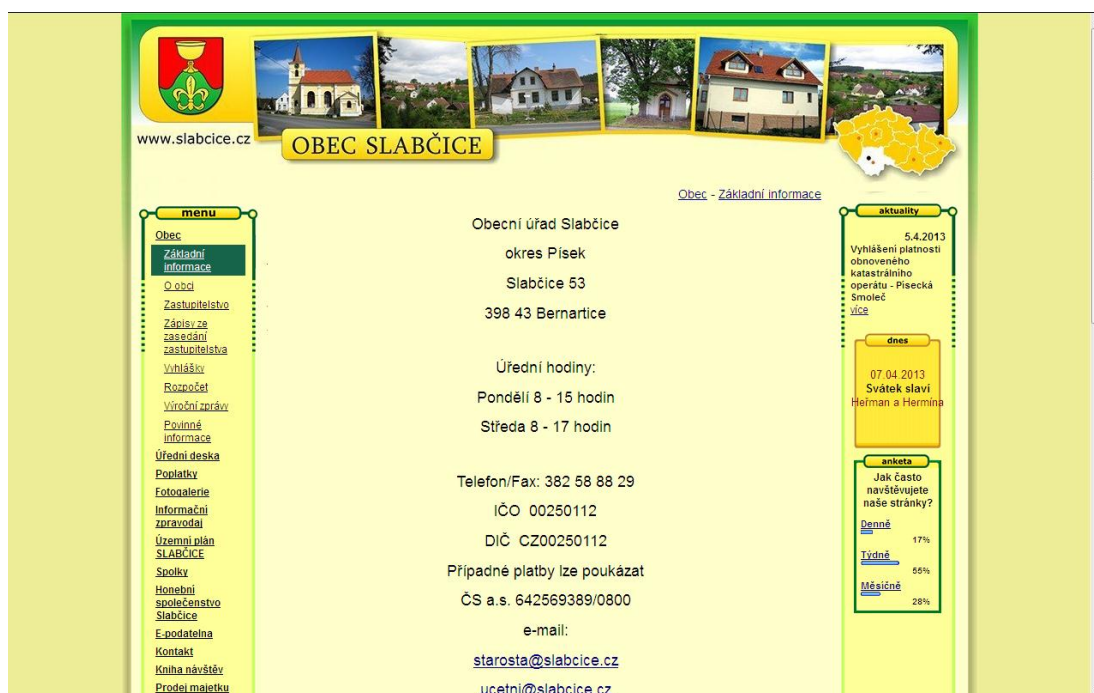
Obr. 10 Web Hosty [10]

Tyto stránky byl také velmi dobré, byly přehledné a na to, že se jedná o nejmenší testovanou obec, byly informace, vzhled a přehlednost velmi dobré.



Obr. 11 Web Radčice [11]

Stránky obce Radčice také byly velmi dobré a přehledné. Vše bylo zařazeno do záložek a dalo se vše potřebné najít.



Obr. 12 Web Slabčice [12]

Tyto stránky mi přišly ze všech posuzovaných asi nejhorší. V mnoha aspektech se jedná jen o moje hodnocení a cítění. Jako jedno velké mínus bych bral to, že se mi nepodařilo najít informace o kulturních akcích v obci.

6.7 Porovnání obce Dražič s Jihočeským krajem

V předchozích bodech jsem si obec Dražič porovnal s ostatními stejně velkými obcemi s vlastní samosprávou. Ale cílem této práce bylo také zjistit, zda je obec Dražič limitována i co do srovnání s Jihočeským krajem (Obr. 13). Proto jsem vybral pár sociodemografických údajů, které mi pomohly zjistit, zda je obec Dražič nějak limitována.

- a. Nezaměstnanost
- b. Počet obyvatel, kteří se přistěhovali/vystěhovali
- c. Věková struktura obyvatel

K tomuto šetření budu využívat ročenku statistického úřadu a údaje z posledního sčítání lidu.

Nezaměstnanost

Se zvyšující nezaměstnaností se potýká většina krajů. Zvláště některá odvětví (např. stavebnictví) jsou dlouhodobě, co se týká zakázek, na tom hodně špatně. To se znatelně promítá na nezaměstnanosti i v době sezonních prací. Obec Dražič, jak je výše uvedeno má nezaměstnanost cca 6,54%. Což je, co se týče porovnání s ostatními obcemi docela malá míra nezaměstnanosti.

Jihočeský kraj má nezaměstnanost (k 9. 4. 2013) 7,02% a míra nezaměstnanosti mírně klesá. Což však může mít za následek blížící se sezonní práce.

Takže v tomto bodu obec dopadla, dá se říci podobně jako zbytek kraje. Vzhledem k nezaměstnanosti se obec Dražič se nijak nevymyká průměru Jihočeského kraje.

Počet obyvatel přistěhovaných /vystěhovaných

Do obce Dražič se poslední dobou nastěhovalo více lidí, než z obce odešlo. Avšak mortalita je zde vyšší než natalita. Což znamená, že se struktura obyvatel mění. Původní obyvatelé jsou nahrazováni obyvateli z jiných sídel (měst, obcí) a to nejen z Jihočeského kraje, ale i z krajů jiných.

Stejný trend poslední doby, že více obyvatel se do obce přistěhuje, než vystěhuje a více lidí zemře, než se v obci narodí, je stejný i v celém Jihočeském kraji. Avšak do nedávna počet obyvatel v Jihočeském kraji stoupal (do roku 2011, kdy saldo přirozené měny bylo jen +5 obyvatel a pak kleslo pod nulu) přirozenou cestou.

Takže z těchto údajů vyplývá, že ani v tomto bodě není obec Dražič nijak výjimečná.

Věková struktura obyvatel

Ačkoliv se všeobecně tvrdí, že věková struktura obyvatel ČR není dobrá (více lidí v důchodovém věku než ve věku mladistvém), tak v jižních Čechách tento trend do nedávna nebyl. Zvláště v okrese Český Krumlov, kdy na 100 dětí připadlo 84 obyvatel věku nad 65 let. Bohužel ne ve všech okresech je tento trend. Zvláště

v okrese Tábor a Písek je tento poměr opačný (na 100 dětí 120 obyvatel nad 65 let). Proto je saldo měny obyvatel kraje už delší dobu záporné.

To znamená, že i v tomto bodě je obec Dražič na tom podobně a nijak se nevymyká (na 20 dětí je 56 obyvatel starších 65 let, viz tab. 2).



Obr. 13 Jihočeský kraj [3]

7. Diskuse a závěr

Obcí jako obec Dražič je v České republice mnoho. Nejsou příliš velké, proto se netěší zájmu některých autorů knih. Občas se samozřejmě objeví zmínka tu o nějaké obci a tu o jiné, ale aby se přímo některý autor zabýval historií jedné obce, to není příliš časté. Což si myslím je škoda. Mnoho obcí vzniklo dříve než některá města a tudíž mají i bohatší historii. Moje práce měla hlavně za cíl zaměřit se na rozdíly obce Dražič proti ostatním obcím v okolí. Dále jsem si stanovil za cíl zjistit, zda je obec limitována i z pohledu Jihočeského kraje. Pro porovnání obce Dražič jsem použil různé kvantitativní i kvalitativní metody. Jednalo se o porovnání dostupnosti hromadnou dopravou, porovnání počtu podniků a jejich strukturu a další metody uvedené v této práci. Ve výsledku jsem došel k závěru, že rozdíly v obci Dražič nejsou příliš velké a je srovnatelná se stejně velkými obcemi. A ani co se týče

Jihočeského kraje, tak se obec Dražič nijak nevymyká. Tudíž se zde předpokládaná limitující poloha nepotvrdila.

Uvedené výsledky jsem případně diskutoval již v kapitole 6. Například srovnání dopravní obslužnosti (Kubeš, 2000), nebo porovnání s Jihočeským krajem s údaji od České statistického úřadu.

Zjištěné údaje budou poskytnuty obecnímu úřadu a zároveň jsou přínosem pro projekt „Valorisation and Sustainable Development of Cultural Landscapes using Innovative Participation and Visualisation Techniques – VITAL LANDSCAPES“ (2CE164P3) testováním metodiky vizualizace.

8. Použité zdroje a materiály

Odborné publikace

- BINEK, Jan. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2009, 94 s.
- BINEK, Jan, Hana SVOBODOVÁ, Kateřina CHABIČOVSKÁ a Jan HOLEČEK. *Synergie ve venkovském prostoru: paradoxy rozvoje venkova: kritické zhodnocení bariér, nástrojů a šancí rozvoje venkova*. Brno: GaREP, 2011, 63 s.
- BLAŽEK, Bohuslav. *Venkovy, anamnéza, diagnóza, terapie*. Brno: ERA, 2004, 184s
- DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost.*, Karolinum Praha 2002. 374 s.
- JANČÁK, Vít. *Geografie zemědělství a rurální geografie: základní pojmy a metodické přístupy a jejich výzkum v období transformace Česka*. In: Jančák, V., Chromý, P., Marada, M. (eds.): *Geografie na cestách poznání*. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha 2003, 166 -176 s.
- JANOTKA, Karel. *Venkovská turistika a agroturistika*. Pardubice: Střední odborná škola cestovního ruchu, 1999, 107 s.

- KOLEKTIV AUTORŮ. *Encyklopedie Českých Budějovic*. České Budějovice: NEBE, 2006. 592 s.
- KUBEŠ, Jan. *Problémy stabilizace venkovského osídlení ČR*. České Budějovice, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2000. 164 s.
- LEW, Alan A, Colin Michael HALL a Allan M WILLIAMS. *A companion to tourism*. Malden, MA: Blackwell Pub., 2004, 622 s.
- LIBROVÁ, Hana. *Decentralizace osídlení – vize a realita. Část první: vize, postoje k venkovu a potenciální migrace v ČR*. Sociologický časopis, 32, 1996, č. 3, 285 – 296 s.
- LIBROVÁ, Hana. *Decentralizace osídlení – vize a realita. Část druhá: decentralizace v realitě České republiky*. Sociologický časopis, 33, 1997, č. 1, 27 – 40 s.
- LIBROVÁ, Hana. *The Environmentally Friendly Lifestyle: Simple or Complicated?* Sociologický časopis/Czech Sociological Review, 44, 2008, č. 6, 1111 – 1128 s.. Dostupné na:
http://sreview.soc.cas.cz/uploads/4216be5106551483f66c13dac8bbc59c0a966604_515_Librovasoccas2008-6.pdf [citováno 7. 2. 2013]
- LOKOČ, Radim, Lokočová Michaela a Šulcová Kolářová Miroslava. *Vývoj krajiny v České republice*, 2010. 83 s. Dostupné na:
http://www.lowaspol.cz/soubory/KR_kniha.pdf [citováno 13. 3. 2013].
- MAJEROVÁ, Věra. *Sociologie venkova a zemědělství*. Praha: Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze ve vydavatelství Credit, 2000, 246 s.
- PERLÍN, Radim a Martina HUPKOVÁ. *Venkovy a venkované: doprovodná publikace k výstavě ...* Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010, 11 s.
- PERLÍN, Radim, Kučerová, Silvie, Kučera, Zdeněk, *Typologie venkovského prostoru Česka*. Geografie, ročník 115, 2010, č. 2, 161- 187 s. Dostupné na:
http://web.natur.cuni.cz/~kuldoval/texty/Perlin_Kucerova_Kucera2010.pdf [citováno 7. 2. 2013]
- PERLÍN, Radim. *Venkov, typologie venkovského prostoru. Ministerstvo vnitra České republiky*, 1998. Dostupné na:
<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/odbor/reforma/perlin.pdf> [citováno 7. 12. 2012].

- SKLENÁŘ, Karel. *Archeologické památky. Čechy, Morava a Slezsko*. Opava: OPTYS, 1993. 251 s.

Internetové zdroje

1. Český statistický úřad. Dostupné z: <http://www.czso.cz> [citováno 4. 2. 2013]
2. Stránky obce Dražič. Dostupné z: <http://www.drazic.cz/obec/o-obci/> [citováno 4. 2. 2013]
3. Internetová encyklopedie Wikipedia. Dostupné z: : http://cs.wikipedia.org/wiki/Jiho%C4%8Desk%C3%BD_kraj [citováno 4. 2. 2013]
4. Internetové stránky Wiki Kabinetu informačních studií a knihovnictví Filozofické fakulty Masarykovy univerzity. Dostupné na: http://kisk.phil.muni.cz/wiki/P%C5%99%C3%ADpadov%C3%A1_studie [citováno 8. 3. 2013]
5. Internetové stránky společnosti Centrum pro krajinu s.r.o. Dostupné z: http://www.centrumprokrajinu.cz/vyzkum_vyuzivani_krajiny_cz.html [citováno 7. 2. 2013]
6. Regionální informační servis. Dostupné na: <http://www.risy.cz> [citováno 20.3.2013]
7. Jízdní řády Idos. Dostupné na: <http://jizdnirady.idnes.cz/vlakyautobusy/spojeni/> [citováno: 12.2.2013]
8. Informace o pivovarech. Dostupné na: <http://www.pivovary.info/prehled/drazic/drazic.htm> [citováno 20.3.2013]
9. Internetové stránky obce Borovany. Dostupné na: <http://www.obecborovany.cz/obec/o-obci/>
10. Internetové stránky obce Hosty. Dostupné na: <http://www.hosty.cz/obec/historie/>
11. Internetové stránky obce Radětice. Dostupné na: <http://www.radetice.cz/aktuality/>
12. Internetové stránky obce Slabčice. Dostupné na: <http://www.slabcice.cz/obec/zakladni-informace/>
13. Mapy. Dostupné na: <http://www.mapy.cz> [citováno dne 9. 12. 2013]

14. Vlastní tvorba grafů a tabulek programem Microsoft Word a Microsoft Excel 2010

9. Přílohy

1. Jízdní řády z obce Dražič

Dražič » Bechyně

od 27.3.2013 St 0:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič, Březi, rozc. Bechyně, aut.nádr.	> 5:18	4:59 >		Bus 390220 2 ✕
Celkový čas 19 min , vzdálenost 10 km , cena 17 Kč ● Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 🕒 jede do 6.XII. v ✕					
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Bechyně, aut.nádr.	> 7:45	7:27 >		Bus 390220 8 ✕
Celkový čas 18 min , vzdálenost 10 km , cena 17 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 🕒 jede do 28.VI. v ✕, nejede 28., 29.III., jede od 2.IX. do 6.XII. v ✕, nejede 29., 30.X.					
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Bechyně, aut.nádr.	> 13:17	13:02 >		Bus 390220 16 ✕
Celkový čas 15 min , vzdálenost 10 km , cena 17 Kč ● Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 🕒 jede do 6.XII. v ✕					

Jízdní řád Dražič - Bechyně [7]

Dražič » Bernartice, okres Písek

od 27.3.2013 St 0:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Bernartice,,nám.	> 5:58	5:35		Bus 320750 5 ✕
Celkový čas 23 min, vzdálenost 13 km, cena 21 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕					
27.3.	Dražič Bernartice,,nám.	> 7:48	7:34		Bus 360018 7 ✕
Celkový čas 14 min, vzdálenost 9 km, cena 17 Kč ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 ● jede do 28.VI. v ✕, nejede 28.,29.III.					
27.3.	Dražič, Břeží, rozc. Bernartice,,nám.	> 15:45	15:30		Bus 390220 19 ✕
Celkový čas 15 min, vzdálenost 9 km, cena 17 Kč ● Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 ● jede do 6.XII. v ✕					
27.3.	Dražič Bernartice,,nám.	> 15:56	15:42		Bus 320810 3 ① ② ③ ④
Celkový čas 14 min, vzdálenost 9 km, cena 17 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 27.VI. v ①-④, nejede 1.IV., 1., 8.V.					
27.3.	Dražič Bernartice,,nám.	> 17:08	16:52		Bus 360065 2 ✕
Celkový čas 16 min, vzdálenost 9 km, cena 17 Kč ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 ● jede do 28.VI. v ✕					

Jízdní řád Dražič . Bernartice [7]

Dražič » Týn nad Vltavou

od 27.3.2013 St 0:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Týn n.Vlt.,aut.nádr.		4:50		Bus 320750 4 ✕
		5:10			

Celkový čas 20 min, vzdálenost 11 km, cena 21 Kč
 ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Týn n.Vlt.,aut.nádr.	>	5:23		Bus 320810 2 ✕
		5:42	>	3	

Celkový čas 19 min, vzdálenost 11 km, cena 21 Kč
 ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Týn n.Vlt.,aut.nádr.	>	6:08		Bus 360065 1 ✕
		6:26		1	

Celkový čas 18 min, vzdálenost 12 km, cena 21 Kč
 ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Týn n.Vlt.,aut.nádr.	>	6:42		Bus 320750 10 ✕
		7:18			

Celkový čas 36 min, vzdálenost 18 km, cena 28 Kč
 ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Týn n.Vlt.,aut.nádr.		13:00		Bus 320750 20 ✕
		13:35			

Celkový čas 35 min, vzdálenost 18 km, cena 28 Kč
 ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
27.3.	Dražič Týn n.Vlt.,aut.nádr.		15:40		Bus 320750 28 ✕
		16:15			

Celkový čas 35 min, vzdálenost 18 km, cena 28 Kč
 ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 ● jede do 28.VI. v ✕

Jízdní řád Dražič – Týn nad Vltavou [7]

2. Jízdní řády z obce Hosty

Hosty » Bechyně

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,aut.nádr. Bechyně,,aut.nádr.	> 5:15 5:35	4:58 5:20 5:40	2 1	Bus 320750 2 ✕ Bus 320001 3 ✕ R
<p>Celkový čas 37 min, vzdálenost 19 km, cena 34 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕</p>					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul. Bechyně,,aut.nádr.	> 6:26 6:46	6:16 6:32 >		Bus 320750 14 ✕ Bus 360057 4 ✕
<p>Celkový čas 30 min, vzdálenost 17 km, cena 35 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320750) ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 360057) ● jede do 28.VI. v ✕</p>					
8.4.	Hosty Chrástřany Bechyně,,aut.nádr.	> 7:15 7:45	6:53 7:25		Bus 320750 7 ✕ Bus 390220 8 ✕
<p>Celkový čas 52 min, vzdálenost 21 km, cena 38 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕</p>					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul. Bechyně,,aut.nádr.	> 13:33 14:35	13:23 14:16		Bus 320750 20 ✕ Bus 320720 45 ✕
<p>Celkový čas 1 hod 12 min, vzdálenost 17 km, cena 35 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕</p>					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul. Bechyně,,aut.nádr.	> 16:14 17:05	16:02 16:47		Bus 320750 28 ✕ Bus 320720 41 ✕
<p>Celkový čas 1 hod 3 min, vzdálenost 17 km, cena 35 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕</p>					

Jízdní řád Hosty – Bechyně [7]

Hosty » Bernartice, okres Písek


od 8.4.2013 Po 6:00

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,Jiráskova ul. Bernartice,,nám.	> 6:26 7:11	6:16 6:32 >		Bus 320750 14 ✕ Bus 380057 4 ✕
Celkový čas 55 min, vzdálenost 34 km, cena 50 Kč Ⓢ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320750) ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 380057) Ⓢ jede do 28.VI. v ✕					
8.4.	Hosty Chrástany Bernartice,,nám.	> 7:15 7:48	6:53 7:32 >		Bus 320750 7 ✕ Bus 380018 7 ✕
Celkový čas 55 min, vzdálenost 20 km, cena 34 Kč Ⓢ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320750) ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 380018) Ⓢ jede do 28.VI. v ✕					
8.4.	Hosty Dražič,Březí,rozo. Bernartice,,nám.	> 15:33 15:56	15:08 15:45 >	×	Bus 320750 23 ✕ Bus 320810 3 Ⓜ Ⓜ Ⓜ Ⓜ
Celkový čas 48 min, vzdálenost 20 km, cena 38 Kč Ⓢ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 Ⓢ jede do 27.VI. v Ⓜ-Ⓜ,nejede 1.,8.V.					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,Koloděje Bernartice,,nám.	> 16:07 17:08	16:02 16:39 >		Bus 320750 28 ✕ Bus 380065 2 ✕
Celkový čas 1 hod 6 min, vzdálenost 18 km, cena 35 Kč Ⓢ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320750) ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 380065) Ⓢ jede do 28.VI. v ✕					

Jízdní řád Hosty – Bernartice [7]

Hosty » Týn nad Vltavou

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 5:15	4:58		Bus 320750 2 ✕
Celkový čas 17 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 6:30	6:16		Bus 320750 14 ✕
Celkový čas 14 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 7:18	7:06		Bus 320750 10 ✕
Celkový čas 12 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 13:35	13:23		Bus 320750 20 ✕
Celkový čas 12 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕					
8.4.	Hosty Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 16:15	16:02		Bus 320750 28 ✕
Celkový čas 13 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ● Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ● jede do 28.VI. v ✕					

Jízdní řád Hosty– Týn nad Vltavou [7]

3. Jízdní řády z obce Borovany

Borovany; okres Písek » Bechyně

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	5:00		Bus 360057 2 ✕
	Bernartice,Svatkovice	5:04	5:15		Bus 320810 2 ✕
	Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul.	5:40	5:46		Bus 320720 7 ✕
	Bechyně,,aut.nádr.	6:05			

Celkový čas 1 hod 5 min, vzdálenost 29 km, cena 55 Kč

● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 (Bus 360057)

● ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320810, Bus 320720)

● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	5:47		Bus 360018 4 ✕
	Bernartice,Svatkovice	5:52	5:59	×	Bus 360065 1 ✕
	Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul.	6:25	6:32		Bus 360057 4 ✕
	Bechyně,,aut.nádr.	6:46	>		

Celkový čas 59 min, vzdálenost 30 km, cena 56 Kč

● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175

● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	13:25		Bus 360057 3 ✕
	Bechyně,,aut.nádr.	13:49			

Celkový čas 24 min, vzdálenost 16 km, cena 25 Kč

● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175

● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	15:36		Bus 360057 5 ✕
	Bechyně,,aut.nádr.	15:58	>		

Celkový čas 20 min, vzdálenost 16 km, cena 25 Kč

● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175

● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	18:00		Bus 360057 7 ✕
	Bechyně,,aut.nádr.	18:24			

Celkový čas 24 min, vzdálenost 16 km, cena 25 Kč

● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175

● jede do 28.VI. v ✕

Jízdní řád Borovany – Bechyně [7]

Borovany; okres Písek » Bemartice; okres Písek

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany Bemartice,Svatkovice	> 4:55	4:51 >		Bus 360018 2 ✕
Celkový čas 4 min, vzdálenost 3 km, cena 10 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,,nám.	> 5:10	5:00 >		Bus 360057 2 ✕
Celkový čas 10 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,Svatkovice	> 5:52	5:47 >		Bus 360018 4 ✕
Celkový čas 5 min, vzdálenost 3 km, cena 10 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,,nám.	> 7:11	7:01 >		Bus 360057 4 ✕
Celkový čas 10 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,Svatkovice	> 13:11	13:07 >		Bus 360018 10 ✕
Celkový čas 4 min, vzdálenost 3 km, cena 10 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,,nám.	> 14:49	14:39 >		Bus 360057 8 ✕
Celkový čas 10 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,,nám.	> 15:30	15:21 >		Bus 360018 11 ✕
Celkový čas 9 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,Svatkovice	> 15:48	15:44 >		Bus 360018 12 ✕
Celkový čas 4 min, vzdálenost 3 km, cena 10 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,,nám.	> 16:39	16:30 >		Bus 360018 13 ✕
Celkový čas 9 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 Ⓜ jede do 28.VI. v 9:					
8.4.	Borovany Bemartice,,nám.	> 18:42	18:33 >		Bus 360018 17 ✕

Jízdní řád Borovany – Bemartice [7]

Borovany; okres Písek » Týn nad Vltavou


od 8.4.2013 Po 4:00

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	5:00		Bus 360057 2 ✕
	Bemartice,Svatkovice	5:04	5:15		Bus 320810 2 ✕
	Týn n.Vlt.,aut.nádr.	5:42	>	3	

Celkový čas 42 min, vzdálenost 19 km, cena 34 Kč
 ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 360057)
 ● ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320810)
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	5:47		Bus 360018 4 ✕
	Bemartice,Svatkovice	5:52	5:59	x	Bus 360065 1 ✕
	Týn n.Vlt.,aut.nádr.	6:26		1	

Celkový čas 39 min, vzdálenost 20 km, cena 35 Kč
 ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	13:25		Bus 360057 3 ✕
	Bechyně,aut.nádr.	13:49	14:15	4	Bus 370650 12 ✕
	Týn n.Vlt.,aut.nádr.	14:35	14:45	4	

Celkový čas 1 hod 10 min, vzdálenost 28 km, cena 46 Kč
 ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 360057)
 ● ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Prachovice; 386 100 186 (Bus 370650)
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	15:36		Bus 360057 5 ✕
	Týn n.Vlt.,aut.nádr.	16:14			

Celkový čas 38 min, vzdálenost 28 km, cena 36 Kč
 ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Borovany	>	18:00		Bus 360057 7 ✕
	Bechyně,aut.nádr.	18:24	20:00	4	Bus 320720 36 ✕ †
	Týn n.Vlt.,aut.nádr.	20:20		1	

Celkový čas 2 hod 20 min, vzdálenost 28 km, cena 46 Kč
 ● Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 360057)
 ● ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320720)
 ● jede do 28.VI. v ✕

Jízdní řád Borovany – Týn nad Vltavou [7]

4. Jízdní řády z obce Slabčice

Slabčice » Bechyně

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlof 1.5 Bechyně,,aut.nádr.	> 5:18	4:57 >		Bus 380220 2 ✕

Celkový čas 21 min, vzdálenost 12 km, cena 21 Kč
 © Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tabor; 381 253 898
 ● jede do 6.XII. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlof 1.5 Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul. Bechyně,,aut.nádr.	> 5:40 6:05	5:19 5:46 6:05	✕	Bus 320810 2 ✕ Bus 320720 7 ✕

Celkový čas 46 min, vzdálenost 23 km, cena 42 Kč
 © Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlof 1.5 Týn n.Vlt.,,Jiráskova ul. Bechyně,,aut.nádr.	> 6:25 6:46	6:05 6:32 >	✕	Bus 380065 1 ✕ Bus 380057 4 ✕

Celkový čas 41 min, vzdálenost 24 km, cena 42 Kč
 © Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bemartice,,nám. Opařany,,aut.st. Bechyně,,aut.nádr.	> 6:20 6:46 7:17	6:10 6:35 6:50		Bus 380018 1 ✕ Bus 380040 14 ✕ Bus 380020 4 ✕

Celkový čas 1 hod 7 min, vzdálenost 36 km, cena 62 Kč
 © Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 380018)
 COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tabor; 381 253 898 (Bus 380040, Bus 380020)
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlof 1.5 Chrástany Bechyně,,aut.nádr.	> 6:44 7:45	6:40 7:25 7:45	✕	Bus 380018 6 ✕ Bus 380220 8 ✕

Celkový čas 1 hod 5 min, vzdálenost 14 km, cena 31 Kč
 © Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 380018)
 ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 380220)
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bemartice,Svatkovice Bechyně,,aut.nádr.	> 15:17 15:56	15:12 15:32 >		Bus 380018 11 ✕ Bus 380057 5 ✕

Celkový čas 44 min, vzdálenost 22 km, cena 38 Kč
 © Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 ● jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlof 1.5 Bemartice,Svatkovice Bechyně,,aut.nádr.	> 17:02 18:24	16:57 17:56 18:24	✕	Bus 380065 2 ✕ Bus 380057 7 ✕

Celkový čas 1 hod 27 min, vzdálenost 22 km, cena 38 Kč
 © Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 ● jede do 28.VI. v ✕

Jízdní řád Slabčice – Bechyně [7]

Slabčice » Bernartice; okres Písek

od 8.4.2013 Po 4:00



	Podolí I.,rozc.0.3 Bernartice,,nám.	16:05 16:14	16:06 >		Bus 360068 22 ✕ ⓘ
	Celkový čas 21 min, vzdálenost 13 km, cena 26 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 (Bus 360018) ⓘ ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Písek; 388 100 167 (Bus 360068) ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,,nám.	> 16:39	16:21 >		Bus 360018 13 ✕
	Celkový čas 18 min, vzdálenost 10 km, cena 17 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovi 1.5 Bernartice,,nám.	> 17:08	16:57 >	x	Bus 360065 2 ✕
	Celkový čas 11 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,,nám.	> 18:42	18:24 >		Bus 360018 17 ✕
	Celkový čas 18 min, vzdálenost 10 km, cena 17 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				

Slabčice » Bernartice; okres Písek

od 8.4.2013 Po 4:00



	Slabčice Bernartice,,nám.	> 5:58	5:47 >		Bus 320750 5 ✕
	Celkový čas 11 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,,nám.	> 6:20	6:10 >		Bus 360018 1 ✕
	Celkový čas 10 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,,nám.	> 6:55	6:45 >		Bus 360018 3 ✕
	Celkový čas 9 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,,nám.	> 7:48	7:25 >		Bus 360018 7 ✕
	Celkový čas 23 min, vzdálenost 15 km, cena 25 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovi 1.5 Bernartice,,nám.	> 7:48	7:38 >		Bus 360018 7 ✕
	Celkový čas 10 min, vzdálenost 7 km, cena 13 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Podolí I.,Podolsko,rozc. Bernartice,,nám.	> 13:44	13:14 13:23 >	x	Bus 360018 10 ✕ Bus 360068 16 ✕
	Celkový čas 30 min, vzdálenost 13 km, cena 26 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 (Bus 360018) ⓘ ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Písek; 388 100 167 (Bus 360068) ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,,nám.	> 15:30	15:12 >		Bus 360018 11 ✕
	Celkový čas 18 min, vzdálenost 10 km, cena 17 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 ⓘ jede do 28.VI. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovi 1.5 Bernartice,,nám.	> 15:45	15:33 >		Bus 390220 19 ✕
	Celkový čas 12 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ⓘ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 ⓘ jede do 8.XII. v ✕				
Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovi 1.5 Bernartice,,nám.	> 15:56	15:47 >	x	Bus 320810 3 ⓘ ⓘ ⓘ ⓘ
	Celkový čas 9 min, vzdálenost 7 km, cena 14 Kč ⓘ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 ⓘ jede do 27.VI. v Q-B,nejede 1.,8.V.				

Slabčice » Týn nad Vltavou

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovy 1.5 Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 5:42	5:19 >	x 3	Bus 320810 2 ✕

Celkový čas 23 min, vzdálenost 13 km, cena 21 Kč

Ⓜ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106

🕒 jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovy 1.5 Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 6:26	6:05 >	x 1	Bus 360065 1 ✕

Celkový čas 21 min, vzdálenost 14 km, cena 25 Kč

Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175

🕒 jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovy 1.5 Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 7:18	6:39 >	x 10	Bus 320750 10 ✕

Celkový čas 39 min, vzdálenost 20 km, cena 28 Kč

Ⓜ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106

🕒 jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice,,rozc.Karlovy 1.5 Chrástany Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 6:44 7:18	6:40 6:45 >	x 10 10	Bus 360018 6 ✕ Bus 320750 10 ✕

Celkový čas 38 min, vzdálenost 20 km, cena 34 Kč

Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175 (Bus 360018)

Ⓜ ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320750)

🕒 jede do 28.VI. v ✕

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Slabčice Bernartice,Svatkovice Týn n.Vlt.,,aut.nádr.	> 15:17 16:14	15:12 15:32 >	x 5 11	Bus 360018 11 ✕ Bus 360057 5 ✕

Celkový čas 1 hod 2 min, vzdálenost 34 km, cena 50 Kč

Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 388 100 175

🕒 jede do 28.VI. v ✕

Jízdní řád Slabčice – Týn nad Vltavou [7]

5. Jízdní řády z obce Radětice

Radětice; okres Tábor » Bechyně



od 8.4.2013 Po 4:00

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice Bechyně,,aut.nádr.	5:15	5:05		Bus 390220 1 ✕

Celkový čas 10 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč
 Ⓜ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 Ⓜ Jede do 28.VI. a od 2.IX. do 6.XII. v %; nejede 29.,30.X.

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice Bechyně,,aut.nádr.	6:15	6:05		Bus 390220 5 ✕

Celkový čas 10 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč
 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898
 Ⓜ Jede do 6.XII. v %

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice Bechyně,,aut.nádr.	7:37	7:30		Bus 390220 9 ✕

Celkový čas 7 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč
 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898
 Ⓜ Jede do 28.VI. a od 2.IX. do 6.XII. v %; nejede 29.,30.X.

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice Bechyně,,aut.nádr.	12:07	11:55		Bus 390220 13 ✕

Celkový čas 12 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč
 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898
 Ⓜ Jede do 28.VI. a od 2.IX. do 6.XII. v %; nejede 29.,30.X.

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice,,rozc.1.8 Bechyně,,aut.nádr.	13:49	> 13:32	×	Bus 360057 3 ✕

Celkový čas 17 min, vzdálenost 11 km, cena 21 Kč
 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Mlévsko; 386 100 175
 Ⓜ Jede do 28.VI. v %

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice Bechyně,,aut.nádr.	14:10	14:00		Bus 390220 17 ✕

Celkový čas 10 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč
 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898
 Ⓜ Jede do 6.XII. v %

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice Bechyně,,aut.nádr.	15:30	15:20		Bus 390220 21 ✕

Celkový čas 10 min, vzdálenost 4 km, cena 10 Kč
 Ⓜ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 Ⓜ Jede do 6.XII. v %

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice,,rozc.1.8 Bechyně,,aut.nádr.	15:56	> 15:43	×	Bus 360057 5 ✕

Celkový čas 18 min, vzdálenost 11 km, cena 21 Kč
 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Mlévsko; 386 100 175
 Ⓜ Jede do 28.VI. v %

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Radětice,,rozc.1.8 Bechyně,,aut.nádr.	18:24	> 18:07	×	Bus 360057 7 ✕

Celkový čas 17 min, vzdálenost 11 km, cena 21 Kč
 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Mlévsko; 386 100 175
 Ⓜ Jede do 28.VI. v %

Jízdní řád Radětice – Bechyně [7]

Raděčice; okres Tábor » Bernartice; okres Písek

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice,,rozc.1.8 Bernartice,,nám.	> 5:10	4:53 >	x	Bus 360057 2 ✕

Celkový čas 17 min, vzdálenost 12 km, cena 21 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice,,rozc.1.8 Bernartice,,nám.	> 7:11	6:55 >	x	Bus 360057 4 ✕

Celkový čas 16 min, vzdálenost 12 km, cena 21 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice,,rozc.1.8 Bernartice,,nám.	> 14:49	14:32 >	x	Bus 360057 8 ✕

Celkový čas 17 min, vzdálenost 12 km, cena 21 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Jízdní řád Raděčice - Bernartice [7]
Raděčice; okres Tábor » Týn nad Vltavou

od 8.4.2013 Po 4:00



Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice Bechyně,,aut.nádr.	5:05 5:15	5:05 5:20		Bus 350220 1 ✕ Bus 320720 58 ✕
	Tým n.Vit.,,aut.nádr.	5:40	>	1	

Celkový čas 35 min, vzdálenost 16 km, cena 31 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice Bechyně,,aut.nádr.	6:05 6:15	6:05 6:40		Bus 350220 5 ✕ Bus 320720 12 ✕
	Tým n.Vit.,,aut.nádr.	7:00		1	

Celkový čas 55 min, vzdálenost 16 km, cena 31 Kč

 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 (Bus 360220)
 ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320720)
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice Bechyně,,aut.nádr.	7:30 7:37	7:30 8:10		Bus 350220 9 ✕ Bus 132100 1 ✕ R
	Tým n.Vit.,,aut.nádr.	8:28	>	-2§	

Celkový čas 58 min, vzdálenost 16 km, cena 30 Kč

 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 (Bus 360220)
 Veolia Transport Praha s.r.o.; Praha 10; 234 125 233, 234 125 238 (Bus 132100)
 Ⓜ jede do 28.VI. a od 2.IX. do 6.XII. v ☒; nejede 29.,30.X.

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice Bechyně,,aut.nádr.	11:55 12:07	11:55 12:40		Bus 350220 13 ✕ Bus 132100 9 ✕ R
	Tým n.Vit.,,Jiráskova ul.	12:53	>	-	

Celkový čas 58 min, vzdálenost 15 km, cena 30 Kč

 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 (Bus 360220)
 Veolia Transport Praha s.r.o.; Praha 10; 234 125 233, 234 125 238 (Bus 132100)
 Ⓜ jede do 28.VI. a od 2.IX. do 6.XII. v ☒; nejede 29.,30.X.

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice Bechyně,,aut.nádr.	14:00 14:10	14:00 14:15		Bus 350220 17 ✕ Bus 370650 12 ✕
	Tým n.Vit.,,aut.nádr.	14:35	14:45	4	

Celkový čas 35 min, vzdálenost 16 km, cena 31 Kč

 Ⓜ Dopravce: COMETT PLUS, spol. s r.o.; Tábor; 381 253 898 (Bus 360220)
 ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Prácheň; 386 100 186 (Bus 370650)
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice Bechyně,,aut.nádr.	15:20 15:30	15:20 15:44		Bus 350220 21 ✕ Bus 320001 4 ✕ R
	Tým n.Vit.,,aut.nádr.	16:00	>	1	

Celkový čas 40 min, vzdálenost 16 km, cena 30 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice,,rozc.1.8 Tým n.Vit.,,aut.nádr.	> 15:14	15:43 >	x	Bus 360057 5 ✕

Celkový čas 31 min, vzdálenost 23 km, cena 32 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Datum	Odkud/Přestup/Kam	Přij.	Odj.	Pozn.	Spoje
8.4.	Raděčice,,rozc.1.8 Bechyně,,aut.nádr.	> 18:24	18:07 20:00	x	Bus 360057 7 ✕ Bus 320720 36 ✕ ✕
	Tým n.Vit.,,aut.nádr.	20:20		1	

Celkový čas 2 hod 13 min, vzdálenost 23 km, cena 42 Kč

 Ⓜ Dopravce: ČSAD AUTOBUSY České Budějovice a.s.; Milevsko; 386 100 175 (Bus 360057)
 ČSAD JIHOTRANS a.s.; České Budějovice; 387 312 701, 602 785 106 (Bus 320720)
 Ⓜ jede do 28.VI. v ☒

Jízdní řád Raděčice – Týn nad Vltavou [7]