



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce – vedoucí

Studijní program:	N4106 Zemědělské specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Systematické a ekologické studium netřesku Kindingerova (<i>Sempervivum kindingeri</i> Adamovič, 1904)
Student:	Milan Hornát
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	Milan Štech (katedra botaniky PŘF JU)

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse				X			
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce


16.5.2014

Školitelský posudek na diplomovou práci Milana Hornáta „Systematické a ekologické studium netřesku *Kindingerova* (*Sempervivum kingingeri* Adamovič. 1904)“

Milan Hornát si vybral jako téma své diplomové práce obtížnou skupinu netřesků, do níž patří cílový druh *Sempervivum kindingeri* a ve které celá řada potíží komplikuje systematické studium a způsobuje taxonomické nejasnosti. Student se netřesky dlouhodobě zabývá a o podrobné znalosti studované problematiky svědčí důkladná literární rešerše a rozbory popisu, historie, rozšíření a taxonomické problematiky jednotlivých taxonů ze studované skupiny. Tyto hluboké znalosti ale na druhou stranu zřejmě vedly jen ke sporadickým konzultacím se školitelem, které se zintenzivnily až v závěrečné fázi dokončování, kdy již nebylo možno některé nedostatky napravit. Předností předložené práce je detailní terénní průzkum lokalit v Makedonii, Srbsku i okolních zemích, kde studoval přirozené populace taxonů ze studovaného okruhu. Při opakované revizi typové lokality druhu *Sempervivum kindingeri* však nebyl úspěšný, ale to není jeho vina a taková je bohužel dnešní realita při hledání důležitých populací vzácných taxonů v člověkem změněné krajině. Z pohledu průzkumu v terénu je nutno také ocenit, že se mu podařilo získat potřebná povolení k odebrání rostlin do kultury a srovnání morfologie rostlin pěstovaných ve standardních podmínkách.

Pěstované rostliny však v omezeném čase zpracování diplomové práce nesplnily očekávání a nepodařilo se je dovést ke květu. Nebylo tak možno hodnotit větší množství morfologických znaků, které byly potřebné pro detailnější srovnání jednotlivých studovaných populací netřesků. Proto se student musel omezit jen na základní srovnání morfologických znaků dostupných na sterilních růžicích. Je třeba ocenit s jakým zápalem se pustil do karyologie, získal si sám potřebné kontakty a nakonec u několika rostlin skutečně získal chromozomové počty. Počítání chromozomů je totiž u netřesků velmi obtížné vzhledem k jejich množství a nepatrné velikosti. Přestože vlastní výsledky nevyřešily mnohé taxonomické potíže, ukázaly směr, kterým je nutno dále pokračovat. Jsou přínosem a jasně ukazují na to, jakým způsobem je třeba klást nové otázky a zaměřit další studium.

Přestože vidím na předložené práci řadu nedostatků, doporučuji jí k obhajobě jako závěrečnou diplomovou práci pro studijní obor Biologie a ochrana zájmových organismů.



ing. Milan Štech, Ph.D.
Křenovice, 16.5.2014