



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	N4101 Agropodnikání
Akademický rok:	2013
Název práce:	Dopady ukončení režimu mléčných kvót pro producenty mléka
Student:	Bc. Renata ŠVECOVÁ
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Eva Samková, PhD.
Oponent:	Ing. Jiří Kopáček, CSc.
Pracoviště oponenta:	Českomoravský svaz mlékárenský

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. samostatný list

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

V ý b o r n ě

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 05.05.2013

Podpis oponenta

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce
Příloha k hodnocení diplomové práce Bc. Renaty Švecové

Diplomová práce Bc. Renaty Švecové je sepsána na 85 číslovaných stranách včetně odkazu na 58 literárních pramenů a 6 dalších internetových zdrojů. Získané výsledky diplomatka uspořádala do 18 přehledných tabulek a 46 grafů.

Téma práce považuji za vysoce aktuální, protože se věnuje probíhající přípravě na ukončení evropského režimu mléčných kvót v roce 2015, kolem kterého panuje na úrovni všech zainteresovaných stran velmi rozporuplná diskuze. Práce se dále dotýká celé řady aspektů navrhované reformy společenské zemědělské politiky EU pro roce 2015.

Za velice cennou považuji velmi dobře zpracovanou literární rešerši zahrnující zejména přehled platné legislativy upravující správu mléčných kvót, informaci o vývoji SZP EU, historický vývoj a změny v regulaci výroby mléka v EU a v ČR, ale také informace o nedávných legislativních opatřeních Evropské komise řešící situaci na trhu s mlékem (zejména „Mléčný balíček“).

K rešerši mám jen několik formálních připomínek:

- Na str. 14 : „*cross compliance*“ neznámá dobrá zemědělská praxe nýbrž „**křížová shoda**“. **Prosím, vysvětlit při obhajobě, co tento pojem znamená.**
- Na str.14 : kontrola stavu SZP není „*Health Czech*“ ale „**Health Check**“
- Na str. 31 : zde je uvedena nepřesná citace: Studie institutu GIRA hodnotí budoucnost výroby mléka v EU po roce 2015 a předpokládá její posun (z jihu a středu Evropy na severozápad) především do zemí kolem Atlantického oceánu. To tedy znamená předpokládané snižování produkce mléka v následujících letech v zemích jižní, východní a střední Evropy asi o 1% meziročně. Uvedená informace o možných scénářích vývoje po ukončení režimu mléčných kvót v ČR je ze zdroje KOPÁČEK (ČMSSM, 2013)

Dotaz pro diskuzi při obhajobě:

V polovině března 2013 byly v Evropském parlamentu diskutovány změny nařízení k reformě SZP do roku 2020. Podle článku 156a v pozměněném znění, by mělo od 1. dubna 2015 platit opatření, kdy v případě poklesu ceny syrového kravského mléka na úroveň 24 ct/litr může Komise rozhodnout o poskytnutí náhrady těm producentům mléka, kteří dobrovolně sníží svou mléčnou produkci nejméně o 5% ve srovnání se stejným obdobím předchozího roku. Při poskytování této podpory může ale rovněž Komise uložit sankce těm prvovýrobcům, kteří naopak svou produkci během stejného období zvýší.

Nejedná se v tomto případě o opětovný návrat k regulaci trhu s mlékem a nebude tento krok z pohledu fungování liberálního trhu spíše kontraproduktivní?

Metodika práce byla správně zvolena, zde bych ještě doporučil v práci uvedení podrobnějšího popisu použitých statistických metod. **Velmi oceňuji navržení vysoce sofistikovaného dotazníku pro producenty mléka** (celkem 27 otázek), který plně postihuje studované téma. Dotazník byl rozeslán na celkem 1651 respondentů, což představuje přibližně 71 % producentů mléka registrovaných v ČR.

V experimentální části diplomantka správně vyhodnocuje a diskutuje shromážděná data z toho průzkumu mezi prvovýrobcí.

Je velká škoda, že návratnost dotazníků byla pouhých 14%, což představuje vlastně pouze 10% registrovaných výrobců v ČR. Vzhledem k tomu, že diplomová práce byla součástí řešení projektu OP VK, bylo by **vhodné najít způsob motivace respondentů pro dosažení vyšší návratnosti odpovědí.** Toto však nebylo v žádném případě v silách řešitelky, ale spíše zadávající katedry.

Nicméně i takto dosažené **výsledky průzkumu lze považovat za poměrně reprezentativní**, když rovnoměrně zahrnují jednotlivé regiony České republiky a jsou v relaci s celou řadou všeobecně známých dat a veřejným míněním. Diplomantka v každém případě odvedla významný objem práce a prokázala samostatnost při vyhodnocování a zpracování dat.

Připomínka k experimentální práci:

Str.44 – uvedené údaje o 2 027 producentech evidovaných v ČR, z nichž 302 jsou držitelé kvóty pro přímý prodej, jsou nepřesné. V kvótovém roce 2012/2013 bylo registrováno 2 034 držitelů dodávkových kvót a 315 držitelů kvóty pro přímý prodej (údaj k 30.03.2013), celkem tedy 2.349 držitelů.

Diplomová práce je správně členěna a pečlivě zpracována, výsledky měření jsou zaznamenávány v tabulkách a grafech a následně vyvozovány správné dílčí závěry, které jsou porovnávány s údaji a závěry celé řady citovaných literárních pramenů. Několik drobných přepisů či překlepů neubírá na celkové hodnotě této diplomové práce.

Z formálních náležitostí bych doporučil:

- Kap.6 „Summary“, resp. „Souhrn“ (str.71) umístit lépe na začátek práce
- Seznam použitých zkratk umístit lépe na konec práce

Z odborného hlediska nemám k práci zásadní výhrady.

Závěrem rád konstatuji, že studentka Bc. Renata Švecová úspěšně vyřešila všechna zadaná témata své diplomové práce a prokázala velmi dobré znalosti ze studovaných vědeckých disciplín. Při formulaci diplomové práce je používán spisovný jazyk a správné technické výrazy a názvosloví. Z práce je zřejmé, že se řešitelka aktivně a současně velmi pečlivě řešení své diplomové práce věnovala.

