



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Užitkovost a plodnost pastevně odchovaných jalovic holštýnského skotu
Student:	Bc. Alice Nejedlá
Katedra:	Katedra speciální zootechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Radek Filipčík, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

V diplomové práci jsou porovnávány výsledky reprodukčních ukazatelů a mléčné užitkovosti dvou stád holštýnského skotu odlišujících se ve způsobu odchovu jalovic. V práci postrádám vlastní názor autorky jako reakci na zjištěné výsledky. Omezovat se pouze na to, že daná hodnota je vyšší, nižší, než jakou uvádí jiní autoři, není pro vysokoškolského absolventa dostačující. Autorka by měla jasně určit, které rozpětí je optimálnější, výhodnější. Jako nevhodné také vidím porovnávání obsahu mléčných složek mezi dvěma roky, když v každém roce byla odlišná produkce mléka. Přesnější by bylo provést přepočet produkce mléka na FCM, FCPM mléko či jiný podobný ukazatel.

Odbornou kvalitu práce také snižuje nevhodná formulace výsledků, když je popisován absolutní a relativně obsah mléčných složek dohromady (např.“v porovnání s 1. pokusnou skupinou je to o 36,75 kg více, ale o 0,04 % méně“).

V závěru práce jsou také nevhodně vyhodnoceny ukazatele reprodukce. Diplomantka uvádí, že u pasterně odchovávaných plemenic byl v průměru o 10,85 dne kratší inseminační interval (66 dní), což vyzdvihuje jako pozitivní reprodukční ukazatel, ale ihned v následující větě uvádí, že délka servis periody, která je daleko významnější, byla u pasterně chovaných zvířat 160 dní oproti 144 dnům u stájově odchovávaných plemenic, což ponechává bez povšimnutí.

V této souvislosti bych měl na diplomantku dotaz, čím si vysvětluje tak špatné výsledky zabřezávání, když vychází v průměru 4 – 5 proběhlých říjových cyklů, do doby než plemenice od zařazení do reprodukce zabřezla?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

V Brně dne 9. 5. 2013

