



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské inženýrství
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Výskyt střevních parazitů v chovech drůbeže
<b>Student:</b>	Pavla Urbánková
<b>Katedra:</b>	Katedra veterinárních disciplin a kvality produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Martin Kostka, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	RNDr. Dana Květoňová
<b>Pracoviště oponenta:</b>	BC AVČR v.v.i., Parazitologický ústav, České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce je psána pečlivě a je čtenářsky příjemná. Autorka se až na drobnosti nedopouštěla žádných nepřesností ve vyjadřování a jazykovém zpracování. Ovšem kapitoly Materiál a metody, Výsledky a Diskuze jsou výrazně kratší než kapitola Literární přehled.

1.otázka: Může autorka sama posoudit odborný přínos práce a její praktické využití?

2.otázka: Neuvažovala autorka o zpracování vzorků i molekulárními metodami?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta

9.5.2013