



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

**Studijní program:** N4101 ZEMĚDĚLSKÉ INŽENÝRSTVÍ  
**Studijní obor:** ROSTLINNÉ BIOTECHNOLOGIE  
**Akademický rok:** 2013/2014  
**Název práce:** HODNOCENÍ VLIVU KLÍČENÍ NA PROFILY ZÁSOBNÍCH BÍLKOVIN V SEMENECH VYBRANÝCH DRUHŮ LUŠKOVIN  
**Student:** Bc. JOSEF MAREK  
**Katedra:** KATEDRA ROSTLINNÉ VÝROBY A AGRICULTURIE  
**Vedoucí práce:** PROF. ING. VLADISLAV ČURNÝ, Ph.D.  
**Oponent:** ING. PETRA HLÁŠKA, ČEPKOVÁ, Ph.D.  
**Pracoviště oponenta:** KATEDRA TROPICKÝCH PLEDIN A AGRICULTURIE, FAKULTA ZOO. ZEMĚDĚLSTVÍ/224

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VYVEDENO V PŘÍLOZE.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

13.12.2013

Podpis oponenta

Petra Hláška, Čepková

### Otázky k obhajobě:

- Může být rozdíl mezi profily proteinových pruhů vzorku 10 semen a vzorku 30 semen?
- Má vliv změna proteinového spektra na změny v zastoupení esenciálních aminokyselin v semenech luskovin?

### Poznámky a připomínky:

Literární přehled je poměrně obsáhle zpracován a přehledně uspořádán. Větší část je ovšem věnována enzymům účastnících se procesu klíčení, což sice s tématem diplomové práce souvisí, ale není předmětem experimentální části ani výsledkové části. V tabulce č. 1 a v posledním sloupci tabulky č. 2 chybí u uvedených hodnot jednotky, stejně tak na straně str. 16 v textu.

V práci postrádám pro lepší přehlednost seznam tabulek, obrázků a seznamu zkratk použitých v textu.

Do cílů práce nepatří postup řešení diplomové práce a z tohoto pohledu považuji popsané cíle za velmi stručné.

Materiál a metody – použité odrůdy jednotlivých druhů jsou detailně popsány, ale zdroj Anonym (2013) nepovažuji vhodný v tomto typu práce a pokud dle uvedeného zdroje v seznamu literatury jako zdroj informací byla použita webová stránka Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského (ÚKZÚZ, databáze odrůd), měla by být i správně citována. Proč byly odebrány různé počty semen v různých fázích klíčení a jednotlivých druhů? K lyofilizaci a následné extrakci byl použit směsný vzorek namletých semen?

Výsledky jsou popsány obsáhle, vizualizace získaných proteinových spekter je pěkná. Nicméně zajímalo by mě, jakým způsobem byla hodnoceno 'snížení intenzity proteinových pruhů' a jakým způsobem se zjišťuje relativní zastoupení proteinů?

### V textu jsem shledala některé nepřesnosti:

Na str. 1 pravděpodobně chybí slovo mastných kyselin. Dále v metodické části u použitých přístrojů chybí výrobce a stát). Některé citace nejsou jednotně či správně uváděné (např. Messina, Messina, 2010). Dále je někde uváděna jednotka kDa a někde ve formátu kDa, a u některých hodnot v textu chybí zcela. Dále názvy odrůdy by měly být uvedeny v jednoduchých uvozovkách.

I přes některé výše uvedené připomínky autor splnil zadaný úkol, diplomová práce odpovídá nárokům na tento typ práce a hodnotím diplomovou práci známkou **velmi dobře**.



Ing. Petra Hlásná Čepková, Ph.D: