



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce – oponent doc. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2013
<b>Název práce:</b>	<b>Analýza vybraných ukazatelů kvality vody</b>
<b>Student:</b>	Bc. Iveta Křížová
<b>Katedra:</b>	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Eva Samková, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Výzkumný ústav mlékárenský, s.r.o. Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X**

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce je po odborné stránce velmi dobře zpracována, obsahuje velké množství výsledků, které jsou přehledně statisticky vyhodnoceny. Jazyková úprava je na vysoké úrovni, použitá literatura je k popisované problematice zcela adekvátní. Práci hodnotím kladně a mám následující dotazy:

1) Jaké by bylo hodnocení počtu kolonií při 36 °C podle Vyhl. 187/2005, tedy při MH 20 KTJ/1 ml tak, jak uvádíte v Grafu 6, a potom ve vztahu k okresu, původu, odběrateli a místa určení tak, jak je v Tab. 9 a Grafech 23 až 25?

2) Maximální hodnoty uvedené v Tab. 4 na str. 35 pro mikrobiologické ukazatele jsou skutečné jednotlivé výsledky, nebo průměrné výsledky měření?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

Datum: 3.5.2013

Podpis oponenta