



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2013
<b>Název práce:</b>	Sledování, vyhodnocení a porovnání obsahu nitrátů v zelenině distribuované v obchodní síti vybrané oblasti a přílehlé příhraniční oblasti Rakouska
<b>Student:</b>	Bc. Marek Růžek
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplin
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Karel Suchý, Ph.D
<b>Oponent:</b>	Ing. Pavel Daňha
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jsou rozdíly mezi hodnotami naměřenými v zelenině odebrané v ČR a Rakousku statisticky významné, pokud ano, jaký je názor autora na důvod.

Jaký byl užit referenční materiál pro přípravu standardních roztoků při stanovení ISE a byl nějakým způsobem navázán metrologicky?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 20.5.2013

Podpis oponenta