



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2011/2013
Název práce:	Endoparazitární infekce ovcí a koz v různých podmínkách chovu
Student:	Bc. Barbora I. Uhlířová
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Martin Kváč, Ph.D
Oponent:	Ing. Nikola Hromadová
Pracoviště oponenta:	SVÚ České Budějovice, parazitologie a choroby ryb – VŠ pracovník

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Volba tématu je aktuální z hlediska prevence parazitních onemocnění jako významný patogení agens ovlivňující ekonomiku chovu.

Cíle byly vhodně formulovány vzhledem ke zvolenému tématu. Zvolené metody a postupy odpovídají záměrům práce. Vytyčené cíle byly splněny.

V kapitole 4.1 na str. 32 se autorka mohla více rozepsat o způsobu odběru vzorků, především, jak byla zvířata věkově rozpoznána, zda byla zvířata do 6 měsíců chovaná zvlášť, pokud ne, rozpoznávala věk zvířat autorka sama, nebo jí byl někdo nápomocen? Dále se v této kapitole zmiňuje o užitkovém typu. Proč s touto informací dále nepracovala?

Kapitole 5.1 na str. 40 by si zasloužila spíše rozdělit do podkapitol s jednotlivými managementy chovu (konvenční, ekologický, přechodný) a poté by byla interpretace výsledků přehlednější.

Autorka umí pracovat s literárními zdroji a dobře je interpretovala. V diskuzi se mohla autorka více rozepsat o hypotézách či závěrech jiných autorů. Práce je zpracována na standardní úrovni. Během své práce získala autorka mnoho důležitých údajů o důležitosti prevence a podávání antiparazitik.

Z praktického hlediska by mohly být výsledky, především odčervovací program, využity k prevenci parazitárních chorob malých přežvýkavců.

Otázky k obhajobě:

1. Jak si autorka vysvětluje častější zatížení parazitárních infekcí u koz v zimním období než u ovcí?
2. Jak si autorka vysvětluje, že ani v jednom sledovaném chovu nebyl prokázán druh rodu *Cryptosporidium*?
3. Byl či bude v některém ze sledovaných chovů aplikován Vámi navržený odčervovací program?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

14.5.2013

Podpis oponenta

Bohumír