



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Vliv faktorů prostředí na rychlost dekompozice celulózy ve vybraných mokřadech
Student:	Bc. Marie Filipová
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	prof. : RNDr. Hana Čížková, CSc.
Oponent:	Ing. Tereza Březinová
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze, FŽP-katedra aplikované ekologie

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předkládaná práce se zabývá velmi zajímavou a aktuální tematikou a její výsledky jsou přínosné pro další studium této problematiky. Práce je sepsána jasně a srozumitelně, praktická část je velmi pěkně zdokumentována. Dle mého názoru obsahuje práce chybu ve sdělení o době trvání pokusu - v metodice a závěru je jako doba expozice uvedeno 3 a 5 týdnů, zatímco ve výsledcích na str. 36 se hovoří o rozdílech mezi dvou- a čtyřtýdenní dobou expozice. Naproti tomu z tabulky č.1 vyplývá, že doba trvání pokusů byla tři a šest týdnů.

Za chybný považuji rovněž závěr, kde je zbytečně popisován postup práce a samotným závěrům pokusu je věnováno málo pozornosti.

Otázky:

Jaká byla skutečná doba expozice?

Z čeho jste vycházela při volbě těchto časových termínů?

Neuvažovala jste o rozšíření doby expozice (alespoň v oblasti Červeného Blata)?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

9.5.2014

Podpis oponenta

Březinová