



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2013-2014
<b>Název práce:</b>	Vliv faktorů prostředí na rychlost dekompozice celulózy ve vybraných mokřadech
<b>Student:</b>	Bc. Marie Filipová
<b>Katedra:</b>	Biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě

DP navazuje na tři roky předchozího výzkumu téhož tématu, na němž diplomantka začala pracovat již při své bakalářské práci. Při řešení DP tedy již měla k dispozici předchozí zkušenosti s tématem a metodikou terénní i laboratorní práce. Při srovnání bakalářské a diplomové práce studentky zřetelně vystává pokrok jak ve zpracování literárních pramenů (v DP založených z významné části na původní anglicky psané literatuře), tak při praktickém provedení terénního pokusu, v němž diplomantka získala skutečně kvalitní data, publikovatelná ve vhodném kontextu ve vědeckém časopisu. Určité rezervy má předkládaná práce ve zpracování číselných dat a interpretaci výsledků, počínaje statistickým vyhodnocením dat, přes interpretaci jejich smyslu, jejich začlenění do kontextu současných znalostí a konče formulací závěrů. Tyto výhrady nasvědčují tomu, že vzhled diplomantky do problematiky zůstal na spíše na průměrné úrovni. Přístup diplomantky nebyl vždy předvídatelný, což k jejímu štěstí kompenzovala pečlivost a zodpovědnost konzultantky. I když získané výsledky považuji za velmi kvalitní, vzhledem k výše zmíněným výhradám navrhuji hodnocení práce stupněm velmi dobře.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum	Podpis vedoucího práce
16.5.2014	