



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Jak, čím a proč cvakají při chůzi někteří zástupci jelenovitých (Cervidae)?
Student:	Bc. Lucie Pojerová
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	RNDr. Jan Robovský, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Ema Hrouzková, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra zoologie PřF JU, České Budějovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Úvod: nedostatečná práce s literaturou citace Randall 2001 je nedostatečná, u seznamu klikání jsou zdroje uvedeny jen u některých druhů

Literární rešerše: Zmatené seznamy klikajících druhů (str.10 klikání jen u jelenovitých a buvola, předchozí stránka i další seznamy mnohem širší)

Metody: Jelen berberský je druh nebo poddruh, v textu je uváděn jako druh v příloze poddruh

Výsledky: U některých druhů např. jelen milu (tab. 9) je procento úspěšnosti u některých jedinců velmi malé (např 0, 1,25%) kdo byli tito jedinci? Výsledky jsou celkově velmi složitě psané, často by stačili jen tabulky.

Diskuze: Je největší slabinou práce, o daném tématu existuje jen velmi omezená literatura, ale přesto je pouhý výpis dosažených výsledků (kapitola 6.2) nedostatečný. V kapitole 6.3 jsou opět jen zopakovány výsledky a nedozvíme se mnoho nového, např. jak už bylo zmíněno výše, kdo byli jedinci s nejnižším procentem úspěšnosti při posuzování individuality. Dále bych ráda poznamenala, že autorka nebyla schopná najít rozdíly cvakání mezi pohlavími, které jsou slyšitelné uchem zřejmě proto, že neměřila intenzitu zvuku, což je velmi náročné a neměla na to podmínky.

Práce je velmi hezká a přináší velmi zajímavé a unikátní výsledky, proto je velká škoda, že diskuze je příliš stručná a velmi málo diskutuje výsledky.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

16.12.2014

