



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Vegetace břehové zóny Vltavy mezi Zlatou Korunou a Boršovem nad Vltavou
<b>Student:</b>	Bc. Nikola Porubská
<b>Katedra:</b>	biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	JUDr. Mgr. Jaroslav Knotek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ÚAKE AF MENDELU

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, ovšem lze k ní mít větší množství připomínek. Jako hlavní slabinu práce vidím nízký počet identifikovaných druhů. Jistě, jde o úzkou nivu na krátkém úseku toku, kde klimatické i geologicko-geomorfologické poměry zůstávají v podstatě konstantní, přesto bych očekával počet druhů minimálně o cca. 50-60 vyšší. Pak by nejspíš došlo k jednoznačnějšímu vylišení „vegetačních“ jednotek (i když je pravdou, že gradient DCA je poměrně dlouhý a naznačuje, že se v pořízených snímcích vyskytly vzájemně velmi odlišné snímky) - floristický výzkum však nebyl cílem práce. V práci se vyskytují věty bez přísudků, časté je vybočení z větného rámce a vyskytují se v ní překlepy – hlavně ve vědeckých jménech.

Přehled území je hodně povšechný a, zatímco některé údaje jsou na této úrovni uvedeny duplicitně (např. geomorfologické a geologické jevy), chybí konkrétně detailní charakteristika území.

Postrádám rešerši k vegetaci niv na úrovni ČR a světa. Ta v práci uvedená, ji nemůže nahradit.

Přes informaci uvedenou na s. 31 dole, nomenklatura podle uvedeného zdroje sjednocena nebyla.

**Otázky a úkoly k obhajobě:**

Vypracujte přehled zastoupených typů vegetace podle Vegetace ČR (asi nejlépe s využitím expertního systému) v jednotlivých TWINSPAN skupinách. Porovnejte je s výsledky, které popisujete v kapitole 5.1.

Porovnejte zastoupení Vašich TWINSPAN jednotek v biotopech, jak byly mapovány v rámci aktualizací VMB. Existují nějaké disproporce?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

15.12.2014

