



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

**Studijní program: N4106 Zemědělská specializace**

**Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**

Akademický rok: 2013 -2014

Název práce: Komparace potenciálu venkovské turistiky  
v chráněných územích a mimo ně – příklad obcí Zahrádky a Pístina

Student: Bc. Věra Trčková

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: PhDr. Drahomíra Kušová

Oponent: Ing. Jan Leština, CSc.

Pracoviště oponenta: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,  
Ekonomická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka diplomové práce splnila cíle podle zadání, ale uvedené cíle na str. 47 jsou jiné. Vysvětlíte postup testování hypotéz (str. 47). Jsou obyvatelé Zahrádek a Pístitiny vnímáni jako turisté, nebo se jen účastní na poskytování služeb pro venkovskou turistiku jako podnikatelé. Kam zařazujete např. místní společenský život – k turistice nebo k místnímu společenskému životu (str. 58)?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**v ý b o r n ě**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/la)

Datum 7.5.2014

Podpis oponenta