



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce – oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2013/2014

Název práce: Rozšíření plavínu štítnatého (*Nymphoides peltata*) v Českobudějovické pánvi

Student: Bc. Eva Marková

Katedra: katedra rostlinné výroby a agroekologie

Oponent práce: Mgr. Karel Houdek, Katedra ekologických aplikací FŽP ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Posuzovaná práce je v celkovém hodnocení velmi pečlivě zpracovaná a svědčí o mimořádné svědomitosti, jako i upřímném zájmu o řešené téma ze strany její autorky. S ohledem na ostatní posuzované práce, jako i z hlediska letitých a praktických zkušeností oponenta, považují za vhodné doporučit komisi vyslovit autorce nejen pochvalu, ale také doporučení v pokračování v rámci doktorandského studia. Už tato práce by v mnoha ohledech snesla k tomu účelu podobné srovnání. Zejména s ohledem na práci s daty, informacemi a odbornou literaturou. Dále využitých metod, interpretace výsledků a diskuse, nebo i využití shromážděných poznatků.

Otázky k obhajobě:

Ve své práci uvádíte, že přístup k ochraně Plavínu není ve všech zemích světa stejný. Jeho přítomnost má nejen své přednosti, ale i rizika pro vodní společenstva, což lze doložit také u mnoha jiných u nás přísně chráněných druhů rostlin, ale i živočichů. Otázky pro jsou:

- 1) Jaký je váš názor na umělé – neevidované, laické a mnohdy i zcela účelové rozšiřování Plavínu na dosud jím neobsazených vodních plochách?
- 2) Domníváte se, že by v tomto ohledu měla být vypracována konkrétní pravidla a podmínky pro umělé rozšiřování tohoto, jako i dalších a jemu podobných druhů a to nejen v rámci městských aglomerací, ale především ve volné krajině? A pokud ano, tak proč?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):
VÝBORNĚ
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)
Datum: 12. 5. 2014

Podpis oponenta práce