



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: Zemědělství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2013/14

Název práce: Preference ve výživě losa evropského v zoologických zahradách

Student: Bc. Veronika Šeráková

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Vedoucí práce: RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.

Oponent: Ing. Ondřej Cudlín, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra aplikované ekologie FŽP ČZU

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Po formální stránce chybí v textu odkaz na většinu obrázků a tabulek, ale u některých obrázků a tabulek odkazy uvedeny jsou. Odkazy musí být ale uvedeny u všech obrázků a tabulek. Doporučuji u citací v textu citovat jen dva autory, pokud je autorů více tak napsat pouze prvního autora a použít zkratku et. al. U citování materiálů bez jasného autora v textu by měl být i rok (ANONYMOUS, 2014). Některé latinské názvy dřevin neodpovídají aktuální nomenklatuře, např. ...jasanu obecnému (*Fraxinus generalis*), břízy (*Betulis*), jalovci (*Abies*), jedli (*Abiete*), i smrku (*Spruce*). Možná jste tyto názvy převzala přímo z nějaké práce, je proto dobré si vždy vědecké názvy ještě zkontrolovat. V následujících větách nemají být čárky, nejde o souvětí: Celkově, byla potrava losa...; Po vpuštění do vnitřní ubikace, losi vždy směřovali ke stejnému korytu; Seno a okus, dostávali losi vždy ad libitum.. V některých větách není správná shoda s přísudkem, např... nejméně preferovanými byli žirafí granule, losí granule a vločky... Tab. č. 1. není příliš čitelná, doporučil bych ji přepracovat.

Na některých stranách práce v literární rešerši není příliš mnoho citací, např. na straně 23 je třikrát za sebou uveden Peterson (1953). Kapitola 3.3 „Potrava losa na podzim a v zimě“ je vzhledem k omezeným literárním zdrojům až moc rozsáhlá, doporučoval bych ji zkrátit nebo přidat literární zdroje. V kapitole 3.5. „Potrava losa v zoologické zahradě“ jsou hodně porovnávány různé strategie krmení v různých zoologických zahradách, což podle mně patří již do diskuze. Také je v této kapitole velmi málo zdrojů, i proto by velká část tohoto textu měla být až v diskuzi. V metodice chybí údaje jak dlouhou dobu a konkrétně jaké dny probíhala přímá pozorování losů konzumujících potravu v zoo Ohrada. Počty pozorování jsou sice uvedeny ve výsledcích, ale jen stručně a navíc tato informace patří v první řadě do metodiky. V textu nad tabulkami 8,9,10 je napsáno, že čas sledování je zaznamenán v sekundách, ale nad tabulkami je čas v minutách, přesto ale nejspíše platí jako jednotky sekundy. V Diskuzi by mohlo být více diskutováno krmení losů v zoologických zahradách v porovnání s přirozenou nabídkou v přírodě a zapojeno více literárních zdrojů z literárního přehledu.

Přes formální chyby a drobné nedostatky považuji práci za přínosnou ve shrnutí informací o potravních preferencích losa evropského a návrhu úpravy krmných dávek pro losa v zoologických zahradách.

Otázky:

1. V čem se liší vizuálně jednotlivé poddruhy losů? Jaký los je největší? Odlišují se významně habitatové a potravní preference jednotlivých poddruhů?
2. Domníváte se, že by bylo vhodné rozdělit v zoologických zahradách krmné dávky na letní a zimní? Jaký myslíte že by to mělo efekt na kondici losů?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

29.4.2014

Podpis oponenta

Božena Holcová