



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

**Studijní program:** N4101 Zemědělské inženýrství  
**Studijní obor:** Živočišné biotechnologie  
**Akademický rok:** 2014/2015  
**Název práce:** **Vliv vybraných kandidátních lokusů na ukazatele jakosti masa u skotu**  
**Student:** Bc. Halina Stéblová  
**Katedra:** Zootechnických věd  
**Vedoucí práce:** Ing. Lenka Hanusová, Ph.D.  
**Oponent:** Prof. Ing. Jan Šubrť, CSc.  
**Pracoviště oponenta:** Emeritní profesor /Mendelova univerzita v Brně/

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Oponentský posudek vypracován samostatně - příloha.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře plus (B)**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 8.12.2014

Podpis oponenta

Oponentský posudek na diplomovou práci (Bc. Halina Stéblová)

Zadání diplomové práce je svým obsahem velmi aktuální a její výsledky jsou použitelné při selekci kombinovaného typu Českého strakatého skotu k masné produkci v podmínkách ČR a při selekci plemen se stejným genealogickým původem v Evropě. Cíl zadání diplomové práce byl splněn v celém rozsahu.

V DP jsou zpracovány výsledky genotypizace býků Českého strakatého skotu pro geny GH a GHR, které byly s vysokou pravděpodobností v důsledku vyšší finanční náročnosti analyzovány v rámci řešení určitého projektu nebo mají souvislost s řešením projektu neuvedené Grantové agentury. V cílech nebo metodice DP však uvedení podrobnějších informací postrádám. V literárním přehledu práce je věnována podrobnější pozornost genovým analýzám a pouze povrchní pozornost je věnována oblasti kvality masa, kdy se autorka zaměřila na hodnocení jeho barvy, křehkosti a chutnosti. V práci je však hodnocena pouze komplementace vztahu dvou genů skotu ke křehkosti hovězího masa. To znamená, že autorka mohla, na úkor analýz barvy a chutnosti masa, věnovat daleko vyšší pozornost velmi složité problematice křehkosti hovězího masa, změnám při jeho zrání a faktorům, které výslednou křehkost významněji ovlivňují. Obdobnou poznámku, vycházející z povrchnosti informací, mám i při popisu materiálu v zootechnické oblasti a metodiky analýz křehkosti masa v potravinářské oblasti řešení. Např., že bylo maso uchováno do analýz křehkosti po dobu 14-ti dnů, se čtenář diplomové práce dozví až při popisu vlastních výsledků ke konci textu práce, aniž by věděl, v jakých fyzikálních podmínkách bylo maso uchováváno. To jsou podle mne velmi důležité informace pro komplexnost práce při posuzování a porovnávání výsledků z různých literárních zdrojů. Dále upozorňuji, že matematické formulace vzorců při hodnocení relativního zastoupení alel a genotypů jsou v metodice DP nesprávně zapsané, i když tabelované výsledky jsou spočítány správně (např.  $2*LL + L/2N$  -- správně je třeba uvést  $(2*LL+L)/2N$ ).

Autorka diplomové práce v textové části využila výsledky více jak 130 autorských citací, které řeší studovanou problematiku od mléčných až k masným plemenům skotu. Vztahy genotypu a výsledků genotypizace řady genů a alel skotu k parametrům kvality masa je řešen a publikován již delší dobu i v podmínkách chovu Českého strakatého skotu /kombinovaného užitkového typu/ v naší zemi. Vzhledem ke skutečnosti, že genotypizace a vztah ke kvalitě masa Českého strakatého skotu byl analyzován v oponované diplomové práci, pokládám pouze 4 citace domácích autorů za velmi nízký počet, což se především negativně projevilo v textu kapitol "Diskuze a Závěr".

Dále autorku spisu upozorňuji, že v českém jazyce jsou dosud jednotky psány za číslem s mezerou (% , μl, V a pod), což v práci není respektováno.

Otázky do vědecké rozpravy při vlastní obhajobě práce vyplývají s výše uvedeného textu oponentského posudku.

Vzhledem ke splnění cílů a celkové odborné a grafické úrovni spisu doporučuji DP k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře plus.

V Brně 8. 12. 2014

Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.