

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí katedry: **doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Analýza vyprojektovaných a realizovaných
společných zařízení v pozemkových úpravách**

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Monika Koupilová, Ph.D.

Autor diplomové práce:

Bc. Vladimír Pavlín

České Budějovice, duben 2014

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Fakulta zemědělská
Akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Vladimír PAVLÍN**
Osobní číslo: **Z12707**
Studijní program: **N4106 Zemědělská specializace**
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**
Název tématu: **Analýza vyprojektovaných a realizovaných společných zařízení v pozemkových úpravách**
Zadávací katedra: **Katedra krajinného managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

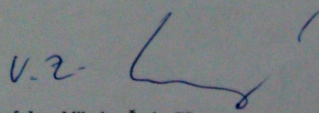
Výběr souboru katastrálních území s ukončenou komplexní pozemkovou úpravou.
Analýza plánu společných zařízení projektů komplexní pozemkové úpravy daných území.
Terénní průzkum území a zmapování realizovaných prvků plánu společných zařízení.
Srovnání zájmového území před pozemkovou úpravou, stavem projektovým a realizačním.
Vyhodnocení dopadu projektované a realizované pozemkové úpravy na strukturu krajiny.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **50 stran textu**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:

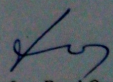
DOLEŽAL, P. et al. Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad, 2010.
ALMO, F. Principles and methods in landscape ecology, Springer, Dordrecht 2006, ISBN 1-4020-3328-1
DUMBROVSKÝ, M.: Pozemkové úpravy, Vysoké učení technické v Brně, Akademické nakladatelství CERM, Brno 2004, ISBN 80-214-2668-3
DUMBROVSKÝ, M., MEZERA, J., STRÍTECKÝ, L.: Metodický návod pro vypracování návrhů pozemkových úprav, Česká komora pro pozemkové úpravy, Praha 2004, 190 stran
INGEGNOLI, V. Landscape Ecology: A Widening Foundation, Springer, New York 2002, ISBN 3-540-42743-0
KENDER, J.(editor): Teoretické a praktické aspekty ekologie krajiny, Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha 2000, ISBN 80-7212-148-0
MADĚRA, P., ZIMOVÁ, E.(editoři): Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno 2005
RYBÁRSKY, J., ŠVEHLA, F., GEISSÉ, E. Pozemkové úpravy. Bratislava, Alfa, 1991
SKLENIČKA, P. Základy krajinného plánování, Naděžda Skleničková, Praha 2003, ISBN 80-903206-1-9
TOMAN, F. Pozemkové úpravy, Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně 1995, ISBN 80-7157-148-8
Časopisy: Pozemkové úpravy, Landscape and urban planning, Land use policy

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Monika Koupilová**
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: **4. března 2013**
Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2014**


prof. Ing. Miloslav Soch, CSc.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA
studijní oddělení
Studentská 13
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 20. března 2013

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích dne 18.4 2014

Vladimír Pavlín

Poděkování

Rád bych zde poděkoval paní Ing. Monice Koupilové, Ph.D. za cenné rady a odborné vedení při psaní této práce. Dále bych rád poděkoval rodině a všem, kteří mě během psaní podporovali.

Anotace

Cílem této práce je porovnat rozdíly mezi vyprojektovanými návrhy a realizovanými prvky společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav v Jihočeském kraji. Pro tuto práci byli vybrány tyto testovací KPÚ: Smetanova Lhota, Řípeč, Žišov a Ratibořské Hory. Na těchto k.ú. proběhl detailní rozbor projektů plánu společných zařízení a následná rekognoskace terénu. Na základě této rekognoskace bylo zjištěno, že většina navrhovaných opatření nebyla dosud realizována. To se týká hlavně cestních sítí. Dalším problémem je, že často dochází k opomíjení ochrany krajiny.

Klíčová slova: komplexní pozemkové úpravy, společná zařízení

Abstract

The aim of this study is to compare the differences between of projected proposals and implemented elements of the common facilities within the complex land consolidation in South Bohemian Region. For this study we selected these test KPU: Smetanova Lhota, Řípec, Žišov and Ratibořské Hory. On these k.ú. conducted a detailed analysis of the plan joint projects and after-terrain reconnaissance. Based on this reconnaissance was found that most of the proposed measure has not yet been realized. This applies mainly honorary networks. Another problem is that it often leads to the neglect of conservation.

Keywords: comprehensive landscaping, common facilities

KPÚ = Comprehensive land consolidation

k.ú. = cadastral area

Obsah

1. ÚVOD	8
2. LITERÁRNÍ PŘEHLED	9
2.1 POZEMKOVÉ ÚPRAVY	9
2.1.1 ÚČASTNÍKY ŘÍZENÍ O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH JSOU:	11
2.2 FORMY POZEMKOVÝCH ÚPRAV	12
2.3 SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ	12
2.3.1 Výchozí podklady pro PSZ	13
2.4 DOKUMENTACE PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ V POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH	13
2.4.1 Technická zpráva základní části dokumentace PSZ obsahuje kapitoly:	14
2.4.2 Grafické přílohy základní části dokumentace PSZ obsahují:	14
2.5 TECHNICKÉ STANDARTY PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ	14
2.6 ÚSES V KPÚ	15
2.6.1 Minimální parametry ÚSES	17
2.7 OPATŘENÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ - CESTNÍ SÍŤ (POLNÍ CESTY)	19
2.7.1 Kategorie cestní sítě	19
2.7.2 Hlavní polní cesty	20
2.7.3 Vedlejší polní cesty	20
2.7.4 Doplnkové polní cesty	20
2.8 EROZE	23
2.9 PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA (VODNÍ EROZE)	23
2.9.1 Vodní eroze	23
2.9.2 Protipovodňová opatření	25
2.9.3 Opatření k ochraně území před povodněmi - povodně z pohledu příčin	25
2.9.4 Přehled základních parametrů opatření k ochraně před povodněmi	26
2.10 VĚTRNÁ EROZE	27
2.10.1 Větrolamy pro účely KPÚ	28
2.11 BONITA PŮDY PRO POZEMKOVÉ ÚPRAVY	30
2.12 EZFRV	32
2.13 PRIORITY POZEMKOVÝCH ÚPRAV V PROGRAMOVACÍM OBDOBÍ 2014 – 2020	31
3. CÍL A METODIKA PRÁCE	32
3.1 CÍL PRÁCE	32
3.2 METODIKA PRÁCE	32
3.2.1 Volba oblasti	32
3.2.2 Podklady	32
3.2.3 Porovnání skutečného stavu s projektem	33
3.2.4 Digitalizace mapových podkladů se zaznamenáním skutečného stavu	33
4. MATERIÁL	34
4.1 CHARAKTERISTIKA KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ RATIBOŘSKÉ HORY	34
4.1.1 Identifikace oblasti	34
4.1.2 Klimatická charakteristika	34
4.1.3 Pedologická charakteristika	34
4.1.4 Geologická charakteristika	35
4.1.5 Geomorfologické členění	35
4.1.6 Hydrologické poměry	35
4.1.7 Erozní ohroženost	35
4.1.8 Chráněná území	35
4.2 CHARAKTERISTIKA KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ SMETANOVA LHOTA	36
4.2.1 Identifikace oblasti	36
4.2.2 Klimatická charakteristika	36
4.2.3 Pedologická charakteristika	36
4.2.4 Geologická charakteristika	36

4.2.5 Geomorfologické členění	37
4.2.6 Hydrologické poměry	37
4.2.7 Erozní ohroženost	37
4.2.8 Chráněná území	37
4.3 CHARAKTERISTIKA KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ ŘÍPEČ	38
4.3.1 Identifikace oblasti	38
4.3.2 Klimatická charakteristika	38
4.3.3 Pedologická charakteristika	38
4.3.4 Geologická charakteristika	38
4.3.5 Geomorfologické členění	39
4.3.6 Hydrologické poměry	39
4.3.7 Erozní ohroženost	39
4.3.8 Chráněná území	39
4.4 CHARAKTERISTIKA KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ ŽÍŠOV U VESELÝ NAD LUŽNICÍ	40
4.4.1 Identifikace oblasti	40
4.4.2 Klimatická charakteristika	40
4.4.3 Pedologická charakteristika	40
4.4.4 Geologická charakteristika	40
4.4.5 Geomorfologické členění	41
4.4.6 Hydrologické poměry	41
4.4.7 Erozní ohroženost	41
4.4.8 Chráněná území	41
5. VÝSLEDKY	42
5.1 RATIBOŘSKÉ HORY	42
5.1.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků	42
5.1.2 Opatření k ochraně ZPF	44
5.1.3 Vodohospodářská opatření	44
5.1.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	45
5.2 SMETANOVA LHOTA	46
5.2.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků	46
5.2.2 Opatření k ochraně ZPF	52
5.2.3 Vodohospodářská opatření	52
5.2.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	53
5.3 ŘÍPEČ	56
5.3.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků	56
5.3.2 Opatření k ochraně ZPF	63
5.3.3 Vodohospodářská opatření	64
5.3.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	65
5.4 ŽÍŠOV	67
5.4.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků (k.ú. Žišov)	67
5.4.2 Opatření ke zpřístupnění pozemků (k.ú. Veselí nad Lužnicí)	74
5.4.3 Opatření k ochraně ZPF	77
5.4.4 Vodohospodářská opatření	78
5.4.5 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí	78
5.5 VÝSLEDKY - SHRNUTÍ	80
6. DISKUZE	81
7. ZÁVĚR	82
8. SEZNAM ZKRATEK	83
9. SEZNAM PŘÍLOH	84
10. SEZNAM LITERATURY	85
11. PŘÍLOHY	88

1. Úvod

Krajina a půda patří mezi nejcennější přírodní prvky, které může stát vlastnit. Proto většina států po celém světě usiluje o zvýšení důrazu na ochranu přírody a krajiny. Také Česká republika se snaží toto přírodní bohatství chránit. Jedním z klíčových nástrojů této ochrany jsou komplexní pozemkové úpravy, které neřeší jenom majetkové vztahy.

Pozemkové úpravy jsou jedinečným multifunkčním nástrojem, který slouží ke scelování, dělení a zpřístupnění pozemků pro jejich vlastníky nebo uživatele. Dále jsou nástrojem pro obnovení zanedbané a poničené krajiny. Přispívají také k ochraně půdy a vody. Nedílnou součástí pozemkových úprav je i obnovení a digitalizace zastaralého katastru nemovitostí.

Dalším důležitým klíčovým faktorem pozemkových úprav je rozvoj venkova. Pomocí těchto úprav se snažíme obnovit osobní vztah lidí k půdě a krajině, a tím zvýšit kvalitu života na venkově, která se radikálně změnila v době kolektivizace a združstevňování majetku. V tomto období došlo k nejhorším škodám na krajině díky scelování pozemků, rozorávání mezí a remízků, nešetrnému odvodňování a napřimování koryt toků.

Tato práce se proto bude zabývat zhodnocením stavu a mírou realizace navržených společných zařízení v jednotlivých, mnou vybraných pozemkových úpravách.

2. Literární přehled

2.1 Pozemkové úpravy

V průběhu let se pozemky mezi vlastníky prodávají, pronajímají nebo dědí a v důsledku takového dlouhodobého užívání se může stát, že pozemky nejsou vhodně uspořádané, nejsou jasné hranice mezi nimi a k některým pozemkům může také chybět přístupová cesta nebo na sebe pozemky jednoho majitele nenavazují a jsou rozdělené na menší vzdálené plochy.

Proto existují pozemkové úpravy jako komplexní proces, během kterého se ve veřejném zájmu upravuje uspořádání pozemků různých vlastníků tak, aby se utvořily vhodné podmínky pro hospodaření vlastníků půdy. Pozemkové úpravy by ale měly směřovat také k zajištění lepších podmínek pro ochranu životního prostředí, zemědělského půdního fondu nebo pro zlepšení ekologické stability krajiny.

Vzhledem k tomu, že během pozemkových úprav může dojít ke změnám ve vlastnictví půdy, je vhodné, aby se dotčení majitelé pozemků o proces pozemkových úprav zajímali a včas vznesli připomínky a snažili se vyřešit vzniklé problémy.

Pozemkové úpravy jsou upraveny v zákoně č. 139/2002 Sb., O pozemkových úpravách v platném znění. Obvodem pozemkových úprav je území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území. Je-li to k dosažení cílů pozemkových úprav vhodné, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout rovněž pozemky v navazující části sousedícího katastrálního území.

Jedním z prostředků využitelných pro řešení střetů zájmů v území jsou bezesporu pozemkové úpravy. Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny (Knotek, 2009).

Při pozemkové úpravě dochází k pohybu a urovnání nejen nájemných vztahů, ale i k uvolnění trhu s půdou. Identifikované vlastnictví při pozemkové úpravě dává prostor pro nabídky a právě ze strany velkých nájemců dochází mnohdy k nákupu půdy. Pohyb v nákupu, prodeji a nájmu je ale i od malých, soukromě hospodařících rolníků, kteří mají zemědělství jako vedlejší zaměstnání a zahájili až v důsledku pozemkové úpravy podnikání nebo již podnikají a rozšiřují svojí původní držbu. Cena půdy je při těchto prodejích stejná jako mimo obvod pozemkové úpravy, jen trh se uvolňuje, protože vlastnické pozemky jsou scelené, navazují na hospodářské obvody a zároveň jsou komunikačně přístupné (Mazín, 2008).

Další dlouhodobí cíl pozemkových úprav je nastavení podmínek pro šetné zacházení s krajinou a udržitelné hospodaření na půdě. Toto je veřejný zájem deklarovaný zákonem a je povinností všech zúčastněných osob a správních úřadů jej dodržovat (Mazín, 2008).

Česká venkovská krajina v uplynulých 40. letech prošla doslova revoluční změnou. Kdybychom se podívali na staré katastrální mapy, letecké fotografie nebo obraz zobrazující českou zemi před 40 a více lety, viděli bychom na první pohled hlavní rozdíl ve srovnání se současným stavem. Tradiční charakter České venkovské zemědělské krajiny s jeho „malorozměrovou“ mozaikou polí a hustou sítí silnic podél polí lemovanou ovocnými stromy byl u nás typický. Od roku 1950, tradiční struktura krajiny byla dramatickým způsobem změněna (Lipsky, 1992).

Při přechodu na socialistickou „velkovýrobu“ byla struktura krajiny rychle změněna a výrazně zjednodušena. Podle oficiálních pokynů tehdejší vlády, byly pozemky orné půdy sjednoceny tak, aby nabyly nikterak přerušeny loukami, pastvinami, rozptýlenou zelení nebo jinými prvky, které by bránily v jednoduchém obdělávání půdy. Zemědělské krajina byla považována za produktivní plochy a proto byla „vyčištěna“ a podřízena požadavkům těžké mechanizace. Velikost zemědělských podniků se zvýšila 50-krát, louky v nivách toků bylo zorané a nejvíce stabilizační prvky v otevřené krajině byly odstraněny (Lipsky, 1995).

Toto mělo negativní důsledky, které převládali. Došlo k monofunkčnímu zjednodušení krajinné struktury, dramatickému snížení druhové rozmanitosti, stability. Intenzita půdní eroze způsobená vodou se zvýšila 10-krát. Nebezpečné důsledky nevyváženého vodního režimu neměl vliv pouze na zemědělství, ale i na celkovou krajinu (Bork, 1988).

Kulturní krajiny využívané člověkem je stále ve vývoji. Změny způsobené člověkem jsou trvalé a závislé na sociálních, ekonomických a politických podmínkách, které ovlivňují intenzitu antropogenního tlaku na krajinu. V poslední době se zvýšila rychlost a rozsah změny na krajinnou strukturu. Ekologické posouzení vývoje krajinné struktury je založena na jeho relativních shodách nebo rozporech s přírodními strukturami, a na potenciálu jeho vlivu na průběh přírodních procesů.

Náklady na pozemkové úpravy hradí stát prostřednictvím příslušných pozemkových úřadů, v určitých případech Pozemkový fond ČR, a to zejména v územích s nedokončeným scelovacím řízením nebo pro upřesnění grafických přidělů. Na nákladech se mohou podílet i účastníci PÚ, popřípadě i jiné fyzické právnické osoby, mají-li zájem na provedení PÚ. V případě, že jsou PÚ vyvolány stavební činnostmi, hradí náklady stavebník. Zpracování projektů PÚ provádějí projekční firmy ze soukromé sféry na základě výběrových řízení. Projektanti PÚ musí mít úřední oprávnění prokazující jejich odbornou způsobilost, toto oprávnění uděluje Ústřední pozemkový úřad na základě splnění zákonných kritérií a zároveň složení zkoušky odborné způsobilosti (Koukalová, 2011).

2.1.1 Účastníky řízení o pozemkových úpravách jsou:

- vlastníci pozemků – fyzické nebo právnické osoby – které jsou dotčeny řešením návrhu pozemkových úprav
- za zemřelého vlastníka osoby z okruhu dědiců sdělené soudem
- opatrovník vlastníka, který není znám nebo jehož pobyt není znám zastupuje
- stavebník, je-li pozemková úprava vyvolána stavební činností
- obec na jejímž území jsou pozemky zahrnuté do pozemkové úpravy

2.2 Formy pozemkových úprav

- Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) se provádějí zpravidla formou komplexních pozemkových úprav. Pokud je nutné vyřešit pouze některé hospodářské potřeby (například urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků) nebo ekologické potřeby v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření) nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V případě jednoduchých pozemkových úprav lze upustit od zpracování plánu společných zařízení.
- Jednoduchými pozemkovými úpravami (JPÚ) lze provést i upřesnění nebo rekonstrukci přidělů půdy přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 28/1945 Sb. a zákonů č. 142/1947 Sb. a č. 46/1948 Sb., a to v případech, kdy nelze použít jiný postup (Zákon č. 139/2002 Sb. O pozemkových úpravách v platném znění).

2.3 Společná zařízení

Než je možné přistoupit k návrhu nového umístění pozemků, je nutné na základě důkladného rozboru terénních průzkumů, shromáždění všech dostupných podkladů charakterizujících řešené území, vyjádření dotčených orgánů a organizací, posouzení ekologické stability, vyhodnocení erozní ohroženosti a vodního režimu krajiny, vypracovat návrh plánu společných zařízení a projednat jej jak se sborem zástupců, zvoleným na úvodním jednání z řad vlastníků, tak se zastupiteli obce a konečně na veřejném zasedání obecního zastupitelstva. Plán společných zařízení obsahuje především návrh nové cestní sítě, protierozních a protipovodňových opatření spolu s návrhem prvků územního systému ekologické stability. Pokud je návrh odsouhlasen umožní tento souhlas převést společná zařízení do vlastnictví obce, pokud některý vlastník neprojeví přání si některý prvek společných zařízení ponechat.

Plán společných zařízení se musí vypořádat především s úkolem vytvoření pozemků, jejichž hranice budou určující pro návrh nového polohového uspořádání ostatních pozemků. Nelze tedy vystačit se zákresem tras liniových objektů, je třeba vytvořit plochy vyhovující tvarem, polohou, šířkou, místem křížení s vodním tokem nebo jiným již existujícím pozemkem, na kterém je už společné zařízení např. tok nebo cesta (Jeníčková, 2008).

Pro návrh plánu společných zařízení se přednostně využívají státní a obecní pozemky; pokud tyto pozemky nepostačují, podílejí se na výměře těchto zařízení všichni vlastníci poměrným dílem výměr svých pozemků. Při návrhu plánů společných zařízení je žádoucí navrhovat opatření tak, aby při minimálním záboru zemědělské půdy jejich účinnost byla co nejvyšší. To znamená propojení jednotlivých funkcí navrhovaných opatření ve smyslu jejich multifunkčnosti. Např. polní cesty mohou plnit funkci nejen spojovací a přístupovou, ale i protierozní, jsou-li doplněny vhodnými prvky (příkopy, průlehy). Interakční prvky a prvky ÚSES je vhodné zase situovat podél cest nebo protierozních a protipovodňových opatření (Podhrázká, 2010).

2.3.1 Výchozí podklady pro PSZ

Protože plán společných zařízení je pouze jednou etapou zpracování pozemkových úprav (v procesu je zařazen do etapy návrhových prací), je evidentní, že část podkladů je přebírána z předchozích etap, zejména přípravné práce, průzkumy apod. (Technické standarty PSZ).

2.4 Dokumentace Plánu společných zařízení v pozemkových úpravách

Základní část dokumentace plánu společných zařízení (dále jen PSZ), se skládá z textové části a grafických příloh (výkresů). Textová část obsahuje technickou zprávu základní části dokumentace a doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení. Pokud bylo pozemkovým úřadem zadáno její vypracování, obsahuje také doklady o projednání studie posouzení širších územních vazeb a specifických podmínek.

2.4.1 Technická zpráva základní části dokumentace PSZ obsahuje kapitoly:

1. Úvodní část
2. Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků
3. Protierozní opatření na ochranu zemědělského půdního fondu
4. Vodohospodářská opatření
5. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí
6. Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení
7. Přehled nákladů na uskutečnění PSZ
8. Soupis změn druhů pozemků

2.4.2 Grafické přílohy základní části dokumentace PSZ obsahují:

- Přehlednou mapu 1 : 10 000
- Mapu průzkumu s výškopisným obsahem 1 : 2 000 nebo 1 : 5 000
- Mapu erozního ohrožení 1 : 5 000 nebo 1 : 10 000 (současný a navržený stav)
- Mapu PSZ s výškopisným obsahem 1 : 2 000 nebo 1 : 5 000 (Technické standarty PSZ).

2.5 Technické standarty plánu společných zařízení

Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v návrhu pozemkových úprav je technickým předpisem konkretizujícím a upřesňujícím ustanovení a požadavky legislativních norem – zákonů a vyhlášek, při provádění pozemkových úprav v ČR.

Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v návrhu pozemkových úprav, vychází a opírá se především o zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění, o vyhlášku č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav. Vzhledem k obsahu veřejného zájmu v pozemkových úpravách tento předpis plně respektuje také zákon stavební (Technické standarty PSZ).

2.6 ÚSES v KPÚ

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je definován v § 3 odst. (1) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory (Kocián a Kovář, 2011).

V současné době se katastrofy, kde proběhla KPÚ dají počítat na stovky. S jejich rostoucím počtem sleduji i stoupající úroveň zapracování ÚSES do KPÚ. Přesto se stále vynořují praktické problémy, pro jejichž řešení nelze nalézt jednoznačnou oporu v metodice (Sklenička, 2005).

Proces KPÚ byl od počátku zmiňován okrajově. Na rozdíl od nich si myslím, že hlavní roli v období mezi generelem a realizací ÚSES musí převzít KPÚ formou plánu společných zařízení. Pro podporu tohoto tvrzení mohu uvést několik zásadních argumentů:

- Územní plán není mimo zastavěná území obcí vyhotoven v měřítku katastrální mapy. Rozlišení prvků na jednotlivé vlastnické parcely a tím i identifikace dotčených vlastníků je proto nemožné,
- Návrh územního plánu není projednán s vlastníky pozemků,
- Územní plán nedisponuje možnostmi refundace či kompenzace záboru dotčených pozemků,
- KPÚ nabízí polyfunkčnost řešení, kdy prvek ÚSES se současně stává např. prvkem protierozní ochrany území, prvkem protipovodňové ochrany, izolační zelení, doprovodnou vegetací polní cesty apod. (Sklenička, 2005).

ÚSES je tvořen skladebnými částmi, kterými jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Co je biocentrum a biokoridor definuje prováděcí vyhláška k zákonu o ochraně přírody a krajiny č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v § 1 následovně:

a) **biocentrum** - je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému,

b) **biokoridor** - je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.

Interakční prvek vyhláškou definován není, většinou se jedná o stromořadí, meze, remízky apod. Interakční prvek, je takový prvek, který nemusí navazovat na biocentra a biokoridory a tvořit s nimi funkční síť. Je to skladební prvek ÚSES. Působí pouze jako relativně stabilní část krajiny s pozitivním vlivem na své okolí.

Cílem ÚSES je

- zajišťovat uchování a reprodukci přírodního bohatství,
- příznivě působit na okolní méně stabilní části krajiny,
- vytvářet základy pro mnohostranné využívání krajiny.

Biocentra a biokoridory, která vytvářejí prostorový základ ÚSES, mají základní úkol - uchování přirozeného genofondu krajiny. Tento úkol však neznamená konzervaci společenstev, nýbrž podporování jejich přirozeného vývoje. Zejména u nově realizovaných biocenter či biokoridorů jde o podporu a umožnění co nejpřirozenějšího vývoje společenstva, vznikajícího v daných trvalých ekologických podmínkách. Je tedy důležité vymezovat a zakládat biocentra i na výsypkách, haldách a skládkách odpadů, neboť i v těchto trvale změněných přírodních podmínkách je nutno dát přírodnímu vývoji společenstev šanci (Maděra a Zímová, 2004).

Každé opatření plánu ÚSES, počínaje jeho označením ve shodě s hlavním výkresem PSZ; popis jednotlivých skladebných prvků ÚSES obsahuje následující údaje:

- základní identifikační údaje (označení, název),
- funkční typ a biogeografický význam,
- geobiocenologickou charakteristiku,
- charakteristiku současného stavu,
- cílovou minimální a navrhovanou výměru,
- typ cílového společenstva,
- statut ochrany z jiných zájmů,
- způsob územní ochrany,
- doporučení následných opatření (Metodika pozemkových úprav).

2.6.1 Minimální parametry ÚSES

Minimální parametry ÚSES jsou dohodnuté mezní prostorové hodnoty jednotlivých částí ÚSES, u kterých bylo zjištěno, že jsou-li ještě nevýhodnější, pak daný ekologicky významný segment krajiny již svou funkci rozhodně nemůže plnit. Minimální plošně a délkové parametry jsou definovány jako:

- minimální velikost biocentra,
- maximální délka biokoridoru,
- minimální šířka biokoridoru,
- maximální možné přerušení biokoridoru.

Lokální ÚSES

Místní (lokální) ÚSES je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu reprezentativních skupin typů geobiocénů dané biochory. Součástí místního ÚSES jsou i v něm ležící části ÚSES regionálního (Maděra a Zímová, 2004).

Regionální ÚSES

Regionální význam mají ekologicky významné segmenty krajiny, v nichž jsou zastoupena společenstva reprezentující rostlinstvo a zvířenu určitého biogeografického regionu. Jedná se o plošně rozsáhlejší území s minimální plochou podle typu společenstev od 10 do 50 ha (Míchal, 1994).

Nadregionální ÚSES

Nadregionální ÚSES je nepravidelnou sítí skladebných částí, které reprezentují celou škálu biogeografických regionů (bioregionů) dané biogeografické podprovincie (Maděra a Zímová, 2004).

Realizace ÚSES musí vycházet z projektu zpracovaného autorizovanou osobou. Realizace ÚSES je dlouhodobý proces postupné obnovy krajiny. Pozemkové úpravy zabezpečují základní předpoklad, kterým je vyřešení majetkoprávních vztahů. Realizaci opatření navržených v plánu ÚSES bude zajišťovat vlastník pozemku a porostu, jak mu to ukládá ustanovení zákona (Metodika pozemkových úprav).

2.7 Opatření ke zpřístupnění pozemků - Cestní síť (polní cesty)

Jedná se o opatření, jejichž hlavním účelem je zajistit přístupnost pozemků, umožnění racionálního hospodaření a zajištění propustnosti krajiny. Jedná se o polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy apod. Při návrhu je třeba se držet platných norem a předpisů. V rámci řešení nezapomínáme ani na zásady napojení cestní sítě na síť komunikací I., II. a III. třídy a místních komunikací a napojení systému na okolní k.ú., případně na síť lesních cest v řešeném území (Metodika pozemkových úprav).

Návrh sítě polních cest je povinnou a důležitou součástí plánu společných zařízení pozemkových úprav. Při základním posouzení návrhu sítě polních cest se vychází z tvaru území, konfigurace terénu a umístění zastavěné části obce uvnitř katastrálního území (ČSN 73 6109).

2.7.1 Kategorie cestní sítě

Polní cesty se dle ČSN 73 6109 dělí do 3 kategorií

- Cesty hlavní dvoupruhové, jednopruhé
- Cesty vedlejší jednopruhé
- Cesty doplňkové jednopruhé.

Tabulka č.1 - Kategorie jednotlivých cest v rámci PSZ dle ČSN 73 6109 (Metodika pozemkových úprav)

Polní cesty			
Hlavní*		Vedlejší**	Doplňkové***
Dvoupruhové	Jednopruhé	Jednopruhé	Jednopruhé
P 7,0/50	P 5,0/30	P 4,5/30	P 3,5/30
P 6,5/50**	P 4,5/30**	P 4,0/30**	P 3,0/30
P 6,0/40	P 4,0/30	P 3,5/30	---

* U zpevněných cest se navrhuje krajnice 2,0 × 0,5 m šířky a šířka vozovky je doplňkem volné šířky cesty.

** Doporučená kategorie pro tento typ cesty

*** Doplňkové polní cesty se navrhují zpravidla bez krajnic.

2.7.2 Hlavní polní cesty

Hlavní polní cesty soustřeďují dopravu z polních cest vedlejších, jsou napojeny na místní komunikace nebo na silnice III. třídy, výjimečně na silnice II. třídy, nebo přivádějí dopravu z přilehlých pozemků přímo k zemědělské farmě – usedlosti. Plní i funkci protierozního prvku. Hlavní polní cesty se doporučuje navrhovat jednopruhé s výhybnami a v odůvodněných případech jako dvoupruhové. Jsou navrhovány jako zpevněné, vždy s odvodněním a celoroční sjízdností.

2.7.3 Vedlejší polní cesty

Vedlejší polní cesty zajišťují dopravu z přilehlých pozemků nebo farem a jsou napojeny na polní cesty hlavní, mohou být napojeny i na místní komunikace, silnice III. třídy, výjimečně silnice II. třídy. Plní i funkci protierozního prvku. Vedlejší polní cesty jsou převážně jednopruhé, zpravidla nezpevněné, zatravněné v odůvodněných případech zpevněné, výhybny jsou doporučené. U vedlejších polních cest je povolena i kolejová úprava. Podle místních podmínek se na úsecích cesty s nízkou únosností a na podmáčených úsecích navrhuje kombinace zpevněných a nezpevněných úseků.

2.7.4 Doplnkové polní cesty

Doplnkové polní cesty zajišťují sezónní komunikační propojení v rámci půdních celků jednoho vlastníka, nebo tvoří hranice mezi vlastnickými pozemky. Jsou jednopruhé, navrhuje se nezpevněné, popř. zatravněné. Výhybny ani obratiště se neuvažují (Dumbrovský, 2004).

Polní cesty a jejich vegetační postranné pásy dotvářejí krajinný ráz, zvyšují biodiverzitu území a trvalým způsobem ohraničují pozemky a katastrální hranice. Polní cesty se navrhuje jako směrově nerozdělené komunikace.

Účelem polních cest je:

- zpřístupnění pozemků vlastníkům pro účely jejich využívání k polnohospodářské výrobě,
- zpřístupnění krajiny, doplnění dosavadní sítě polních cest, propojení důležitých krajinnotvorných prvků a významných bodů dopravním napojením (i z hradiska vedení turistických a cykloturistických tras),

- napojení na cesty (III. třídy) procházející řešeným územím, dotknutý komunikační systém obcí, síť lesných cest, případně na ostatní účelové komunikace,
- schopnost celoročního provozu (polní cesty zpevněné) nebo provozu sezónního (polní cesty s vhodným zabezpečujícím zpevněním, případně nezpevněné), (Tomko,2007).

U nově navrhovaných objektů na cestní síti (propustků, mostů a přejezdných žlabů) uvádíme také jejich návrhové parametry (rozměr, kapacita, N-letost). Zejména je třeba uvádět tyto údaje u objektů převádějící vody z extravilánu, resp. když se jedná o překlenutí stávajících vodních toků a kanálů. Při řešení dopravního systému musíme respektovat všechna zařízení dotčená návrhem, a to nejen u návrhu zpevněných polních cest, ale i u cest nezpevněných. Tato skutečnost hraje významnou roli při návrhu trasy cesty a u návrhu případných doprovodných opatření (přeložka inženýrských sítí, podchycení odvodnění apod.), (Metodika pozemkových úprav).

Návrh polních cest musí respektovat kritéria dopravní, ekologická, půdoochranná, vodohospodářská, estetická a ekonomická. Konkrétně musí návrh cestní sítě splňovat následující kritéria:

a) kritéria vlastního provozu:

- umožnit přístup na pozemky,
- umožnit propojení zemědělských podniků nebo farem vzájemně mezi sebou a místem odbytu zemědělských výrobků,
- vyloučit nebo omezit potřebu průjezdu zastavěnou částí obce,
- omezit nebo vyloučit potřebu využívání silnic k účelové dopravě,
- zvýšit prostupnost krajiny a prostupnost zemědělského území vedením značených turistických cest, cyklistických tras, příp. běžeckých tratí,
- zajistit návaznost na stávající silniční síť, síť místních komunikací v obcích a stávající lesní cesty;
- umožnit přístup k vodohospodářským stavbám, k lokalitám s těžbou nerostů a surovin, ke skládkám tuhého komunálního odpadu;

b) kritéria vnějších vztahů:

- respektovat krajinotvorné funkce cest v území (krajinný ráz),
- vytvořit důležitý krajinotvorný polyfunkční prvek s funkcí ekologickou, půdoochrannou, vodohospodářskou a estetickou,
- využít polních cest jako základního liniového tvaru vhodného pro stanovení nové hranice pozemku, nebo nové hranice katastrálního území,
- začlenit do systému protierozní ochrany půdy,
- začlenit do systému vodohospodářských opatření na ochranu vodního režimu v území (ČSN 73 6109).

2.8 Eroze

Eroze je přirozený proces rozrušování a transportu objektů na zemském povrchu (půda, horniny, skály, apod.). Příčinou eroze je mechanické působení pohybujících se okolních látek - především větru, proudící nebo vlnící se vody, ledu, sněhu, pohyblivých zvětralin a nepevných usazenin. Eroze byla vždy existujícím přírodním procesem.

Vlastníci pozemků jsou povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnos půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny. Zákon č. 254/2001 Sb. O vodách (tzv. Vodní zákon) také ukládá obecné povinnosti vlastníkům pozemků při ochraně vodních poměrů, které směřují zejména ke zlepšení erozní odolnosti a retenční schopnosti krajiny a v konečném důsledku k ochraně koryt vodních toků před zanášením splavovanou půdou a jiným materiálem, zhoršováním jakosti povrchové vody vodního toku. Účelem je i omezování degradace půdy (Metodika pozemkových úprav).

Při návrhu protierozní ochrany je zcela nezbytná dobrá spolupráce mezi jednotlivými profesemi a koordinace jednotlivých opatření hlavním zpracovatelem plánu společných zařízení (Psotová, 2007).

2.9 Protierozní a protipovodňová ochrana (vodní eroze)

2.9.1 Vodní eroze

Zemědělskou půdu na svazích je třeba chránit před vodní erozí vhodnými protierozními opatřeními. O použití jednotlivých způsobů ochrany rozhoduje jejich účinnost, požadované snížení dlouhodobé průměrné ztráty půdy a nutná ochrana objektů (vodních zdrojů, toků a nádrží, intravilánů měst a obcí atd.) při respektování zájmů vlastníků a uživatelů půdy, ochrany přírody, životního prostředí a tvorby krajiny (Metodika pozemkových úprav).

Orná půda v našich podmínkách ve většině případů trpí zrychlenou erozí, při níž se splavuje značné (za prudkých přívalových dešťů až katastrofální) množství svrchní kulturní vrstvy půdy. Protierozní ochrana je nedílnou součástí plánu společných zařízení. Podkladem pro zpracování návrhu je vyhodnocení odtokových poměrů a stanovení erozní ohroženosti pozemků (Psotová, 2007).

Ve většině případů jde o komplex organizačních, agrotechnických a technických opatření vzájemně se doplňujících a respektujících současné základní požadavky a možnosti zemědělské výroby (Metodika pozemkových úprav).

Protierozní ochrana spočívá v návrhu vhodných protierozních opatření, nejčastěji biotechnických, v kombinaci s návrhem úprav hospodaření na zemědělské půdě (delimitace druhů plodin, protierozní osevňovací postupy, popřípadě agrotechnické doporučení) Z pohledu retence vody v krajině jsou zvláště vhodné zasakovací průlehy, zatravněné údolnice s tvorbou drobných i větších retenčních prostor, které lze s výhodou začlenit do ploch územních systémů ekologické stability. Protierozní opatření lze s výhodou kombinovat také se změnami využití pozemků (zatravnění, zalesnění), s komunikačním systémem a dalšími krajinnými úpravami (Psotová, 2007).

Tabulka č.2 - Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy (Metodika pozemkových úprav).

Typ opatření	Druh opatření	Vliv na faktor USLE
Opatření organizační	Protierozní rozmísťování plodin Pásové střídání plodin Delimitace kultur Tvar a velikost pozemků	C C, P (dodržení náv. parametrů) C L
Opatření agrotechnická	Protierozní agrotechnika, tj. zejména zpracování a příprava půdy, setí, hrázkování, důlkování, mulčování, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky	C, P
Opatření technická	Terénní urovnávky Terasy Přikopy Průlehy Vsakovací pásy Sedimentační pásy Zatravněné údolnice Ochranné hrázky Asanace erozních výmolů a strží Ochranné nádrže Polní cesty s protierozní funkcí	S S, L L L L L C (pouze místně) L Vyloučí erozi Lokální opatření L

2.9.2 Protipovodňová opatření

Potřeba protipovodňových opatření výrazně vzrostla po roce 1997 a následně po každé další povodňové situaci. Ukazuje se, že realizace trvale udržitelných protipovodňových opatření spočívajících v uvolnění údolní nivy a vytvoření retenčních prostor, si vyžaduje přípravu území v rámci pozemkové úpravy (Psotová, 2007).

Uspořádání krajiny a pozemků v ní pozemkovými úpravami, má jeden ze zásadních výstupů ve vodohospodářské části soustavy společných zařízení. Vedle nezbytných zásahů do sítě vodních toků, jsou navrhovány a následně realizovány vodní nádrže a zemní hráze protipovodňové ochrany (Bilík a Strítecký, 2006).

Protipovodňová ochrana je realizována vymezením vhodných retenčních prostorů a návrhem retenčních nádrží k zadržení, popřípadě snížení extrémních průtoků v povodí. (Podhrázká a spol., 2006).

Vzájemnou kombinací a synergickým působením obou postupů je docíleno komplexní ochrany povodí před nežádoucími účinky povrchového odtoku.

Velký potenciál pro retenci vody v krajině představuje zejména regionální a lokální ÚSES, trasovaný podél velkých řek. Odstavené hráze s největším dopadem na majetkovou držbu je vhodné zesoulat s lokálními biokoridory, které mj. vytvoří pohledovou zelenou kulisu k začlenění technických objektů a hrází do volné krajiny (Psotová, 2007).

2.9.3 Opatření k ochraně území před povodněmi - povodně z pohledu příčin

Povodně regionální

Na velkých vodních tocích, připadá v úvahu v rámci procesu pozemkových úprav pouze návrh ochranných hrází, zkapacitnění toku, případně návrh retenčních nádrží na těchto tocích. Zde je třeba zohledňovat již vypracované podklady, které mají širší působnost, než je k.ú. O jejich zařazení do procesu pozemkových úprav (vymezení jejich záboru, případně začlenění do PSZ) je třeba rozhodnout v předstihu před zpracováním PSZ. Pokud mají být součástí PSZ, bude nutné buď převzít již zpracovanou projektovou dokumentaci (minimálně na úrovni dokumentace pro územní řízení, lépe pro stavební povolení), nebo alespoň zjednodušenou dokumentaci nutnou pro stanovení záboru zpracovat.

Povodně lokální

V případě lokálních povodní (extrémní přívalové srážky v kombinaci s morfologií, příp. nasycením povodí apod.) se jedná o opatření technická. Zde přichází v úvahu opatření na vodních tocích (zejména drobných vodních tocích) nebo v povodí těchto toků bezprostředně nad ohrožovanou zástavbou. K opatřením na vodních tocích patří malá vodní nádrž s retenčním účinkem nebo poldr, případně zkapacitnění či ochranná hráz na drobných vodních tocích. Platí obdobné zásady jako u opatření proti regionálním povodním. Je nutná minimálně dokumentace ke stanovení záboru.

Mezi opatření v povodí patří technická opatření sloužící k zachycení a převedení povrchových vod při extrémních přívalových srážkách nebo z rychlého tání, která chrání zastavěné území. Patří mezi ně záchytné a svodné příkopy nebo průlehy, ochranné meze s retenčním prostorem a malé vodní nádrže s retenčním účinkem (Metodika pozemkových úprav).

2.9.4 Přehled základních parametrů opatření k ochraně před povodněmi

- U ochranných hrází je nutno uvést délku, výšku, sklony svah, způsob opevnění, plošný rozsah stavby (zábor pozemků), zdroj materiálu do tělesa hrází.
- U zvětšení průtočnosti toků je nutno uvést vymezení úseku (pozor, staničení musí být v souladu se staničením správce toku), tvar příčného profilu, rozsah opevnění a navrhovaná kapacita toku.
- U retenčních nádrží nebo poldrů je nutno uvést parametry hráze (typ hráze, výška hráze v nejnižším místě, šířka koruny, sklon svahů, délka hráze), parametry výpustného zařízení (typ, kapacita), parametry bezpečnostního přelivu (typ, délka přelivné hrany), rozsah záboru půdy pro stavbu, velmi stručný popis dalších objektů (např. úprava přítoku, odpad od spodní výpusti, skluz, způsob tlumení energie, úprava konce vzdutí, úprava okolí nádrže). Je nutno uvést zdroj materiálu do tělesa hrází (Technické standarty PSZ).

2.10 Větrná eroze

Vedle vodní eroze se v některých částech území projevuje i větrná eroze, která je rovněž předmětem řešení pozemkových úprav. V praxi často není ochrana před větrnou erozí požadována, avšak vždy je vítán návrh projektanta k řešení problematiky sněhových návějí, které s větrnou erozí bezprostředně souvisejí a jejichž identifikace je nepoměrně jednodušší (Psotová, 2007).

Větrná eroze (neboli deflace) je proces rozrušování půdního pokryvu a nezpevněných jemnozrnných sedimentů a jeho transport do míst sedimentace. Podstata větrné eroze je v mechanické síle větru. Větrnou erozi lze rozdělit na:

- erozi saltací
- klouzáním,
- válením,
- krátkými nebo dlouhými „skoky“

Jako u vodní eroze vycházíme opět z průzkumů řešeného území. Navrhovaná opatření můžeme dle ČSN 75 4500 Protierozní ochrana zemědělské půdy rozdělit tak, jak uvádí následující tabulka.

Tabulka č.3 - Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy (Metodika pozemkových úprav).

Opatření organizační	Protierozní rozmísťování plodin Pásové střídání plodin Osevní postupy Tvar a velikost pozemků
Opatření agrotechnická	Protierozní agrotechnika (zpracování a příprava půdy, setí, sklizeň a nakládání s posklizňovými zbytky) Zvýšení protierozní odolnosti půdy (zvýšení půdní vlhkosti, zlepšení fyzikálních vlastností půdy, stabilizace povrchu půdy)
Opatření technická	Přenosné zábrany Ochranné lesní pásy (větrolamy)

Z uvedených opatření vyplývá, že opatření organizační je možné přímo předepsat v rámci KPÚ, resp. navrhnout příslušné změny druhů pozemků. Opatření agrotechnická závisí na zemědělském subjektu, který podniká v řešené oblasti. Z technických opatření jsou v rámci návrhu PSZ navrhovány větrolamy nebo ochranné

lesní pásy. Návrh protierozní ochrany vychází opět z posouzení současného stavu řešeného území (Metodika pozemkových úprav).

2.10.1 Větrolamy pro účely KPÚ

Naše klimatické poměry vytvářejí podmínky pro výskyt větrné eroze a používané zemědělské technologie intenzitu eroze ještě zvyšují (Litschmann a Rožnovský, 2004).

Větrolamy jsou jedním z prostředků ochrany půdy proti větrné erozi, plní však v krajině i celou řadu dalších funkcí, které jsou závislé na aerodynamických efektech vytvářených v okolí větrolamů (Litschmann, Rožnovský, Podhrázská, 2007).

Většina větrolamů v ČR byla vysazována v 50. letech minulého století. Postupně přestaly být udržovány a s tím se stala diskutabilní jejich účinnost. Větrolam je prakticky jakákoliv trvalá dřevinná vegetace liniového charakteru, vysázena někdy živelně a bez odborných znalostí a sloužící k ochraně půdy proti erozi. Může to být ochranný lesní pás, ale i alej, stromořadí, stromy a keře okolo budov, keřové živé ploty apod. na lesní i nelesní půdě (Podhrázská a Macků, 2006).

Pro potřeby pozemkových úprav jsou u nás větrolamy děleny do tří základních typů:

Prodouvavý větrolam – jedná se o větrolam složený z jedné či dvou řad stromů, keřové patro není přítomno; od těchto větrolamů se většinou ustupuje z důvodů možnosti vzniku tryskového efektu v kmenovém prostoru aleje.

Neprodouvavý větrolam – prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno; na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny. Tímto typem větrolamu neprocházejí téměř žádné větrné masy, ty jej obtékají. Účinnost pásů se vyjadřuje poměrem délky chráněného území k výšce pásu nebo násobkem výšky porostu a je dána vzdáleností, kde je snížena unášecí rychlost větru pod kritickou mez. U neprodouvavého větrolamu klesá rychlost na návětrné straně až na 60 % původní rychlosti, za pásmem poklesne na nulu, vznikne na krátkou vzdálenost tišina, pak však rychlost narůstá až na svou původní hodnotu, které dosahuje ve vzdálenosti 15-20 násobku výšky větrolamu.

Poloprodouvavý větrolam – je složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení. Tento typ se udává jako nejvhodnější, jelikož zde dochází jak k obtékání vzdušných mas přes větrolam, tak také k jejich prostupování porostem. Na závětrné straně dochází ke splývání proudnic jež obtékají větrolam přes vrchol s těmi, které jím procházejí. Výslednice obou proudů pak směřuje k povrchu půdy, ale ve větší vzdálenosti, než u větrolamu neprodouvavého (Litschmann, Rožnovský, Podhrázská, 2007).

2.11 Bonita půdy pro pozemkové úpravy

Pro české zemědělství je typický extrémní rozdíl mezi vlastnictvím a užitím půdy a roztržitost držby pozemků u velké většiny vlastníků. Významným prostředkem k dosažení tohoto cíle jsou též pozemkové úpravy znamenající prostorové a funkční úpravy pozemků, jejich vytyčení a nové uspořádání vlastnických vztahů. Pro pozemkové úpravy je základním úkonem stanovení bonity půdy a pozemků. Stanovení bonity půdy je záležitostí převážně půdoznalecká, vycházející z produkční schopnosti půdy (Tomiška, 2006).

2.12 Podpora pozemkových úprav z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)

Čerpání dotací z Operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (OP Zemědělství) bude ukončen v roce 2006, v roce 2006 končí totiž současné programovací období EU. Vybrané a přijaté projekty v rámci OP bude možno dokončovat až do roku 2008.

Již nyní se však členské státy EU připravují na čerpání dotací do zemědělství a rozvoje venkova na období 2007 – 2013 a to ze zcela nově vznikajícího fondu s názvem Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova. Snahou je získat pro rozvoj venkova jednotné financování a programový rámec.

S ohledem na hospodářské, environmentální a sociální prvky udržitelnosti byly stanoveny tři základní cíle zemědělství a rozvoje venkova na období 2007 – 2013:

- Zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace,
- Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou hospodaření v území,
- Zvyšování kvality života ve venkovských oblastech a podpora diverzifikace hospodářských činností (Pivcová, 2006).

Proces pozemkových úprav je organizován tím způsobem, aby při dostatečném zajištění národních prostředků mohly být optimálně využívány také zdroje evropské. Systém je v České republice nastaven tak, že z národních zdrojů se přednostně hradí návrhy (projekty) pozemkových úprav a z peněz evropských pak realizace těchto návrhů, což znamená budování nových polních cest, protierozních, protipovodňových a dalších vodohospodářských a ekologických opatření v krajině. Při přetrvávajícím omezeném objemu finančních prostředků z národních zdrojů bude i v příštím období rozhodující pro realizaci navržených opatření v rámci plánů společných zařízení získání finančních prostředků z dotací poskytovaných EU (Priority pozemkových úprav v programovacím období 2014 – 2020).

Tabulka č.4 - Odhadovaná potřeba finančních prostředků z EU na období 2014-2020.

Priorita	Finanční prostředky v Kč
Výstavba a rekonstrukce cest	2 603 000 000
Protipovodňová opatření	857 000 000
Protierozní opatření	486 000 000
Ekologická opatření	348 000 000
Celkem	4 294 000 000

2.13 Priority pozemkových úprav v programovacím období 2014 – 2020

- Realizovat pozemkové úpravy s vodohospodářskými opatřeními zaměřenými na neškodné odvedení povrchových vod a ochranu území před záplavami a pozemkové úpravy s protierozními opatřeními s cílem chránit půdní fond,
- Zajistit přednostní postup ve zpracování návrhů pozemkových úprav tak, aby mohly být optimálně využívány finanční zdroje EU, které jsou zaměřené především do realizační části, tzn. výstavbu společných zařízení (technických opatření),
- Zajistit přednostní postup realizace pozemkových úprav, na nichž participuje stavebník (zejména liniové stavby),
- Zahajovat a dle kapacitních možností a finančních možností řešit pozemkové úpravy v územích, kde se pro to vyslovili vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území,
- Řešit ve spolupráci s katastrálními úřady pozemkové úpravy (vlastnické vztahy) v problémových katastrálních územích mj. dotčených nedokončeným přidělovým řízením a nedokončeným scelováním dle zákona č. 47/1948 Sb., v souvislosti s tím koordinovat postup pozemkových úprav s postupem digitalizace katastru nemovitostí, kterou zajišťuje resort zeměměřictví a katastru ve smyslu příslušného usnesení vlády ČR (Priority pozemkových úprav v programovacím období 2014 – 2020).

3. Cíl a metodika práce

3.1 Cíl práce

Cílem této práce bylo analyzovat a porovnat vybudovaná (realizovaná) společná zařízení v komplexních pozemkových úpravách v mnou vybraných katastrálních územích s vyprojektovaným návrhem těchto společných zařízení.

3.2 Metodika práce

3.2.1 Volba oblasti

Prvním krokem pro zpracování této práce, byla volba vhodných, komplexních pozemkových úprav u kterých došlo k vyprojektování plánů společných zařízení. Všechny mnou zvolená katastrální území k nimž se stahuje tato práce jsou na území Jihočeského kraje, konkrétně pak se jedná o okresy Tábor a Písek. Pro detailní porovnání pak byly zvoleny tyto KPÚ: pro okres Tábor KPÚ Žišov u Veselý nad Lužnicí; KPÚ Ratibořské Hory, Ratibořice a Dub; KPÚ Řípeč. Pro okres Písek je to KPÚ Smetanova Lhota. Tyto oblasti KPÚ byly zvoleny z důvodu blízké vzdálenosti od mého bydliště, a tudíž jsem mohl provádět častější terénní průzkumy v různých časových ročních obdobích.

3.2.2 Podklady

Pro podrobné a úplné porovnání bylo potřeba získat projektovou dokumentaci plánů společných zařízení pro jednotlivá zájmová katastrální území. Tyto dokumenty byli získány od firem, které tyto plány PSZ vyprojetovali.

K popisu charakteristik jednotlivých zájmových oblastí posloužili informační internetové portály. Převážná část charakteristik byla získána ze stránky České geologické služby, kde jsou potřebné mapy poskytovány prostřednictvím Webové mapové služby (WMS). Informace ohledně klimatických a hydrologických poměrů byly získány ze stránky Českého hydrometeorologického ústavu a ze stránek www.herber.kvalitne.cz. Pro informace ohledně chráněných území byly použity podklady ze stránek Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, kde se nachází Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP).

3.2.3 Porovnání skutečného stavu s projektem

Po pečlivém a detailním prostudování získaných mapových podkladů a technických zpráv následovalo porovnání skutečného stavu s vyprojektovaným záměrem plánů společných zařízení. Aby byla zajištěna co největší přesnost a vypovídající hodnota, bylo provedeno několik průzkumů v zájmových oblastech KPÚ. Tyto průzkumy byly zvoleny tak aby reprezentovali určité části roku, a nebyly zkresleny pouze jedním časovým obdobím. Poslední průzkum lokalit proběhl 7.-9. 3. 2014.

Při rekognoskaci byl kladen důraz na sledování skutečného stavu polních cest, protierozních a ekologických opatřeních v jednotlivých zájmových katastrálních územích. Při samotném průzkumu byly zjištěné situace pečlivě zaznamenány a zakreslovány do připravené mapy příslušného území. Takto zjištěný stav byl následně porovnán s PSZ pro jednotlivé KPÚ. Došlo k porovnání jak se samotnou technickou zprávou tak i s mapovou částí PSZ. Pro všechna katastrální území byla při jejich průzkumech zhotovena fotodokumentace.

3.2.4 Digitalizace mapových podkladů se zaznamenáním skutečného stavu

Zjištěné informace o skutečném stavu PSZ bylo nutno digitálně zpracovat do mapových podkladů. Mapové podklady, do kterých byla provedena digitalizace, byli zvoleny z internetového portálu ČÚZK. Pro každé katastrální území byly vytvořeny 2 mapy pomocí programu ArcGIS. První mapa zobrazuje PSZ, tak jak byl navrhnut pro dané k.ú. Druhá mapa pak ukazuje, jak dané území skutečně vypadá z pohledu realizovaných opatření PSZ. Součástí každé mapy je podrobná legenda, směrová růžice a grafické měřítko.

Pro každá k.ú. je také zpracována podrobná textová zpráva se seznamem všech záměrů PSZ a s popisem jejich aktuálního stavu, tak jak vypadají k datu provedení posledního průzkumu lokalit. Ve výsledcích jsou také zhotoveny grafy. Tyto grafy jsou udělány pouze pro cesty, protože ty v každém jednotlivém projektu KPÚ zaujímají největší část a mají tudíž největší vypovídající hodnotu. Grafy byly zpracovány pomocí programu Microsoft Excel. Ve výsledcích a v mapě jsou používány označení (názvy) jednotlivých prvků PSZ shodně jak jsou uvedeny v technické zprávě jednotlivých projektů.

4. Materiál

4.1 Charakteristika katastrálního území Ratibořské Hory

4.1.1 Identifikace oblasti

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Tábor
Katastrální území:	Ratibořské Hory
Výměra k.ú. :	21,13 km ²

K obci Ratibořské Hory dále patří tyto okolní obce :Dub, Maletím, Podolí, Ratibořice a Vřesce. Ratibořské Hory leží severo-východním směrem od města Tábor, ve vzdálenosti asi 7 km. Průměrná nadmořská výška oblasti je 418 m. n. m.. Mapa k.ú. Ratibořské Hory viz. Přílohy – Mapa č.1.

4.1.2 Klimatická charakteristika

Celá plocha zájmového území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 7 – 11 (nejteplejší a nejsušší varianta mírně teplé oblasti). Tato oblast je charakterizována poněkud vlhčím létem, delším přechodným obdobím a delší dobou trvání sněhové pokrývky (dle Quittovy klasifikace). Roční průměrná teplota v této oblasti dosahuje 6,1 – 7 °C. Roční normální úhrn srážek je pak 601 – 700 mm. (www.herber.kvalitne.cz).

4.1.3 Pedologická charakteristika

Oblast KPÚ leží převážně na mezobazických kambizemích. Zhruba uprostřed oblasti se nacházejí modální luvizemě společně s luvickou kambizemí která je orientována spíše k jižní straně zájmové oblasti. Podél vodních toků jsou to pak modální a fluvický gleje (půdní typologie dle TKSP ČR). Zrnitostním složením půdy náleží do půd převážně hlinitých s výrazným zastoupením prachu (www.geology.cz).

4.1.4 Geologická charakteristika

Celá oblast spadá do Českého masivu – krystalinika a prevaziského paleozoika. Jedná se o moldanubickou oblast – metamorfní jednotky v moldanubiku. V této oblasti převažují paraluly až migmatity. Lze zde také nalézt v omezeném množství ortoruly až metagranity.

Kolem vodních toků se pak rozprostírají kvarterní sedimenty. Jedná se o smíšené sedimenty s občasným výskytem sedimentů nivních (www.geology.cz).

4.1.5 Geomorfologické členění

Systém : Hercynský
Provincie: Česká vysočina
Subprovincie: Česko – moravská soustava
Oblast: Středočeská pahorkatina - Táborská pahorkatina

4.1.6 Hydrologické poměry

Ve střední části území u obce Ratibořské Hory je to pak trojice rybníků Přítel, Kobylí a Mlýnský sloužící k chovu ryb.

Za významný místní vodní tok lze pokládat Ratibořský potok, který se vlévá do Chotovinského potoka (www.chmi.cz).

4.1.7 Erozní ohroženost

Zájmové území leží na rozhraní oblastí středně až silně ohrožené a velmi silně ohrožené kde ztráta půdy vodní erozí může dosáhnout až 3,45 t/ha/rok (dle VÚMOP). Pro větrnou erozi v této oblasti nejsou vhodné podmínky pro vznik (www.geology.cz).

4.1.8 Chráněná území

Na území se nenachází žádná oblast, která by byla předmětem ochrany.

4.2 Charakteristika katastrálního území Smetanova Lhota

4.2.1 Identifikace oblasti

Kraj	Jihočeský
Okres	Písek
Katastrální území	Smetanova Lhota
Výměra k.ú.	13,05 km ²

Katastrální území Smetanova Lhota leží severním směrem od města Písek, ve vzdálenosti asi 16 km. Průměrná nadmořská výška v této oblasti je 413 m. n. m.. Mapa k.ú. Smetanova Lhota viz. Přílohy – Mapa č.2.

4.2.2 Klimatická charakteristika

Zájmová plocha náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT 7 – 11 (nejteplejší a nejsušší varianta mírně teplé oblasti). Pro tuto oblast je typické vlhčí léto s delším přechodovým obdobím a delší dobou trvání sněhové pokrývky (dle Quittovy klasifikace). Průměrná roční teplota v této oblasti dosahuje 7,1 – 8 °C. Normální roční srážkový úhrn pak dosahuje hodnot 601 – 700 mm (www.herber.kvalitne.cz).

4.2.3 Pedologická charakteristika

Tato oblast leží převážně na kyselých kambizemích. Z východu pak do zájmové oblasti zasahuje výběžek kambizemí se surovými půdami. Zrnitostní složení oblasti je pak děleno na dvě skupiny. Severní část oblasti spadá do půd převážně jílovitohlinitých. Jižní část náleží do půd převážně hlinitopísčitých (www.geology.cz).

4.2.4 Geologická charakteristika

Oblast spadá do Českého masivu - krystalinika a prevaziského paleozoika. Konkrétně se pak jedná o Moldanubickou oblast – magmatity v moldanubiku (středočeský pluton). Pro tuto oblast jsou charakteristické granity a granodiority. Také lze nalézt ložiska granitových porfýrů. Kolem vodních toků jsou to pak kvarterní nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk), (www.geology.cz).

4.2.5 Geomorfologické členění

Systém	:	Hercynský
Provincie:		Česká vysočina
Subprovincie:		Česko – moravská soustava
Oblast:		Středočeská pahorkatina - Táborská pahorkatina

Táborská pahorkatina je geomorfologický celek v jižní a jihovýchodní části Středočeské pahorkatiny. Rozkládá se na ploše 1 599 km² v severní části jižních Čech. Oblast se nachází v povodí Otavy, Vltavy a Lužnice. Charakterizují ji hluboká údolí těchto řek a jejich přítoků. Převažujícími horninami jsou granity středočeského a moldanubického plutonu.

4.2.6 Hydrologické poměry

V oblasti KPÚ se nacházejí 3 malé vodní nádrže, významné svou plochou. Tyto nádrže jsou určené k chovu ryb. konkrétně se jedná o tyto: rybník Jezero s přibližnou rozlohou 54 513 m², na něj hrází napojený rybník Netušil s rozlohou 34 022 m² situované do jižní části oblasti. Poslední významný rybník je Vosovice, který má rozlohu 53 155 m². Tato nádrž je v severovýchodní části oblasti.

Zájmovou oblastí protékají také dva významné toky. Jedná se o potok Skalice a Lomnice. Oba tyto potoky ústí do řeky Vltavy (www.chmi.cz).

4.2.7 Erozní ohroženost

Tato lokalita dle VÚMOP spadá do oblasti, která je velmi slabě až slabě ohrožena ztrátou půdy vodní erozí (méně než 1,38 t/ha/rok). Pro větrnou erozi v této oblasti nejsou vhodné podmínky pro vznik (www.geology.cz).

4.2.8 Chráněná území

V oblasti se nachází maloplošné, zvláště chráněné území. Jedná se o Přírodní památku Vystrkov, která leží podél toku Lomnice na jižním okraji zájmového území (www.ochranaprirody.cz).

4.3 Charakteristika katastrálního území Řípeč

4.3.1 Identifikace oblasti

Kraj	Jihočeský
Okres	Tábor
Katastrální území	Řípeč
Výměra k.ú.	7,39 km ²

Obec Řípeč se leží severovýchodním směrem od města Veselý nad Lužnicí ve vzdálenosti 1 km. Průměrná nadmořská výška k.ú. je 443 m. n. m.. Mapa k.ú. Řípeč viz. Přílohy – Mapa č.3.

4.3.2 Klimatická charakteristika

Celé území KPÚ leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 7 – 11 (nejteplejší a nejsušší varianta mírně teplé oblasti). Pro tuto oblast je typické vlhčí léto s delším přechodovým obdobím a delší dobou trvání sněhové pokrývky (dle Quittovy klasifikace). Průměrná roční teplota dosahuje hodnot 7,1 – 8 °C. Normální roční srážkový úhrn je 601 – 700 mm (www.herber.kvalitne.cz).

4.3.3 Pedologická charakteristika

Zájmová oblast leží z velké části na podzolech. V severovýchodní části katastrálního území se nacházejí půdy pseudoglejové s kambizemněmi oglejenými. Jihovýchodní část oblasti je charakterizována kyselými kambizemněmi. Zrnitostním složením patří půdy z velké části k půdám převážně hlinitým. Pouze v západní části kolem řeky Lužnice, se nacházejí půdy převážně písčité (www.geology.cz).

4.3.4 Geologická charakteristika

Východní část katastrálního území leží v Českém masivu – krystalinika a prevariského paleozoika. Konkrétně se pak jedná o moldanubickou oblast charakterizovanou pararulou a migmatitem. V této části lze nalézt také ložiska kvarcitu a pararuly. Západní část zájmové oblasti tvoří také Český masiv. Tentokrát se

jedná o pokryvné útvary a postvariské magmatity období kvartéru charakteristické písčiny a štěrky. Kolem řeky Lužnice jsou to pak nivní sedimenty (hlína, písek, štěrk).

Za zmínku také stojí, že v severní části do tohoto území zasahuje oblast terciéru regionu jihočeských pánví. Jedná se o Třeboňskou pánev, která je charakteristická jíly, jílovitými písčiny a diatomity (www.geology.cz).

4.3.5 Geomorfologické členění

System	:	Hercynský
Provincie:		Česká vysočina
Subprovincie:		Česko – moravská soustava
Oblast:		Jihočeské pánve – Třeboňská pánev

Třeboňská pánev je geomorfologický celek v jižních Čechách, který je součástí Jihočeských pánví. Nachází se převážně v povodí Lužnice. Má rozlohu 1360 km², střední výšku 457 m a jejím nejvyšším bodem je Baba 583 m, která se však nachází v Lišovském prahu tvořícím předěl mezi Třeboňskou a Českobudějovickou pánví.

4.3.6 Hydrologické poměry

V zájmové oblasti se nacházejí pouze 2 malé vodní nádrže. Jedná se o menší rybníky sloužící k chovu ryb. Obě tyto nádrže jsou ve východní části katastrálního území. Větší rybník Špitálek má rozlohu 31 395 m². Rybník Kukač se pak rozprostírá na ploše 12 094 m². Významnějším vodním prvkem je pak řeka Lužnice která prochází jihovýchodní částí území. V některých místech pak tato řeka tvoří hranici mezi jednotlivými katastrálními celky (www.chmi.cz).

4.3.7 Erozní ohroženost

Oblast se nachází v lokalitě, která je středně až silně ohrožena vodní erozí, s předpokládanou ztrátou půdy 1,39 – 2,52 t/ha/rok (VÚMOP). Pro větrnou erozi v této oblasti nejsou vhodné podmínky pro vznik (www.geology.cz).

4.3.8 Chráněná území

V zájmovém území se nachází evropsky významná lokalita. Tato lokalita se nalézá podél břehu řeky Lužnice (www.ochranaprirody.cz).

4.4 Charakteristika katastrálního území Žíšov u Veselý nad Lužnicí

4.4.1 Identifikace oblasti

Kraj	Jihočeský
Okres	Tábor
Katastrální území	Žíšov u Veselý nad Lužnicí
Výměra k.ú.	4,75 km ²

Zájmové území leží západním směrem od města Veselý nad Lužnicí, ve vzdálenosti 500 metrů. Tato oblast leží v nadmořské výšce 424 m. n. m.. Celková výměra řešeného území v rámci KPÚ je 459,28 ha. Mapa k.ú. Žíšov viz. Přílohy – Mapa č.3.

4.4.2 Klimatická charakteristika

Celá plocha zájmového území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 7 – 11 (nejteplejší a nejsušší varianta mírně teplé oblasti). Tato oblast je charakterizována poněkud vlhčím létem, delším přechodným obdobím a delší dobou trvání sněhové pokrývky (dle Quittovy klasifikace). Průměrná roční teplota v této oblasti dosahuje 7,1 – 8 °C (průměrná celorepubliková teplota je 7,3 °C). Normální roční srážkový úhrn pak dosahuje hodnot 501 – 600 mm (www.herber.kvalitne.cz).

4.4.3 Pedologická charakteristika

Zájmové území leží převážně na oblasti mezobazické kambizemě a modálních pseudoglejů, které se rozkládají uprostřed oblasti. Východní část, která je blíže k řece Lužnici, je charakterizována arenickými gleji. V západní části jsou to pak modální gleje (půdní typologie dle TKSP ČR). Zrnitostní složení spadá do půd převážně písčitých (www.geology.cz).

4.4.4 Geologická charakteristika

Celá oblast spadá do Českého masivu – krystalinika a prevaziského paleozoika. Konkrétně se pak jedná o Moldanubickou oblast – magmatickou (Moldanubický

pluton) kde provažuje v celé oblasti granit. Kolem řeky Lužnice a místních potoků se pak nalézají ložiska písků a štěrků (www.geology.cz).

4.4.5 Geomorfologické členění

Systém : Hercynský
Provincie: Česká vysočina
Subprovincie: Česko – moravská soustava
Oblast: Jihočeské pánve – Třeboňská pánev

Třeboňská pánev je geomorfologický celek v jižních Čechách, který je součástí Jihočeských pánví. Nachází se převážně v povodí Lužnice. Má rozlohu 1360 km², střední výšku 457 m a jejím nejvyšším bodem je Baba 583 m, která se však nachází v Lišovském prahu tvořícím předěl mezi Třeboňskou a Českobudějovickou pánví.

4.4.6 Hydrologické poměry

V bezprostřední blízkosti zájmové oblasti se nachází řeka Lužnice, která má velký vliv na tuto oblast. Tato oblast je proto ohrožena lokálními záplavami hlavně době jarního tání nebo dlouhotrvajícími dešti, které zvedají hladiny vodných toků.

V oblasti KPÚ se nacházejí také 2 vodní plochy, které jsou určené k chovu ryb. Jedná se o rybník Dolejší s rozlohou kolem 12 896 m² a o rybník Hořejší s rozlohou asi 9 888 m² (www.chmi.cz).

4.4.7 Erozní ohroženost

Oblast se nachází v lokalitě, která je středně až silně ohrožena vodní erozí, s předpokládanou ztrátou půdy 1,39 – 2,52 t/ha/rok (VÚMOP). Pro větrnou erozi v této oblasti nejsou vhodné podmínky pro vznik (www.geology.cz).

4.4.8 Chráněná území

V oblasti KPÚ se nenachází žádná chráněná území (www.ochranaprirody.cz).

5. Výsledky

5.1 Ratibořské Hory

Mapové porovnání zjištěných výsledků viz. Přílohy – Mapa č.4.1 a 4.2

5.1.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků

Polní cesta C1

Záměr - Rekonstrukce cesty (HPC 4,0/20) a její zpevnění. Podél cesty je nově navržen jednostranný odvodňovací příkop a doprovodná zeleň. Odvodňovací příkop je součástí odvodnění území, napojuje se na HMZ pomocí novostavby propustku PR1.

Skutečnost – Rekonstrukce cesty C1 stále nebyla provedena, povrch je bahnitý z důvodu nezpevnění. Odvodňovací příkop společně s doprovodnou zelení také není vybudován. Novostavba propustku není uskutečněná, na místě novostavby se stále nalézají původní propustky, který je značně zarostlý.

Polní cesta C2

Záměr – Novostavba polní cesty (DO 3,5/15) sloužící ke zpřístupnění čerpací stanice vodovodu. Na severní straně je navržena točna. Povrch vozovky by měl být zpevněn štěrkovým posypem.

Skutečnost – Polní cesta C2 je vybudována a její povrch je zpevněn štěrkovým posypem dle projektového záměru.

Polní cesta C3

Záměr – Novostavba cesty (VPC 3.5/20) ke zpřístupnění zemědělských pozemků a sousedního k.ú.. Cesta je navržena bez příkopů a doprovodné zeleně. Přesné vedení cesty bude známo až při návrhu nového uspořádání pozemků.

Skutečnost – Cesta není zatím realizována, pouze je provizorně vybudován vjezd na pole.

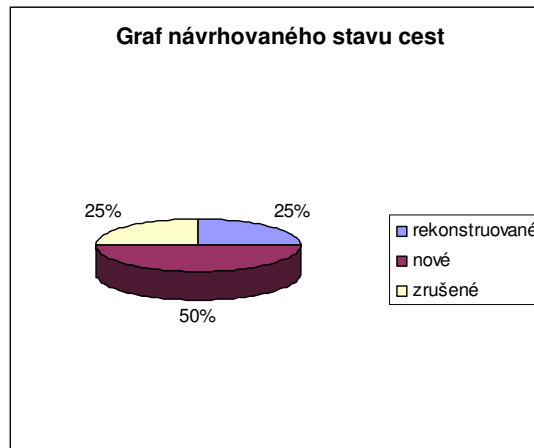
Polní cesta C4

Záměr – Zrušení doplňkové polní cesty.

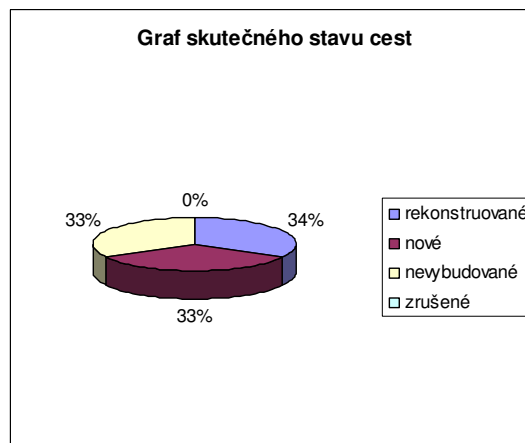
Skutečnost – Cesta je stále využívána.

Grafické shrnutí:

Graf č.1 - Graf navrhovaného stavu cest k.ú Ratibořské Hory



Graf č.2 - Graf skutečného stavu cest k.ú Ratibořské Hory



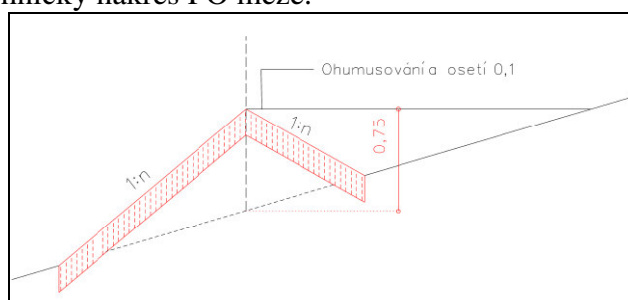
Celkově v tomto katastru má být rekonstruováno nebo nově postaveno celkem 960 metrů polních cest. Také je zde navrženo zrušit jednu polní cestu o délce 225 metrů. Došlo pouze k výstavbě nové polní cesty v délce zhruba 100 metrů. Ostatní záměry nebyly uskutečněny.

5.1.2 Opatření k ochraně ZPF

Technická opatření - mez PO

Záměr – V jižní části k.ú. je navržena vsakovací mez z důvodu zadržení srážkové vody a přerušení povrchového odtoku. Tato mez je projektována tak aby zadržela 10-ti letou srážku. Mez by měla být s mírným podélným sklonem k uvažované zatravněné údolnici (TTP). Celková šíře meze je 2,25 m a šíře zátopy od paty meze je 12,5 m. Výška meze 0,75 m a sklon svahů 1:1,5. Součástí je i zatravnění v místě zátopy.

Obrázek č.1 – Technický náčrt PO meze.



Skutečnost – vsakovací mez není vybudována.

Organizační opatření – ochranné zatravnění TTP

Záměr – Na samém jižním okraji k.ú. je navrženo ochranné zatravnění údolnice aby nedocházelo k vymílání půdy. Minimální šířka zatravnění je 40 m. Do tohoto ochranného zatravnění se svedena technické mez (PO) z přilehlých pozemků.

Skutečnost – ochranné zatravnění údolnice není realizováno.

5.1.3 Vodohospodářská opatření

Odvodňovací příkop podél cesty C1

Záměr – Součástí polní cesty C1 je odvodňovací příkop. Tento příkop je navržen z důvodu zachytávání vody z orné půdy a pomocí propustku pod C1 napojen na zatrubněné HMZ, které je zároveň navrženo v rámci PSZ na odtrubnění (REK). V místě napojení na propustek, jsou hrany příkopu opevněny, aby nedocházelo k narušování a vymílání břehů. Tvar příkopu je lichoběžníkový se sklonem svahů 1:1. Příkop je projektován na 20-ti letou vodu.

Skutečnost – není realizováno.

Odrubnění hlavního melioračního zařízení (HMZ) - REK

Záměr – V rámci zlepšení odtoku vody z odvodňovacího příkopu podél cesty C1 je nevrženo odtrubnit část zatrubnění HMZ. Nově navržené koryto (REK) má tvar lichoběžníku se sklonem svahů 1:1,5. Příkop je projektován na 20-ti letou vodu. Opevnění koryta bude realizováno pomocí zatravnění.

Skutečnost – není realizováno.

5.1.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Interakční prvek IP1

Záměr – Výsadba doprovodné zeleně podél polní cesty C1 nad odvodňovacím příkopem, který vede souběžně s cestou. Součástí návrhu je výsadba dřevin a zatravnění. Uvažovaná šířka IP je 2 metry. Cílovým společenstvím je vznik aleje.

Skutečnost – doprovodná zeleň (IP1) nebylo doposud realizováno.

5.2 Smetanova Lhota

Mapové porovnání zjištěných výsledků viz. Přílohy – Mapa č.5.1 a 5.2

5.2.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků

Polní cesta C1

Záměr – Rekonstrukce stávající cesta (VPC 4/30). Pro tuto cestu se navrhuje rekonstrukce krytu vozovky na asfaltobeton. V navazujícím úseku je historická cesta zarostlá a vedena jako prvek ÚSES. Z tohoto důvodu nenavrhujeme tento navazující úsek obnovit.

Skutečnost – Tato cesta doposud neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C2

Záměr – Rekonstrukce cesta (VPC 4/30). Cesta vede od silnice II/121 přes železniční přejezd v lokalitě „V lichotkách“ a napojuje se na silnici III/1217 u zemědělského komplexu. Cesta zpřístupňuje pozemky v uvedené lokalitě. Cesta je ve špatném technickém stavu, je proto navržena její celková rekonstrukce. Pro povrch cesty je zvolen asfaltobetonový povrch. Součástí cesty je i doprovodná zeleň, která bude sloužit jako interakční prvek. Ten bude popsán ve vlastní kapitole jako IP 377.

Skutečnost – Cesta není rekonstruována. U doprovodné zeleně je potřeba provést dosadbu.

Polní cesta C4

Záměr – Rekonstrukce stávající cesta (VPC 4/30). Navržena je rekonstrukce cesty zakončená štěrkovým krytem. Doprovodná zeleň cesty tvoří výrazný estetický prvek u kterého je navrhnutá údržba. Cestu křížuje biokoridor lokálního ÚSES (LBK 105).

Skutečnost – Cesta neprošla rekonstrukcí. Doprovodná zeleň zatím nebyla ošetřena.

Polní cesta C5

Záměr - Rekonstrukce cesta (VPC 4/30). Cesta je nedostatečně zpevněná, je proto navržena její rekonstrukce. Předpokládáme návaznost řešení v k.ú. Rakovice.

Kryt vozovky je navržen asfaltobeton. Součástí cesty je i nově navrhnutá doprovodná zeleň, která slouží jako interakční prvek, ten bude popsán ve vlastní kapitole jako IP 380.

Skutečnost – Cesta neprošla rekonstrukcí, doprovodná zeleň také není realizována.

Polní cesta C6

Záměr – Rekonstrukce a nový úsek cesty (VPC 4/30). Komunikace vede od cesty C5 severním směrem podél železničního náspu. Navržena je rekonstrukce stávajícího úseku cesty a její výrazné prodloužení až k lokalitě „U borek“ na okraj k.ú. Pro kryt cesty je uvažován štěrkový povrch. Podél nového úseku je navrhnutá doprovodná zeleň, která slouží jako interakční prvek, ten bude popsán ve vlastní kapitole jako IP 338.

Skutečnost – Cesta byla rekonstruována společně s vybudováním nového úseku. Výsadba doprovodné zeleně zatím neproběhla.

Polní cesta C7

Záměr – Rekonstrukce (VPC 4/30). Pro kryt cesty je uvažován štěrkový povrch. Podél rekonstruovaného úseku je navrhnutá doprovodná zeleň.

Skutečnost – Polní cesta je rekonstruována, doprovodná zeleň zatím není realizována.

Polní cesta C8

Záměr - Rekonstrukce a nový úsek cesty (VPC 4/30). Nově navržený úsek polní cesty povede od místní komunikace stávajícím sjezdem podél potoka Žabák. Podél rybníka Vosovice bude využito stávajícího úseku, který je navržen k rekonstrukci. Pro kryt cesty je uvažován štěrkový povrch.

Skutečnost – Cesta prošla rekonstrukcí, nový úsek nebyl vybudován.

Polní cesta C9

Záměr - Rekonstrukce a nový úsek cesty (VPC 4/30). Cesta vede od místní komunikace MK 10c podél letiště a dále na východ trasou historické, místy již

zaniklé polní cesty. Napojí se na cestu C11. Navržena je rekonstrukce stávajících úseků a obnovení zaniklých úseků novostavbou. Pro kryt cesty je uvažován štěrkový povrch.

Skutečnost – Cesta je rekonstruována. Nové úseky jsou také realizovány, ale dodošlo k jejich zpevnění štěrkem.

Polní cesta C10

Záměr – Rekonstrukce (VPC 4/30). Současný povrch cesty je ve špatném tech. stavu, je proto navržena jeho rekonstrukce. Pro povrch cesty je zvolen asfaltobetonový povrch.

Skutečnost – Cesta je rekonstruována.

Polní cesta C11

Záměr – Rekonstrukce cesty (HPC 4,5/30) se zamýšleným štěrkovým povrchem. Cesta je nedostatečně zpevněná, místy zarostlá, je proto navržena její celková rekonstrukce.

Skutečnost – Cesta prošla rekonstrukcí.

Polní cesta C12

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (VPC 4/30) se zamýšleným štěrkovým povrchem. Navrženo je obnovení nepoužívaného úseku a prodloužení trasy až k cestě C11.

Skutečnost – Cesta není rekonstruována.

Polní cesta C13

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (HPC 4,5/30). Pro cestu je navrhnout asfaltobetonový povrch. Cesta je ve špatném technickém stavu, je proto navržena její rekonstrukce. Předpokládáme návaznost řešení v k.ú. Varvažov (cesta tvoří důležitou spojnici Podelhota-Varvažov).

Skutečnost - Cesta není rekonstruována.

Polní cesta C15

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (VPC 4/30) se zamýšleným šterkovým povrchem.

Cesta navazuje na místní komunikaci a vede východním směrem na hranici k.ú., dále pokračuje jako lesní cesta. Cesta je nedostatečně zpevněná, proto je navržena její rekonstrukce.

Skutečnost - Cesta není rekonstruována.

Polní cesta C16

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (VPC 4/30). Cesta odbočuje ze silnice III/1217 u zemědělského komplexu a pokračuje východním směrem k lokalitě Chvojiny.

Cesta je nedostatečně zpevněná, je proto navržena její rekonstrukce. Kryt vozovky je navržen asfaltobeton. Součástí cesty je i nově navrhnutá doprovodná zeleň, která slouží jako interakční prvek, ten bude popsán ve vlastní kapitole jako IP 371 a IP 372.

Skutečnost - Cesta není rekonstruována. Doprovodná zeleň není realizována, pouze s nachází řídké roztroušená zeleň tvořena keři.

Polní cesta C17

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (VPC 4/30). Cesta vede od okraje Smetanovy Lhoty podél říčky Skalice. Zpřístupňuje několik obydlí, dále je již málo zpevněná.

Navržena je rekonstrukce cesty – povrch: až k plánované ČOV (dle UPO) asfaltobeton; od ČOV k cestě C16 dále šterk.

Skutečnost – Cesta neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C18

Záměr – Novostavba polní cesty (VPC 4/30) se zamýšleným šterkovým povrchem.

Navržená cesta odbočuje stávajícím sjezdem ze silnice III/1217 severně od Smetanovy Lhoty a pokračuje po obvodu bloku podél žel. tratě na západní okraj obce.

Skutečnost – Cesta nebyla zhotovena.

Polní cesta C19

Záměr - Novostavba polní cesta (DPC 3/20) s travním povrchem. Předpokládáme nízkou intenzitu dopravy, proto není navrženo zpevnění povrchu cesty ani dopravní napojení na silnici III/1217. Konečná podoba trasy cesty bude upřesněna v rámci návrhu nového uspořádání pozemků.

Skutečnost - Cesta nebyla zhotovena.

Polní cesta C20

Záměr - Novostavba polní cesta (VPC 4/30) se zamýšleným šterkovým povrchem. Cesta odbočuje ze silnice III/1217 stávajícím sjezdem a vede východním směrem. Konečná podoba trasy cesty bude upřesněna během návrhu nového uspořádání pozemků.

Skutečnost – Cesta je vybudována, šterkový povrch však není realizován.

Polní cesta C21

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (VPC 4/30). Cesta vede ze Smetanovy Lhoty přes brod a kolem samoty k cestě C16. Navržena je rekonstrukce cesty včetně brodu. Povrch cesty od intravilánu až k brodu asfaltobeton, dále šterk.

Skutečnost - Cesta neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C22

Záměr - Rekonstrukce polní cesty (VPC 4/30). Z části zaniklá historická cesta navržená k obnově. Konstrukčním opatřením bude celková rekonstrukce stávajících úseků a novostavba v zaniklých úsecích. Pro kryt cesty je uvažován šterkový povrch.

Skutečnost - Cesta neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C24

Záměr - Nově navržená cesta (DPC 3/20) vede souběžně se silnicí II/121, má pouze funkci zpřístupnění pozemků, neuvažujeme vysokou intenzitu dopravy, je proto navržena pouze jako doplňková travní.

Skutečnost - Cesta nebyla zhotovena.

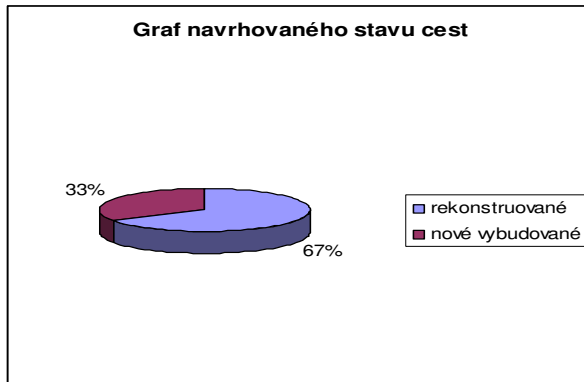
Polní cesta C25

Záměr - Nově navržená polní cesta (DPC 3/20) odbočuje stávajícím sjezdem ze silnice zpřístupňuje les „Cikánka“. Vzhledem k očekávané nízké intenzitě dopravy je navrhována jako doplňková. Trasa cesty bude upřesněna v rámci návrhu nového uspořádání pozemků. Pro kryt cesty je uvažován šterkový povrch.

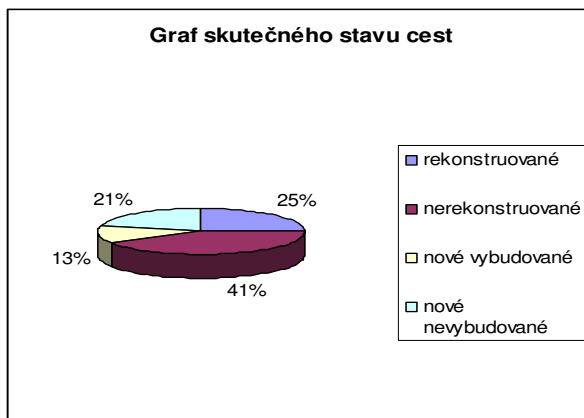
Skutečnost – Na místě cesty je pouze sjezd z místní komunikace, samotná cesta nebyla zatím zhotovena.

Grafické shrnutí

Graf č.3 - Graf navrhovaného stavu cest k.ú Smetanova Lhota



Graf č.4 - Graf skutečného stavu cest k.ú Smetanova Lhota



Celkově má v tomto katastru být rekonstruováno nebo vybudováno 18 094 metrů polních cest. Podle terénního průzkumu však došlo k realizaci pouze v délce zhruba 6 722 metrů.

Cesty, které zde nejsou uvedeny, jsou součástí PSZ ale nedochází u nich k žádné změně (k rekonstrukci, novostavbě nebo zrušení) a proto nejsou zahrnuty do těchto výsledků, aby nedošlo k případnému zkreslení.

5.2.2 Opatření k ochraně ZPF

Opatření proti vodní erozi

Jestliže vypočtená průměrná ztráta půdy přesáhne přípustnou hodnotu, je nutno ochranu pozemku zajistit protierozními opatřeními. Na pozemcích u kterých došlo výpočtem pomocí Wischmeier a Smithovi rovnice k překročení max. ztráty půdy je navrženo provádět protierozní osevňovací postup.

Nejhorší situace je na lokalitě s místním názvem „Pod ovčínem“. Tato lokalita přímo ohrožuje obec Smetanova Lhota záplavou při nečekaném přívalem dešti.

Záměr - Na zemědělském bloku „Pod ovčínem“ se navrhuje vyloučení širokořádkových plodin (kukuřice) z osevňovacího postupu a vrstevnicové obdělávání za účelem zpomalení povrchového odtoku vody.

Skutečnost – Všechna opatření jsou na tomto bloku dodržována.

Opatření proti větrné erozi

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy (VÚMOP) hodnotí řešení k. ú. jako území bez ohrožení větrnou erozí. V rámci rekognoskace terénu v řešeném území nebyly pozorovány projevy větrné eroze.

5.2.3 Vodohospodářská opatření

Na lokalitě s místním názvem „Pod ovčínem“ došlo k identifikaci kritického bodu. Jak již bylo zmíněno výše, tato lokalita ohrožuje intravilán obce načekanými záplavami při přívalem dešti. Proto se navrhuje vyloučení širokořádkových plodin

(kukuřice) z osevního postupu a vrstevnicové obdělávání za účelem zpomalení povrchového odtoku vody.

V obvodu KPÚ nebyl identifikován žádný bodový zdroj znečištění povrchových či podzemních vod. Pro ochranu kvality povrchových vod před plošným zemědělským znečištěním byla navržena tato opatření:

Návrh - Travní ochranné pásy kolem drobných toků: IDVT 10248446 (TTP 1 a TTP 2) , potok Žabák (TTP 3, TTP 4 a TTP5) – snížení eutrofizace vody erozním smyvem do koryta toku, zamezení orby na břehovou hranu, podpora infiltrace vody do půd. profilu.

Skutečnost - TTP 1 není realizováno

TTP 2 je realizováno

TTP 3 není realizováno

TTP 4 není realizováno

TTP 5 je realizováno

5.2.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Lokální biokoridor LBK 105

Návrh – Pro tento biokoridor je navrhována dodatečná dosadba dřevin a keřů, aby došlo k úplnému a celistvému propojení lokálních biocenter LBC 73 a LBC 76. Dosadba je navrhována na 3 místech trasy biokoridoru.

Skutečnost – Dosadba stromů a keřů zatím neproběhla.

Lokální biokoridor LBK 85

Návrh - Pro tento biokoridor je navrhována dodatečná dosadba dřevin a keřů. V trase biokoridoru přirozené vzrostlé listnaté i převážně kulturní lesní porosty a okraje kulturních lesů s přirozenou skladbou dřevin, mimo les pozemky orné podél silnice, vodoteče a parcelních hranic.

Skutečnost - Dosadba stromů a keřů zatím neproběhla.

Interakční prvek plošný IP 338

Návrh - Návrh revitalizace drobné vodoteče a výsadby vegetačního doprovodu přirozených dřevin. Součástí prvku je navazující partie přirozených mokřých lad.

Skutečnost – Revitalizace nebyla provedena. Výsadba doprovodné zeleně také neproběhla.

Interakční prvek liniový IP 341

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace.

Skutečnost – Není realizováno. V místě realizace se nachází pouze necelistvé úseky stromové vegetace.

Interakční prvek liniový IP 371

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace.

Skutečnost – Není realizováno.

Interakční prvek liniový IP 372

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace.

Skutečnost – Není realizováno.

Interakční prvek liniový IP 373

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace.

Skutečnost – Dosadba nebyla provedena.

Interakční prvek liniový IP 377

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace.

Skutečnost – IP je funkční, dosadba provedena jen na určitých místech.

Interakční prvek liniový IP 379

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace.

Skutečnost – Dosadba nebyla provedena.

Interakční prvek liniový IP 380

Návrh - Návrh výsadby, doplnění a propojení pásu přirozené zeleně podél polní komunikace označené jako C5.

Skutečnost – Není realizováno.

5.3 Řípeč

Mapové porovnání zjištěných výsledků viz. Přílohy – Mapa č.6.1 a 6.2

5.3.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků

Polní cesta C4

Záměr – Rekonstrukce cesty (HPC 4,5/30), která se napojuje na stávající cestu. Rekonstrukce spočívá především ve zpevnění jejího povrchu. Po její pravé straně je navrhována doprovodná zeleň. Levá strana by pak měla být částečně odvodněna svodnou drenáží.

Skutečnost – Cesta v současné době neprošla rekonstrukcí, doprovodná zeleň není realizována.

Polní cesta C5

Záměr – Nová cesta (VPC 4,5/30) s krytem vozovky používaném pro netuhé vozovky – šterkový povrch. Cesta bude napojena na již existující polní cestu a tím dojde k jejímu prodloužení. Po její pravé straně je navržena doprovodná zeleň.

Skutečnost – Výstavba této cesty byla realizována, v současné době probíhá výsadba doprovodné zeleně.

Polní cesta C6

Záměr – Nové úseky stávající cesty (HPC 4,5/30) s krytem vozovky používané pro netuhé vozovky. Z pravé strany cesty je navrhnutá doprovodná zeleň.

Skutečnost – Nové úseky a doprovodná zeleň nejsou realizovány.

Polní cesta C7

Záměr – Nová polní cesta (HPC 4,5/30), která prodlužuje stávající cestu. Povrch vozovky by měl být zpevněn šterkovým posypem. Z pravé strany je navrhnutá doprovodná zeleň.

Skutečnost – Nový úsek cesty a doprovodná zeleň není realizován.

Polní cesta C8

Záměr – Nová cesta (HPC 4,5/30) která prodlužuje stávající úsek a propojuje cestu s nově navrženou cestou C17. Povrch cesty je zpevněn štěrkovým posypem. Z pravé strany je nevržena doprovodná zeleň.

Skutečnost – Nový úsek a doprovodná zeleň není realizováno.

Polní cesta C17

Záměr – Nová polní cesta (VPC 4,5/30). Cesta se napojuje na polní cestu C7, která je ukončena u tělesa dálnice D3 a bude pokračovat i pod tělesem dálnice. V severní části se napojuje na polní cestu C8. Pro přejezd přes vodní tok je využit stávající přejezd. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta není vybudována.

Polní cesta C18

Záměr – Rekonstrukce polní cesty vedlejší (VPC 4,5/30). V současné době využívána, vyjetá polní cesta bez zpevnění. Cesta slouží ke zpřístupnění přilehlých zemědělských pozemků. Cesta je navržena na soukromých pozemcích, které se v současné době odkupují od majitelů. Pro cestu je uvažován asfaltový povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta není realizována.

Polní cesta C19

Záměr – Novostavba polní cesta (HPC 4,5/30) s asfaltovým povrchem. Cesta se napojuje na silnici I. třídy I/23 stávajícím sjezdem. Pro cestu je uvažován asfaltový povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta není zhotovena.

Polní cesta C20

Záměr – Rekonstrukce stávající cesty (HPC 4,5/30). Cesta se napojuje na silnici I. třídy I/23 stávajícím sjezdem. Povrch cesty je zpevněn štěrkovým posypem.

Skutečnost – Cesta je vybudována pouze k tělesu hráze rybníka Špitálek, dál již nepokračuje.

Polní cesta C21

Záměr – Doplnková polní cesta (DPC 3,5/30), která je určena k rekonstrukci. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta neprošla rekonstrukcí a pomalu již zanikla.

Polní cesta C22

Záměr – Nově navržená sezónní doplnková polní cesta (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem.

Skutečnost - Cesta není zhotovena.

Polní cesta C24

Záměr - Nově navržená sezónní doplnková polní cesta (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem.

Skutečnost – Cesta již je realizována.

Polní cesta C25

Záměr - Nově navržená sezónní doplnková polní cesta (DPC 3,5/30). Pro přejezdy přes vodní toky budou využívány stávající přejezdy. Propojuje stávající polní cesty. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost - Tato cesta není realizována.

Polní cesta C26

Záměr – Nově navržená sezónní doplňková polní cesta (DPC 3,5/30). Pro přejezdy přes vodní toky budou využívány stávající přejezdy. Propojuje stávající polní cesty. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta není vybudována.

Polní cesta C28

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková polní cesta (DPC 3,5/30). Povrch cesty by měl tvořit travní povrch.

Skutečnost – V místě cesty se nachází pouze sjezd z místní komunikace, samotná cesta není realizována.

Polní cesta C30

Záměr – Novostavba sezónní doplňkové polní cesty (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem. Část je navržena v trase stávající využívané polní cesty.

Skutečnost – Cesta není zatím realizována.

Polní cesta C31

Záměr - Nově navržená doplňková polní cesta, navržena do kategorie (DPC 4,5/30). V místě napojení na stávající komunikaci III. třídy III/00351 je využit stávající vyasfaltovaný sjezd. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta nebylo zatím vybudována.

Polní cesta C32

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková cesta, zařazena do kategorie (DPC 3,5/30). Navržena v trase původní využívané staveništní cesty. Je navržena podél komunikace III. třídy, kde je navrženo odklonění trasy a zrušení části této komunikace a stávajícího přejezdu. Její konečná trasa je stále v jednání. Povrch cesty je zpevněn šterkovým posypem.

Skutečnost – Cesta není vybudována.

Polní cesta C34

Záměr – Rekonstrukce stávající polní cesty (DPC 3,5/30). Část cesty kopíruje trasu stávající využívané polní a lesní cesty. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost - Cesta není vybudována.

Polní cesta C35

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (DPC 3,5/30). K přejezdům přes vodní toky jsou využity stávající využívané přejezdy. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – Tato cesta je realizována.

Polní cesta C36

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková cesta (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem.

Skutečnost – V místě cesty je pouze sjezd, samotná cesta není realizována.

Polní cesta C37

Záměr - Nově navržená sezónní polní cesta doplňková, navržená do kategorie (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem. Napojení na C35 je řešeno stávajícím přejezdem přes vodní tok a následným napojením na lesní cesty.

Skutečnost - Cesta není vybudována.

Polní cesta C38

Záměr - Nově navržená sezónní polní cesta doplňková, navržená do kategorie (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem. Napojení na C35 je řešeno stávajícím vyjetým sjezdem na louku.

Skutečnost - Tato cesta je realizována.

Polní cesta C40

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková cesta (DPC 3,5/30). Stávajícího sjezdu ze silnice E55 se nebude využívat. Pro tuto cestu je navrhnout travní povrch vozovky.

Skutečnost - Tato cesta není realizována.

Polní cesta C42

Záměr – Nově navržená sezónní cesta (DPC 3,5/30), která je napojena na stávající polní cestu. Povrch cesty je uvažován travní.

Skutečnost – Tato cesta není realizována.

Polní cesta C43

Záměr – Nově navržená doplňková cesta (DPC 3,5/30) je navržena ze stávajícího projektu D3, napojení a kryt bude řešen dle projektu ŘSD. Povrch vozovky by měl tvořit štěrk.

Skutečnost – Cesta je vybudována, došlo pouze ke změně povrchu ze štěrkového na asfaltový.

Polní cesta C44

Záměr - Nově navržená doplňková cesta (DPC 3,5/30), která slouží k nájezdu na stavbu D3. Stejně jako C43 je navržena ze stávajícího projektu D3. Povrch vozovky by měl tvořit štěrk.

Skutečnost – Cesta je vybudována, došlo pouze ke změně povrchu ze štěrkového na asfaltový.

Polní cesta C45

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková cesta (DPC 3,5/30), která je napojena na již existující polní cestu. Pro tuto cestu je navrhnout travní povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta není realizována.

Polní cesta C47

Záměr – Nově navržená sezónní doplňková cesta (DPC 3,5/30), která bude napojena na stávající cestu již existujícím přejezdem. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – Cesta je vybudována.

Polní cesta C50

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková cesta (DPC 3,5/30), která se napojuje na polní cestu C35. Pro tuto cestu je navrhnut travní povrch vozovky.

Skutečnost – V místě cesty je pouze sjezd, samotná cesta není realizována.

Polní cesta C51

Záměr - Nově navržená sezónní doplňková cesta (DPC 3,5/30). Cesta je napojena na stávající polní cesty, které propojuje, již existujícími sjezdy a přejezdy přes vodní tok. Povrch vozovky je zamýšlen travní.

Skutečnost – Cesta je vybudována.

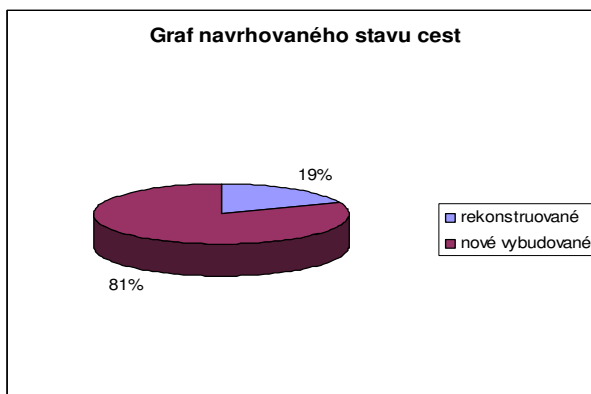
Polní cesta C52

Záměr – Nově navržená sezónní doplňková cesta, zařazena do kategorie (DPC 3,5/30). Částečně je navržena v trase stávající používané polní cesty, zbylá část je navržena nově. Je napojena stávajícím sjezdem na silnici I. třídy I/23. Povrch vozovky je zamýšlen travní.

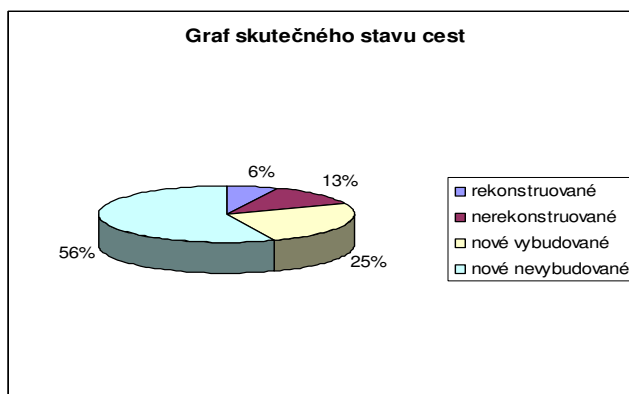
Skutečnost – Cesta je realizována.

Grafické shrnutí

Graf č.5 - Graf navrhovaného stavu cest k.ú Řípeč



Graf č.6 - Graf skutečného stavu cest k.ú Řípeč



Celkově má v tomto katastru být rekonstruováno nebo vybudováno 18 155 metrů polních cest. U nových cest je to konkrétně 14 956 metrů, z toho je realizováno 3 547 metrů.

Cesty, které zde nejsou uvedeny, jsou součástí PSZ ale nedochází u nich k žádné změně (k rekonstrukci, novostavbě nebo zrušení) a proto nejsou zahrnuty do těchto výsledků, aby nedošlo k případnému zkreslení.

5.3.2 Opatření k ochraně ZPF

Vzhledem k tomu, že erozní ohrožení pozemků nepřekročilo přípustnou hodnotu erozního smyvu, lze konstatovat, že dané území není ohroženo vodní erozí při používání současného osevnického postupu. Návrh ochrany zemědělského půdního fondu bude tedy spočívat především v organizačních a agrotechnických opatřeních na orné půdě. Bude upřednostňováno vrstevnicové obdělávání pozemků, vyloučení pěstování erozně ohrožených plodin (např. kukuřice).

Organizační opatření – preventivní ochranné zatravnění TTP

TTP 1 – preventivní ochranné zatravnění neproběhlo, na lokalitě je stále orná půda

TTP 2 – preventivní ochranné zatravnění je již realizováno

TTP 3 – preventivní ochranné zatravnění je již realizováno

TTP 4 – preventivní ochranné zatravnění neproběhlo, lokalita je v současné době zamokřena a zarostlá mokřadním společenstvím rostlin (např. rákos obecný)

TTP 5 – preventivní ochranné zatravnění je již realizováno

5.3.3 Vodohospodářská opatření

Nejsou zde navrhována žádná technická vodohospodářská opatření, kromě oprav, případně výstavby propustků s mostky přes vodní toky a ochranné zalesnění, zalesnění.

Opatření sloužící ke zvýšení retenční schopnosti krajiny

Návrh - V řešeném území se nachází několik lokalit s viditelným zamokřením, tyto lokality jsou v PSZ navrhovány k ochrannému zalesnění. Na přiložené mapě jsou tyto lokality označeny: Les 1, Les 2 a Les 3.

Skutečnost – Oblast označená jako Les 1 a Les 2 nebyli doposud zalesněny. U lokality Les 3 došlo k zalesnění přirozenou sukcesí náletovými dřevinami.

Opatření k ochraně území před povodněmi

V prostoru okolo řeky Lužnice, kde se nachází záplavové území a aktivní zóny, je řešeno navrženým režimem RBC (v mapě označené jako RBC1). Zde je zákaz výstavby a zemědělského využití jako orné půdy, tím je umožněno maximální vsakování při rozlivech a tím i minimalizování škod.

5.3.4 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Regionální biocentrum – RBC 1 (návrh)

Návrh - Zachovat přirozený charakter nivy a obnovit koryto-tvornou činnost vodního toku. Podporovat vývoj proměnlivého mikroreliefu luk a postupně vnášet zpět do území maloplošné prvky a liniové struktury charakterizující požadovaný extenzivní charakter využívání lučních ploch. Část lučních porostů by měla být ponechána přirozenému vývoji, aby bylo umožněno kvetení, tvorba plodů a rezervních látek rostlinného společenstva. Ve skupinách dřevin a břehových porostech usilovat o zastoupení přirozených druhů odpovídajících vegetačnímu doprovodu toku jilmového luhu. Jedná se o návrh a realizaci opětovného propojení regulovaného koryta řeky s odstaveným systémem meandrů, které po odpojení od řeky v poslední době silně degradují. Výsledkem by měl být obnovený plně funkční říční systém s výrazně zvýšenou samočisticí schopností.

Skutečnost – Postupně dochází k realizaci.

Lokální biokoridor - LBK 1 (návrh)

Návrh - Cílem opatření v nivě drobných vodotečí je obnovení koryta a možnosti infiltrace vody, založení přirozených dřevinných porostů toku, v lučních porostech vhodným extenzivním hospodařením iniciovat vznik druhově pestrých přirozených luk. V lučních porostech v trase biokoridoru (20 metrů široký pruh) extenzivně hospodařit s vyloučením hnojení, dosévání a obnovy drnu, pravidelně max. dvakrát ročně kosit. Liniové společenstvo olší v okolí vodního toku udržovat tak, aby si porost zachoval přirozenou dřevinnou skladbu. V lesních porostech do obnovy hospodařit dle LHP.

Skutečnost – Postupně dochází k realizaci.

Interakční prvek – IP 1

Návrh - Stabilizovat koryto výsadbou břehového porostu vhodné dřevinné skladby, eventuelně další opatření, včetně vytvoření drobných zdrží, obnovy meandrů ad. na základě podrobnějšího průzkumu. Tam, kde nebude možné odstranit opevnění toku, provést, vedle výsadby břehového porostu, technická opatření pro zvýšení členitosti koryta a možnosti infiltrace. Po obou stranách vodoteče založit luční porosty v minimální šířce 20 metrů. Na pozemcích mokrých luk zachovat resp. obnovit přírodě blízké extenzivní lukařské hospodaření s omezením hnojení, obnovy drnu, dosévání Na vhodných místech provést do již zapojeného lučního porostu výsadbu dřevin.

Skutečnost – Tento IP není zatím realizován. Nedošlo k výsadbě dřevin ani změně přilehlých orných ploch na plochy luční. Koryto potoka je zatím také ponecháno v původním stavu.

Interakční prvek – IP 2

Návrh - Stabilizovat koryto výsadbou břehového porostu vhodné dřevinné skladby, eventuelně další opatření, včetně vytvoření drobných zdrží, obnovy meandrů ad. na základě podrobnějšího průzkumu. Tam, kde nebude možné odstranit opevnění toku, provést, vedle výsadby břehového porostu, technická opatření pro zvýšení členitosti koryta a možnosti infiltrace. Po obou stranách vodoteče založit luční porosty v minimální šířce 20 metrů. Na vhodných místech provést do již zapojeného lučního porostu výsadbu dřevin. Pokračující výsadba jírovce maďalu není vhodná.

Skutečnost - Tento IP není zatím realizován. Nedošlo k výsadbě dřevin ani změně přilehlých orných ploch na plochy luční. Koryto potoka je zatím také ponecháno v původním stavu.

5.4 Žíšov

Mapové porovnání zjištěných výsledků viz. Přílohy – Mapa č.7.1 a 7.2

5.4.1 Opatření ke zpřístupnění pozemků (k.ú. Žíšov)

Polní cesta C1

Záměr – Rekonstrukce stávající cesty (HPC 4,5/30). Cesta se nachází na rozhraní katastrů Žíšov a Veselí nad Lužnicí, cestou částečně prochází současná katastrální hranice. V rámci KPÚ je navržena změna katastrální hranice, po změně katastrální hranice bude celá plocha cesty PC 1 v k.ú. Žíšov u Veselí nad Lužnicí. Povrch vozovky je navrhován asfaltový. V trase cesty je navržena jedna výhybna.

Skutečnost – Cesta je bez rekonstrukce.

Polní cesta C2

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (HPC 4,5/30). Od zastavěného území vede podél cesty stávající otevřený příkop odvádějící odpadní vody z obce. Povrch vozovky je navržen asfaltový. V trase cesty je navržena jedna výhybna.

Skutečnost – Cesta není rekonstruována.

Polní cesta C3

Záměr – Rekonstrukce cesty (VPC 4,5/30). V rámci PSZ je navržena úprava napojení na polní cestu PC 4 do kolmého směru. Polní cesta je navržena s asfaltovým povrchem. V části lesního porostu bude nutno provést rozšíření cesty.

Skutečnost – Stávající cesta neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C4

Záměr - Rekonstrukce cesty (VPC 4,5/30). Rozhledové poměry pro připojení na silnici jsou dobré. Polní cesta je navržena s asfaltovým povrchem. sjezd pro napojení na silnici bude rekonstruován, napojení bude řešeno sjezdem min. šířky 10 m.

Skutečnost – Dosud cesta není rekonstruována.

Polní cesta C5

Záměr – Rekonstrukce polní cesty (VPC 4,5/30). stávající cesta slouží k propojení místní komunikace v zastavěné části Žíšova s obslužnou komunikací při dálnici D3. povrch vozovky by měl být tvořen asfaltem.

Skutečnost – Cesta je rekonstruována.

Polní cesta C6

Záměr – Novostavba (DPC 3,5/30). polní cesta slouží k propojení polních cest PC 4 a PC 7. Povrch vozovky bude tvořen travním povrchem.

Skutečnost – Cesta není vybudována.

Polní cesta C7

Záměr – Novostavba (DPC 3,5/30). polní cesta kopíruje jihozápadní hranici katastru. Trasa cesty vede podél Bechyňského potoka. V trase cesty byly zjištěny dva stávající trubní propustky, odvádějící vodu do Bechyňského potoka. Vozovka navržena s travnatým povrchem.

Skutečnost - Cesta není vybudována.

Polní cesta C8

Záměr - Novostavba (DPC 3,5/30). cesta slouží k zpřístupnění přilehlých pozemků a propojuje polní cesty PC 1 a PC 7. Vozovka navržena s travnatým povrchem.

Skutečnost – Cesta není zhotovena.

Polní cesta C9

Záměr – Novostavba polní cesty (VPC 4/30). Obnova polní cesty evidované v KN, která je v současné době nefunkční. Cesta slouží ke zpřístupnění přilehlých pozemků a propojení polních cest PC 1 a PC 4. Vozovka se šterkovým povrchem.

Skutečnost - Cesta není vybudována.

Polní cesta C10

Záměr - Novostavba polní cesty (VPC 4/30). Obnova polní cesty evidované v KN, která je v současné době nefunkční. Vozovka se štěrkovým povrchem.

Skutečnost - Cesta není zhotovena, je pouze zhotoven sjezd na TTP.

Polní cesta C11

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (VPC 4,5/30). Rozhledové poměry pro připojení na silnici jsou dobré. Cesta zajišťuje přístup k zemědělskému areálu a ostatním přilehlým pozemkům a je napojena na polní cestu PC 1. Vozovka s asfaltovým povrchem.

Skutečnost - Dosud cesta není rekonstruována.

Polní cesta C12

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (VPC 4/30). polní cesta se nachází na rozhraní katastrů Žíšov a Veselí nad Lužnicí, cestou částečně prochází současná katastrální hranice. V rámci KPÚ je navržena změna katastrální hranice, po změně katastrální hranice bude celá plocha cesty PC 12 v k.ú. Žíšov u Veselí nad Lužnicí. Původní záměr na propojení této cesty s novou polní cestou PC 104 ve Veselí nad Lužnicí nebylo možné realizovat z důvodu nesouhlasu vlastníků pozemků. Vozovka se štěrkovým povrchem.

Skutečnost – Cesta prošla rekonstrukcí.

Polní cesta C13

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (VPC 4,5/30). V polní trati je v současné době cesta využívána jen minimálně. Vozovka s asfaltovým povrchem. V trase cesty je navrženo umístění jedné výhybny.

Skutečnost - Stávající cesta neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C14

Záměr - Rekonstrukce, část novostavba (VPC 4/30). Část původní cesty byla v minulosti rozorána a je navržena k obnově. Rozhledové poměry pro připojení na silnici jsou dobré. Stávající sjezd pro napojení na silnici III/14718 bude rekonstruován se zpevněným asfaltovým povrchem. Zbylý povrch vozovky je navržen šterkový.

Skutečnost – Cesta není rekonstruována, nový úsek nebyl zhotoven.

Polní cesta C15

Záměr – Novostavba (VPC 4/30). Vozovka se šterkovým povrchem.

Skutečnost – Není realizováno.

Polní cesta C16

Záměr - Novostavba (VPC 4,5/30). Vozovka navržena s asfaltovým povrchem.

Skutečnost - Není realizováno.

Polní cesta C17

Záměr - nově navržená polní cesta (VPC 4,5/30) propojuje polní cesty PC 13 a PC 2.
Vozovka navržena s asfaltovým povrchem.

Skutečnost - Není realizováno.

Polní cesta C18

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (VPC 4,5/30). Cesta propojuje polní cesty PC 2 a PC 19. Vozovka navržena s asfaltovým povrchem.

Skutečnost – Cesta dosud neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C19

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (VPC 4,5/30). cesta slouží ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků. Část cesty prochází pozemky lesních ploch, kde bude nutno provést úpravu šířky cesty případným kácením stromů. Komunikace má návaznost na budované objekty v rámci dálnice D3. Vozovka navržena s asfaltovým povrchem. V trase cesty je navržena jedna výhybna.

Skutečnost - Cesta dosud neprošla rekonstrukcí.

Polní cesta C20

Záměr - Navržená nová polní cesta (VPC 4/30) začíná napojením na cestu PC 19 na okraji lesního komplexu. Cesta vede převážně v trase stávající vyježděné cesty. K odvodnění cesty bude z části sloužit stávající záchytný příkop ZP2, který bude součástí cesty a v rámci rekonstrukce bude pročištěn. Vozovka se šterkovým povrchem.

Skutečnost - Cesta dosud nebyla vybudována.

Polní cesta C21

Záměr - Navržená nová polní cesta (DPC 3,5/30) s travnatým povrchem. Polní cesta začíná napojením na stavební objekt dálnice D3 a je ukončena na katastrální hranici s k.ú. Veselí nad Lužnicí.

Skutečnost - Cesta dosud nebyla vybudována.

Polní cesta C22

Záměr - Rekonstrukce části původní polní cesty (DPC 3,5/30) oddělená stavbou dálnice D3. Vozovka s travnatým povrchem.

Skutečnost – Tato polní cesta již prošla rekonstrukcí.

Polní cesta C23

Záměr - Nově navržená polní cesta (DPC 3,5/30) slouží k propojení polní cesty PC 24, vedoucí podél řeky Lužnice a budovaného objektu dálnice D3. Vozovka s travnatým povrchem.

Skutečnost – Polní cesta není vybudována.

Polní cesta C24

Záměr – Novostavba (DPC 3,5/30), cesty je navržena v celé délce při katastrální hranici, podél toku řeky Lužnice. Povrch vozovky bude realizován travnatým povrchem.

Skutečnost – Tato polní cesta není realizována.

Polní cesta C25a

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (VPC 4/30). Cesta odbočuje z polní cesty PC 2 východním směrem k lesnímu komplexu. Zamýšlený povrch vozovky je uvažován jako travní povrch.

Skutečnost - Rekonstrukce této cesty stále neproběhla.

Polní cesta C28

Záměr - Nově navržená polní cesta (VPC 4/30), která propojuje polní cestu PC 14 se stávající účelovou komunikací. Pro tuto cestu je navrhnut štěrkový povrch.

Skutečnost – Cesta není realizována, na místě se nachází pouze sjezd z účelové komunikace.

Polní cesta C29

Záměr – Novostavba (VPC 4/30). Obnova polní cesty evidované v KN, která je v současné době nefunkční. Pro tuto cestu je navrhnut štěrkový povrch.

Skutečnost – Tato polní cesta je realizována.

Polní cesta C31

Záměr - Nově navržená polní cesta (VPC 4/30), která vede podél katastrální hranice s k.ú. Dráčov a propojuje polní cesty PC 2 a PC 13. Povrch pro tuto vozovku je zamýšlen šterkový.

Skutečnost – Polní cesta není realizována.

Polní cesta C32

Záměr - Navržená nová polní cesta (VPC 4/30), vede převážně podél katastrální hranice s k.ú. Dráčov a propojuje polní cesty PC 13 a stávající účelovou komunikace. Vozovka se šterkovým povrchem.

Skutečnost – Na místě cesty je pouze sjezd z účelové komunikace, samotná cesta není realizována.

Polní cesta C33

Záměr – Novostavba (DPC 3,5/30). Cesta je napojena na stávající účelovou komunikaci a vede přes trasu lokálního biokoridoru LBK 60101. Pro vozovku je navrhnutý travnatý povrch.

Skutečnost - Na místě cesty je pouze sjezd z účelové komunikace, samotná cesta není realizována.

Polní cesta C37

Záměr – Novostavba (DPC 3,5/30) – obnova polní cesty evidované v KN, která je v současné době nefunkční. Pro vozovku je navrhnutý travnatý povrch.

Skutečnost – Polní cesta je realizována.

Polní cesta C38

Záměr - Novostavba (DPC 3,5/30) – obnova polní cesty evidované v KN. Cesta vede podél tělesa silnice I/3 a napojuje se na stávající cestu v k.ú. Veselí nad Lužnicí. Polní cesta se nachází v území k.ú. Žíšov, které po změně katastrální hranice mezi Žíšovem a Veselím nad Lužnicí přejde do k.ú. Veselí nad Lužnicí. Vozovka s travnatým povrchem.

Skutečnost – Tato polní cesta nebyla doposud obnovena.

Polní cesta C39

Záměr - Nově navržená cesta (DPC 3,5/30) odbočuje z cesty PC 24. Vozovka s travnatým povrchem.

Skutečnost – Cesta není realizována.

Polní cesta C40

Záměr - Nově navržená polní cesta (VPC 4/30) je napojena na objekt dálnice D3 a vede k zastavěnému území obce Žíšov. Polní cesta zpřístupňuje stávající zemědělské pozemky v zastavitelném území obce. Vozovka se šterkovým povrchem.

Skutečnost - Cesta není realizována.

5.4.2 Opatření ke zpřístupnění pozemků (k.ú. Veselí nad Lužnicí)

Polní cesta C101

Záměr - Rekonstrukce stávající polní cesty (HPC 4,5/30) v k.ú. Veselí nad Lužnicí je pokračováním polní cesty PC 1, vedoucí ze Žíšova. Cesta je napojena na objekt dálnice D3. Vozovka s asfaltovým povrchem.

Skutečnost – Cesta je zbudována, povrch vozovky však není tvořen asfaltem.

Polní cesta C102

Záměr - Nově navržená polní cesta (VPC 4/30) v k.ú. Veselí nad Lužnicí vede v trase bývalé cesty v pozemkovém katastru. Cesta je napojena na objekt dálnice D3. Pro tuto cestu je navrhnut štěrkový povrch.

Skutečnost – Cesta není realizována.

Polní cesta C103

Záměr - Nově navržená polní cesta (VPC 4/30) v k.ú. Veselí nad Lužnicí vede v trase bývalé cesty v katastru nemovitostí. Cesta je napojena na objekt dálnice D3. Vozovka se štěrkovým povrchem.

Skutečnost – Cesta je vybudována, ale bez štěrkového povrchu.

Polní cesta C104

Záměr – Novostavba (VPC 4/30). Cesta v k.ú. Veselí nad Lužnicí je napojena na silnici III/14718 (S2) v blízkosti obce Žíšov. Napojení cesty na silnici je navrženo v místě stávajícího sjezdu, cesta vede v trase stávající vyježděné cesty. Rozhledové poměry pro napojení na silnici jsou dobré. Pro tuto cestu je navrhnut štěrkový povrch. Původní záměr na propojení této cesty s polní cestou PC 12 v Žíšově nebylo možné realizovat z důvodu nesouhlasu vlastníků pozemků.

Skutečnost – Cesta není realizována.

Polní cesta C105

Záměr - Nově navržená polní cesta (DPC 3,5/30), která vede podél Bechyňského potoka v trase stávající vyježděné cesty a napojuje se na cestu PC 7 v Žíšově. Vozovka s travnatým povrchem.

Skutečnost – Cesta je realizována.

Polní cesta C106

Záměr - Nově navržená polní cesta (DPC 3,5/30) je napojena na polní cestu PC 104 a vede podél navrženého pruhu pro výsadbu ochranné zeleně podél dálnice D3. Pro vozovku je navrhnutý travnatý povrch.

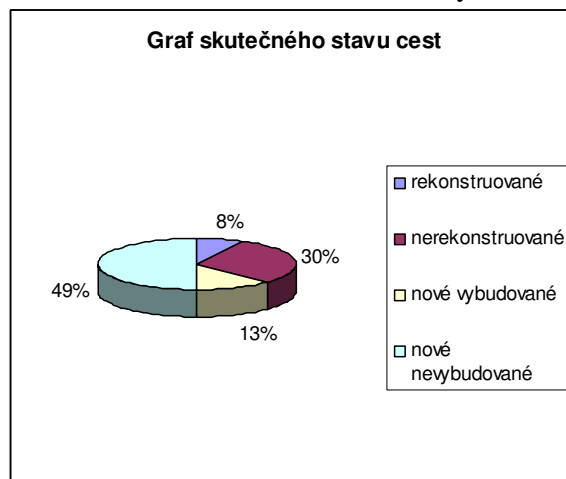
Skutečnost – Cesta není realizována.

Grafické shrnutí

Graf č.7 – Graf navrhovaného stavu cest k.ú. Žišov s Veselý nad Lužnicí



Graf č.8 – Graf skutečného stavu cest k.ú. Žišov s Veselý nad Lužnicí



Celkově má v tomto katastru být rekonstruováno nebo nově vybudováno 16 756 metrů polních cest. Z toho nové polní cesty jsou v délce 10 062 metrů. Při terénním průzkumu bylo zjištěno, že realizováno bylo pouze 940 metrů pro nové polní cesty a rekonstruováno bylo pouze 332 metrů.

Cesty, které zde nejsou uvedeny, jsou součástí PSZ ale nedochází u nich k žádné změně (k rekonstrukci, novostavbě nebo zrušení) a proto nejsou zahrnuty do těchto výsledků, aby nedošlo k případnému zkreslení.

5.4.3 Opatření k ochraně ZPF

Organizační opatření – ochranné zatravnění TTP

Záměr - Vzhledem k tomu, že v rámci průzkumu současného stavu území byl zjištěn úbytek trvalých travních porostů v porovnání s evidovaným stavem KN, bylo navrženo plošné zatravnění pozemků orné půdy, převážně v návaznosti na zastavěné území obce, které zlepší ochranu obce před vlivem dešťů a zároveň bude sloužit jako protierozní opatření a k ochraně trvalé úrodnosti půd.

Skutečnost – Na všech plochách uvažovaných k zatravnění a označené v mapě jako Z1, Z2, Z3, Z4, Z5 A Z6 nedošlo k záměru zatravnění.

Organizační opatření – ochranné zalesnění

Záměr - Dále bylo navrženo v Žiřově zalesnění otevřeného prostoru mezi stávajícími okrajovými lesními pozemky v blízkosti dálnice D3 a zalesnění části pozemků podél dálnice, které bude tvořit přirozenou protihlukovou clonu dálnice D3 a je rovněž významným protierozním prvkem.

Skutečnost – Zamýšlené ochranné zalesnění nebylo stále realizováno.

Dalších opatření k ochraně půdy

Záměr - Další navrhovaná opatření sloužící k ochraně půdy a zlepšení životního prostředí v obci, zejména zajištění určité míry eliminace nepříznivých vlivů dálnice D3, a to především snížení hluku a emise zplodin z provozu aut na dálnici, je navržena ochranná zeleň souběžně s dálnicí D3 v celkové délce 965 m a výměře cca 1,33 ha.

Skutečnost – ochranná zeleň je realizována, ale ještě nemůže dostatečně plnit svou funkci z důvodu malého vzrůstu.

5.4.4 Vodohospodářská opatření

Záměr - Navrhovaná vodohospodářská opatření jsou směřována na zajištění plynulosti odtoků povrchových vod z přilehlého území. Jedná se o otevřené vodoteče stávající, které při průzkumu plně nezabezpečovaly odtoky soustředěných vod a tím dochází k částečnému zamokření obdělávaných pozemků. Proto je navrženo jejich pročištění.

Skutečnost – Koryta stávajících vodotečí nebyla doposud pročištěna.

5.4.5 Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Lokální biocentrum LBC 60

Záměr - Toto LBC na území stávajícího lesního remízku (smrková monokultura) s okolní přilehlou ornou půdou. V rámci návrhu plánu společných zařízení je navrženo zatravnění orné půdy ve vymezeném biocentru. V ploše biocentra se předpokládá postupné rozšíření listnatých dřevin volnou sukcesí. Biocentrum je vymezeno jak plošně, tak také vlastnický, kde pozemky jsou ve vlastnictví Obce Žišov, tak fyzických osob, které s umístěním souhlasí.

Skutečnost – LBC není zatím zcela realizováno, nedošlo k zatravnění uvažovaných ploch.

Lokální biokoridor LBK 60101

Záměr - Lokální biokoridor nově navržený v souladu s výchozím podkladem a je trasován od LBC 60 v přímé trase západně od obce a to tak, aby po přechodu silnice S1 mohl pokračovat až k polní cestě PC 16. Podél této cesty pokračuje opět v přímé trase nad obcí podél polních cest PC 17 a PC 18, kde se láme k severu a pokračuje po okraji území současné orné půdy, které je celou rozlohou navrženo k zalesnění. Biokoridor navazuje ve stávajícím lesním porostu na regionální biocentrum RBC 1908 Pod Řípcem. Navrhovaná skladba dřevin musí zajišťovat požadavek vysoké ochranné zeleně jak proti hluku z dálnice D3, tak současně ochrání zastavěnou část obce od intenzivní zemědělské výroby.

Skutečnost – LBK není zatím realizován.

Interakční prvek IP1

Záměr - Prvek v krajině je bývalá polní cesta, která v minulém období nebyla využívána, a přirozeným procesem vznikl významný ekologický prvek vzrostlých listnatých dřevin, který má vysokou ekologickou hodnotu.

Skutečnost – IP1 je realizován.

Interakční prvek IP2

Záměr - Jedná se opět o stávající vzrostlé dřeviny jak listnatých, tak jehličnatých stromů, s vysokou ekologickou hodnotou.

Skutečnost – IP2 je realizován.

5.5 Výsledky - shrnutí

Tabulka č.5 - Souhrnná tabulka výsledků

Ratibořské Hory		navrhnuté	uskutečněné	neuskutečněné
Opatření ke zpřístupnění pozemků				
	rekonstrukce	1	1	
	nové	2	1	1
	zrušené	1		1
Opatření k ochraně ZPF		1		1
Vodohospodářská opatření		2		2
Opatření k ochraně a tvorbě ŽP		1		1

Smetanova Lhota		navrhnuté	uskutečněné	neuskutečněné
Opatření ke zpřístupnění pozemků				
	rekonstrukce	16	6	10
	nové	8	3	5
Opatření k ochraně ZPF		1	1	
Vodohospodářská opatření		5	2	3
Opatření k ochraně a tvorbě ŽP		10	1	9

Řípeč		navrhnuté	uskutečněné	neuskutečněné
Opatření ke zpřístupnění pozemků				
	rekonstrukce	6	2	4
	nové	26	8	18
Opatření k ochraně ZPF		5	3	2
Vodohospodářská opatření		3	1	2
Opatření k ochraně a tvorbě ŽP		4	2	2

Žišov		navrhnuté	uskutečněné	neuskutečněné
Opatření ke zpřístupnění pozemků				
	rekonstrukce	15	3	12
	nové	25	5	20
Opatření k ochraně ZPF		8	1	7
Vodohospodářská opatření		1		1
Opatření k ochraně a tvorbě ŽP		4	2	2

Ze souhrnné tabulky lze vyčíst, že většina navržených PSZ nebyla doposud realizována. Pokud byli některé záměry realizovány, šlo především o zpřístupnění pozemků.

6. Diskuze

Získaná výsledky byly porovnány se dvěma pracemi. V obou případech se jedná o diplomové práce, které řeší a zkoumají stejnou problematiku, na kterou je zaměřena i tato práce.

Při zpracování výsledků se dospělo k závěru, že často dochází k opomíjení některých součástí PSZ na úkor cestní sítě, která tvoří největší část projektů. Tento fakt potvrzuje ve své práci také Ladislav Sochor, která byla obhajována v roce 2011. Stejně jak je uvedeno v této práci tvrdí, že: Opomíjení ostatních částí PSZ, je jedním z nedostatků samotných KPÚ za který ve většině případů můžou samotní projektanti (Sochor, 2011).

K rozdílným závěrům se došlo pokud se jedná o otázku nedodržování protierozních osevních postupů. V zájmových k.ú. kde tyto osevní postupy byly navrhnuty, nedošlo k jejich porušení, nebo nebyli zjištěny průzkumem. Naopak u zájmového území L. Sochora došlo k nedodržení navržených opatření téměř všech ohrožených pozemcích. Asi nejzávažnější to je na erozně nejohroženějším pozemku celého k.ú., kde bylo zjištěno pěstování kukuřice. Na stejný problém poukazuje také ve své práci Jaromír Vrba, kterou svoji práci obhajoval také v roce 2011. Z toho lze usoudit, že snad došlo ke zlepšení v dodržování navržených opatření samotnými subjekty, kteří na pozemcích hospodaří.

Dále Ladislav Sochor ve své práci uvádí: Dalším velkým problémem je samotná realizace PSZ, které ve většině zkoumaných případů trvá dlouho (Sochor, 2011). I tento problém, byl díky vlastnímu průzkumu potvrzen ve všech zájmových plochách. Podle mého názoru, za to může nedostatek financí pro realizaci navržených PSZ. Tento názor ve své práci potvrzuje i Jaromír Vrba. Přímou uvádí: Hlavním a limitujícím faktorem jsou finanční prostředky (Vrbka, 2011).

Celkově lze říci, že se za poslední 4 roky v problematice realizovaných PSZ nic velkého nezměnilo. Menší náznak zlepšení snad lze vidět pouze v dodržování protierozních postupů na erozně ohrožených plochách. Jinak stále přetrvává problém s nerovnoměrným navrhováním částí PSZ, kde je stále největší podíl zaměřen na polní cesty. Další problém, který se stále nedaří vyřešit, se týká finančních prostředků. Osobně pochybuji, že v tomto problému dojde v nejbližších měsících potažmo rocích ke zlepšení, když se státní rozpočet neustále snižuje.

7. Závěr

Z výsledků, které byly získány rekognoskačí a později zpracovány vyplívá, že ve všech mnou zvolených katastrálních územích doposud došlo pouze k malé míře realizace navrhnutých záměrů pro PSZ. Pokud byli některé záměry realizovány, šlo především o polní cesty, které zaujímají dominantní část samotných projektů. Ostatní části PSZ jsou buď opomíjeny rovnou v samotných projektech nebo nejsou v katastrálním území doposud realizovány.

Pokud nedojde k realizaci všech navrhnutých částí PSZ, ale jen jejím částem, ztrácí samotná pozemková úprava svůj smysl a některé důležité části svého významu. Především je to ochrana půdy a ochrana přírody a krajiny. Přitom orná půda je jedním z nejdůležitějších přírodních prvků, které může stát vlastníkem. A proto by se měl o tuto složku také náležitě starat a ochraňovat ji a ne ji ničit a devastovat.

Mezi další problémy bezesporu patří dlouhá prodleva než dojde k úplnému dokončení všech navrhnutých částí PSZ. Tuto dlouhou dobu má na svědomí nejspíš nedostatek finančních prostředků pro jejich realizaci nebo vysoká nákladnost a náročnost navrhnutých opatření. Toto lze napravit zvýšením finančních prostředků pro samotnou KPÚ nebo snížením požadavků na „kvalitu“ PSZ což bych nedoporučoval.

8. Seznam zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologické jednotky
ČNS	česká státní norma
ČUZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
EU	evropská unie
HPJ	hlavní půdní jednotka
JPÚ	jednoduché pozemkové úpravy
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
OP	operační program
PÚ	pozemkové úpravy
PZS	plán společných zařízení
TKSP ČR	taxonomicko klasifikační systém půd České republiky
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VÚMOP	výzkumný ústav meliorací a ochrany půd
WMS	webové mapové služby
ZPF	zemědělský půdní fond

9. Seznam příloh

Seznam tabulek

Tabulka č.1 - Kategorie jednotlivých cest v rámci PSZ dle ČSN 73 6109

Tabulka č.2 - Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy

Tabulka č.3 - Přehled protierozních opatření dle ČSN 75 4500 PEO zemědělské půdy

Tabulka č.4 - Odhadovaná potřeba finančních prostředků z EU na období 2014-2020

Tabulka č.5 - Souhrnná tabulka výsledků

Seznam grafů

Graf č.1 - Graf navrhovaného stavu cest k.ú Ratibořské Hory

Graf č.2 - Graf skutečného stavu cest k.ú Ratibořské Hory

Graf č.3 - Graf navrhovaného stavu cest k.ú Smetanova Lhota

Graf č.4 - Graf skutečného stavu cest k.ú Smetanova Lhota

Graf č.5 - Graf navrhovaného stavu cest k.ú Řípeč

Graf č.6 - Graf skutečného stavu cest k.ú Řípeč

Graf č.7 – Graf navrhovaného stavu cest k.ú. Žišov s Veselý nad Lužnicí

Graf č.8 – Graf skutečného stavu cest k.ú. Žišov s Veselý nad Lužnicí

Seznam obrázků

Obrázek č.1 – Technický náčrt PO meze

Seznam map

Mapa č.1 – Katastrální území Ratibořské Hory

Mapa č.2 – Katastrální území Smetanova Lhota

Mapa č.3 - Katastrální území Řípeč a Žišov

Mapa č.4.1 – Navrhovaný stav PSZ Ratibořské Hory

Mapa č.4.2 – Skutečný stav PSZ Ratibořské Hory

Mapa č.5.1 – Navrhovaný stav PSZ Smetanova Lhota

Mapa č.5.2 – Skutečný stav PSZ Smetanova Lhota

Mapa č.6.1 – Navrhovaný stav PSZ Řípeč

Mapa č.6.2 – Skutečný stav PSZ Řípeč

Mapa č.7.1 – Navrhovaný stav PSZ Žišov

Mapa č.7.2 – Skutečný stav PSZ Žišov

10. Seznam literatury

Bilík M., Střítecký L., Malé vodní nádrže a ochranné hráze v pozemkových úpravách, Pozemkové úpravy, číslo 56, 2006.

Bork, H.-R., Bodenerosion und Umwelt. Landschaftsgenese und Landschaftsökologie, Heft 13, Technische Universität, Braunschweig, 250 pp., 1998.

Česká státní norma - ČSN 73 6109

Dumbrovský, M., Pozemkové úpravy. Brno : Akademické nakladatelství CERM, 265 s. ISBN 80-214-2668-3, 2004.

Dumbrovský, M., Sala, A., Využití bonitovaných půdně ekologických jednotek v pozemkových úpravách, Pozemkové úpravy, číslo 50, 2004.

Janovský, F., Pozemkové úpravy jako významný prvek budování moderního státu, Pozemkové úpravy, číslo 50, 2004.

Jeníčková, H.: Plán společných zařízení a limity dané obvodem pozemkové úpravy a nedostatečná formální závaznost plánu jako úředního dokumentu, Pozemkové úpravy, číslo 66, 2008.

Knotek, J., Pozemkové úpravy a řešení střetů zájmů v území, Days of Law: the Conference Proceedings, 1. edition. Brno : Masaryk University, 2009.

Kocián J., Kovář M., Vymezování územního systému ekologické stability, Acta Pruhoniana 97: 59–63, Průhonice, 2011.

Koukalová M., Pozemkové úpravy v České republice, Acta Pruhoniana 97: 55–58, Průhonice, 2011

Lipsky, Z., Analysis of the long-term development of the landscape and its application for landscape stability restoration, Agricultural University Prague, Institute of Applied Ecology, 124 pp., 1992.

Lipsky, Z., The changing face of the Czech rurallandscape, Landscape and Urban Planning 31 39-45, 1995.

Litschmann T., Rožnovský J., Vliv větrolamů na proudění vzduchu, 2004.

Litschmann T., Rožnovský J., Podhrázská J., Využití optické porosity ke klasifikaci větrolamů, Polana, 2007.

Maděra P., Zimová E., Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, 2004.

Mazín, V.A., Polní cesty po deseti letech, Pozemkové úpravy, číslo 50, 2004.

Mazín V.A., Pozemkové úpravy a ochrana půdy, Pozemkové úpravy, číslo 65, 2008.

Mazín, V.A., Transformace podkladů ÚSES do reálné podoby pozemku v rámci KPÚ na příkladu Plzeňského kraje, Pozemkové úpravy, ročník 53, 2005.

Metodika pozemkových úprav - aktualizovaná verze k 1.5 2012

Míchal, I., Ekologická stabilita. Brno : Veronica, 276 s. ISBN 80-85368-22-6, 1993.

Pivcová J., Podpora pozemkových úprav z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, Pozemkové úpravy, číslo 57, 2006.

Podhrázská J., Macků J., Systém hodnocení větrolamů pro průzkumné, návrhové a projekční účely v KPÚ, Pozemkové úpravy, číslo 57, 2006.

Podhrázská J. a spol, Studie protierozní a protipovodňové ochrany v povodí Čermovického potoka, Pozemkové úpravy, číslo 57, 2006.

Podhrázská, J., Studie protierozní a protipovodňové ochrany pro KPÚ na Blanensku a Hodonínsku, Pozemkové úpravy, ročník 60, 2007.

Podhrázská J., Opatření na ochranu půdy a vody v pozemkových úpravách, „Voda v krajině“, Lednice 31.5. – 1.6.2010.

Psotová H., Voda v pozemkových úpravách, Seminář „Pozemkové úpravy na Slovensku II“, Hotel Patria, Štrbské Pleso, 25. - 26. října, 2007.

Priority pozemkových úprav v programovacím období 2014 – 2020.

Sochor, L., Analýza vyprojektovaných a realizovaných společných zařízení v pozemkových úpravách, Diplomová práce, 2011.

Sklenička, P., ÚSES v KPÚ - střet metodiky s realitou, Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a environmentální, 2005.

Technické standarty PSZ – aktualizovaná verze k 1.5 2012

Tomiška Z., Problém stanovení bonity půdy pro pozemkové úpravy, Pozemkové úpravy, číslo 56, 2006.

Tomko J., Navrhovanie poľných ciest v kontexte projektu pozemkových úprav, Seminář „Pozemkové úpravy na Slovensku II“, Hotel Patria, Štrbské Pleso, 25. - 26. října, 2007.

Vrbka, J., Hodnocení efektivnosti vyprojektovaných a realizovaných pozemkových úprav, Diplomová práce, 2011.

Zákon č. 139/2002 Sb. O pozemkových úpravách v platném znění.

Internetové zdroje

www.herber.kvalitne.cz – Institute of Geography , Fakulty of Science Masaryk University (20.1 2014)

www.geology.cz – Česká geologická služba (20.1 2014)

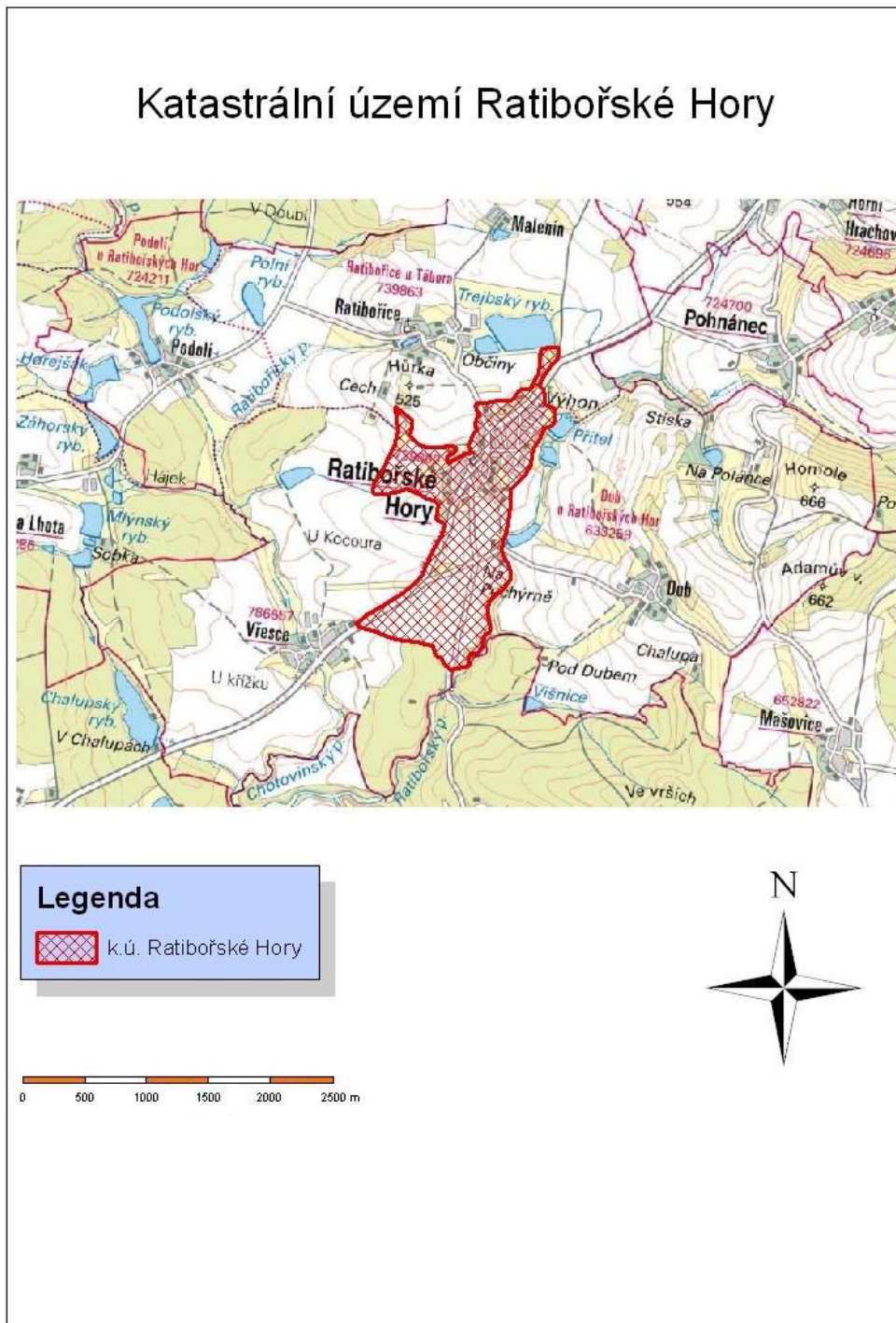
www.chmi.cz – Český hydrometeorologický ústav (21.1 2014)

www.ochranaprirody.cz - Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (21.1 2014)

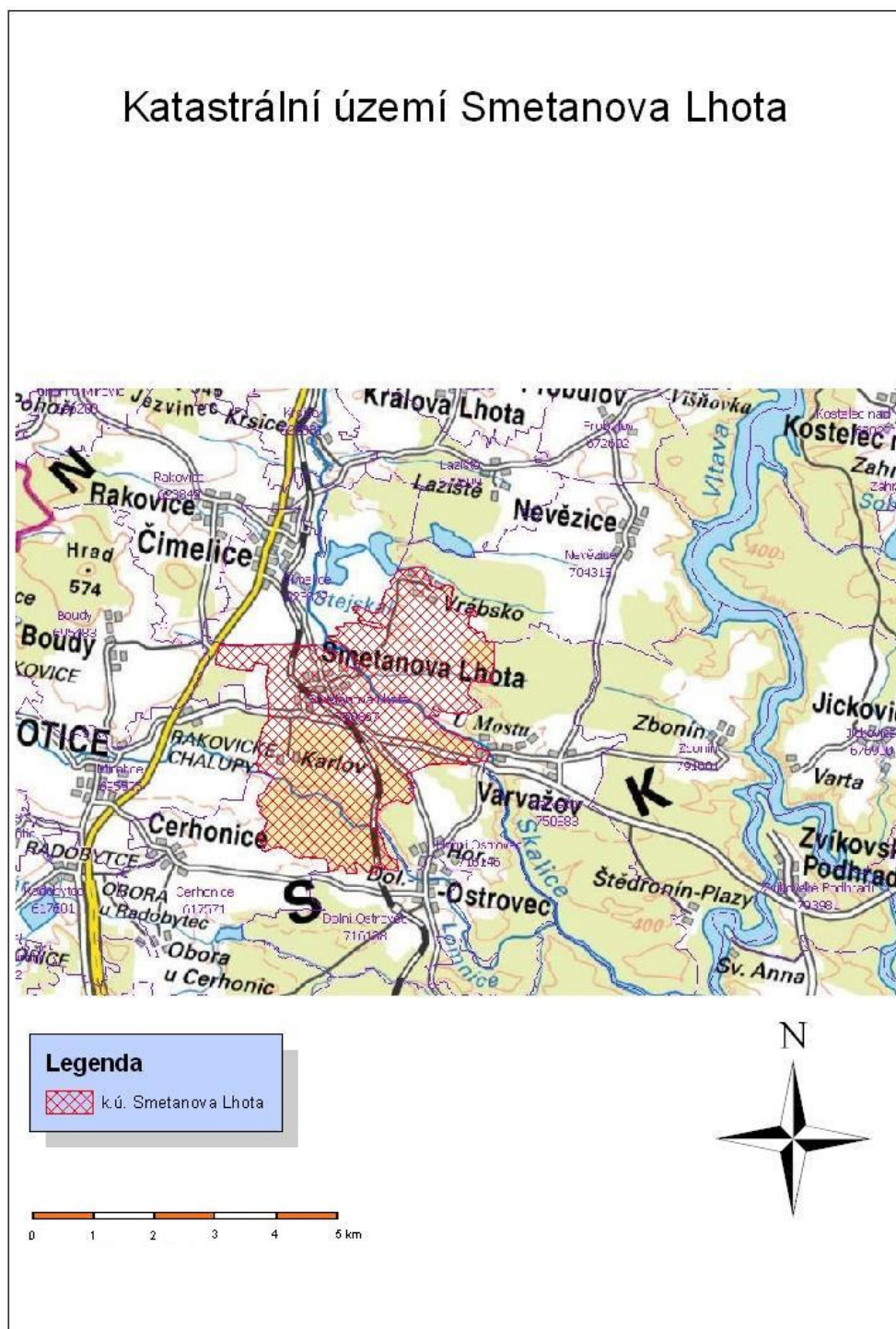
www.cuzk.cz – Český úřad zeměměřický a katastrální

11. Přílohy

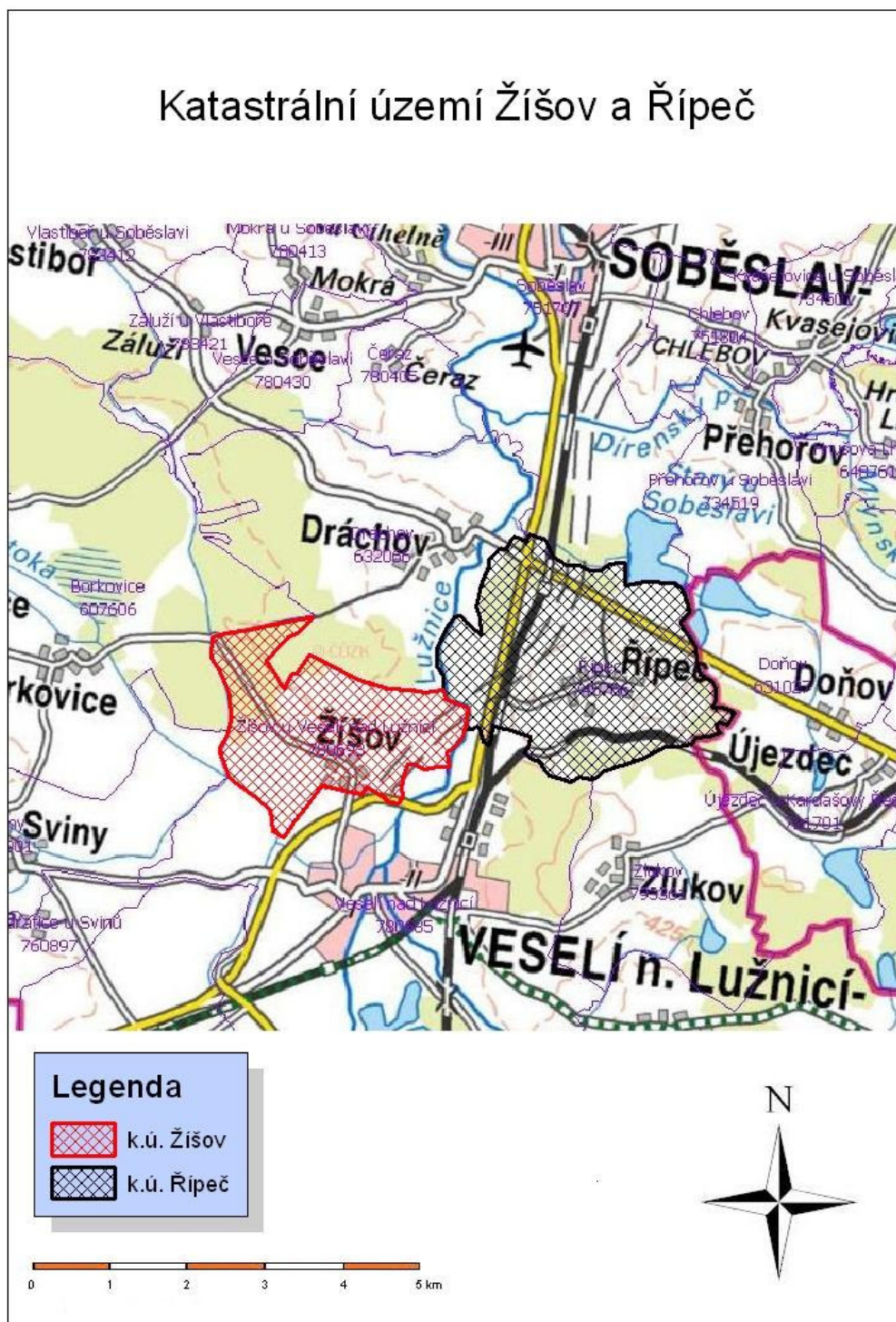
Mapa č.1 – Katastrální území Ratibořské Hory



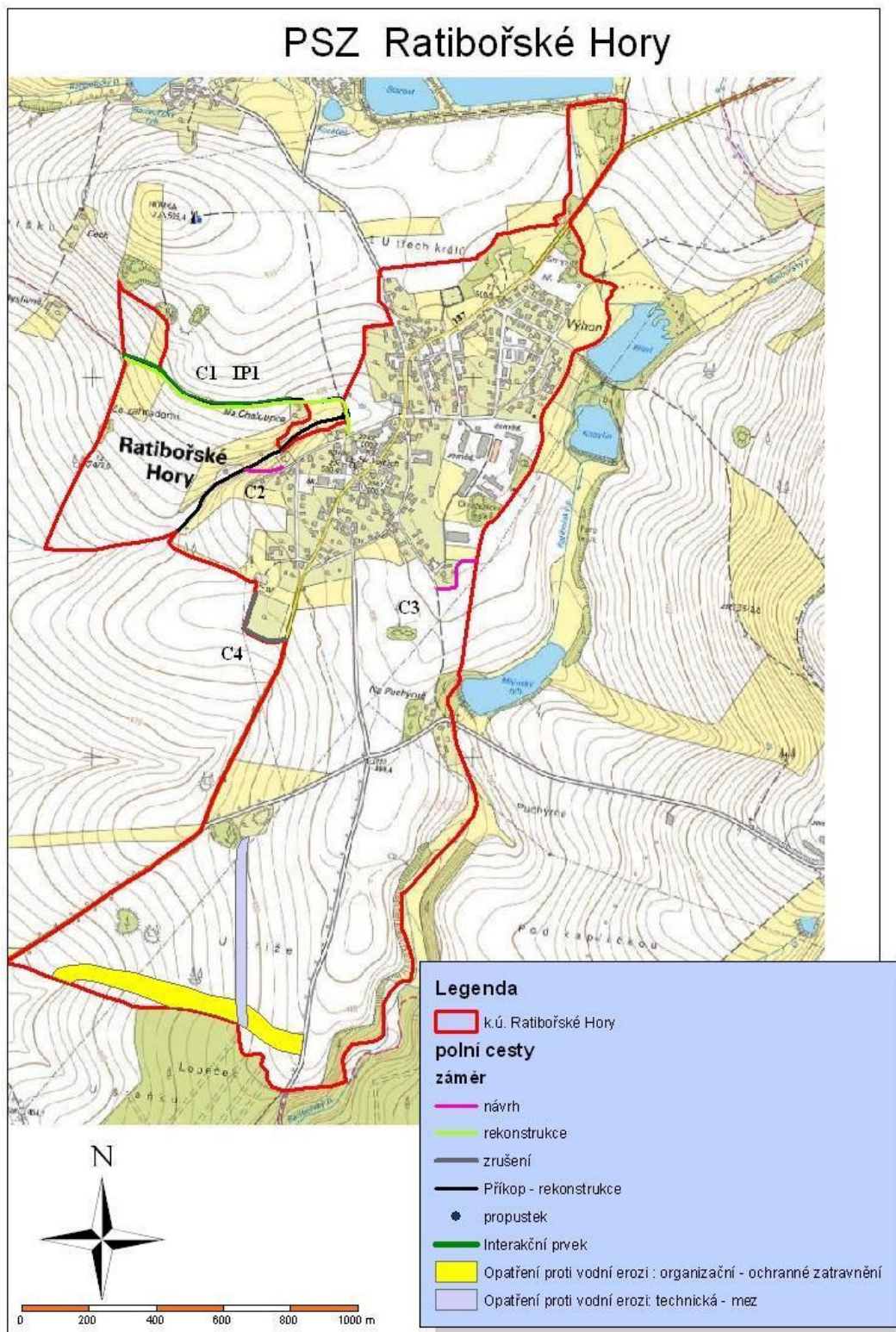
Mapa č.2 – Katastrální území Smetanova Lhota



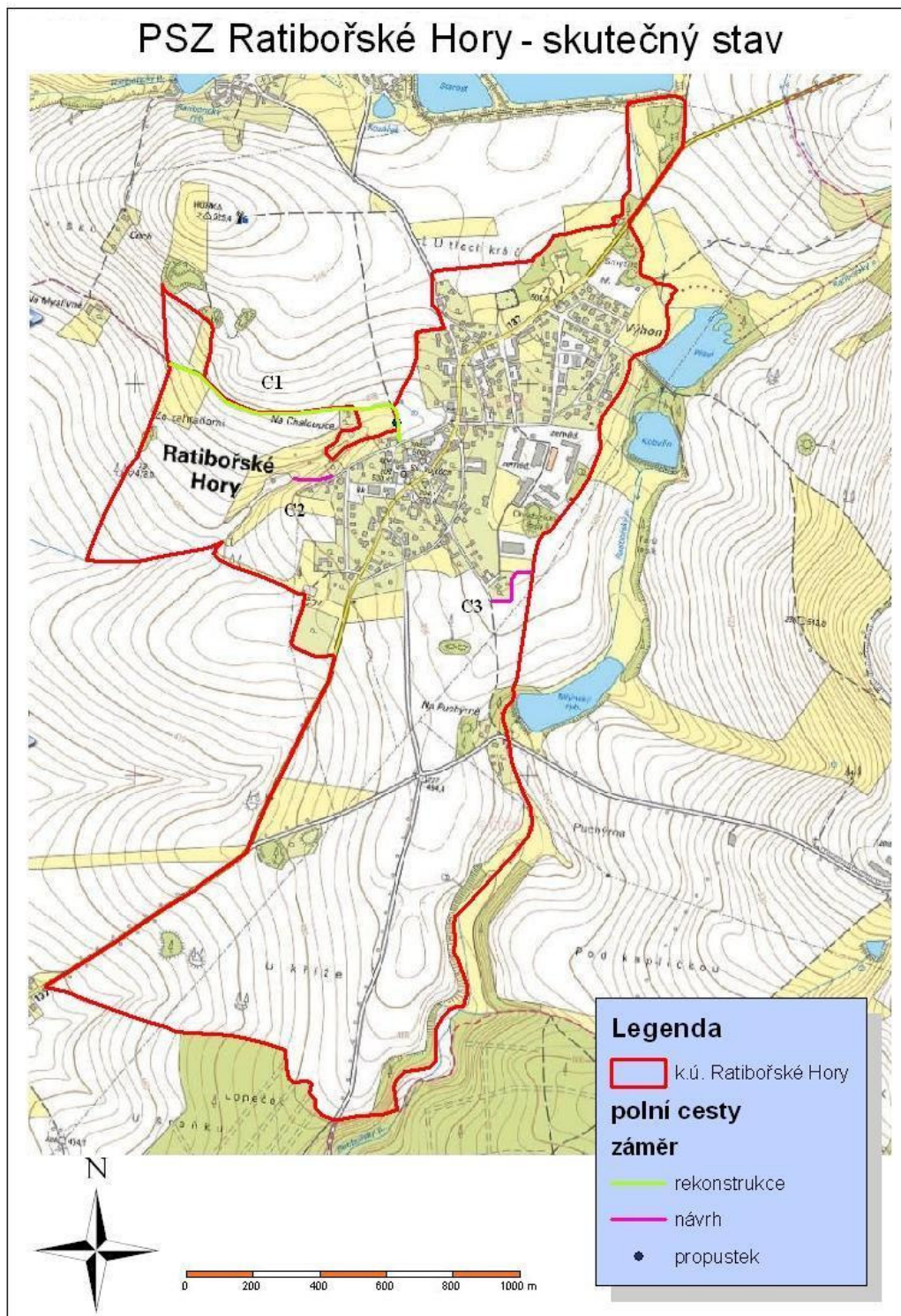
Mapa č.3 - Katastrální území Řípeč a Žišov



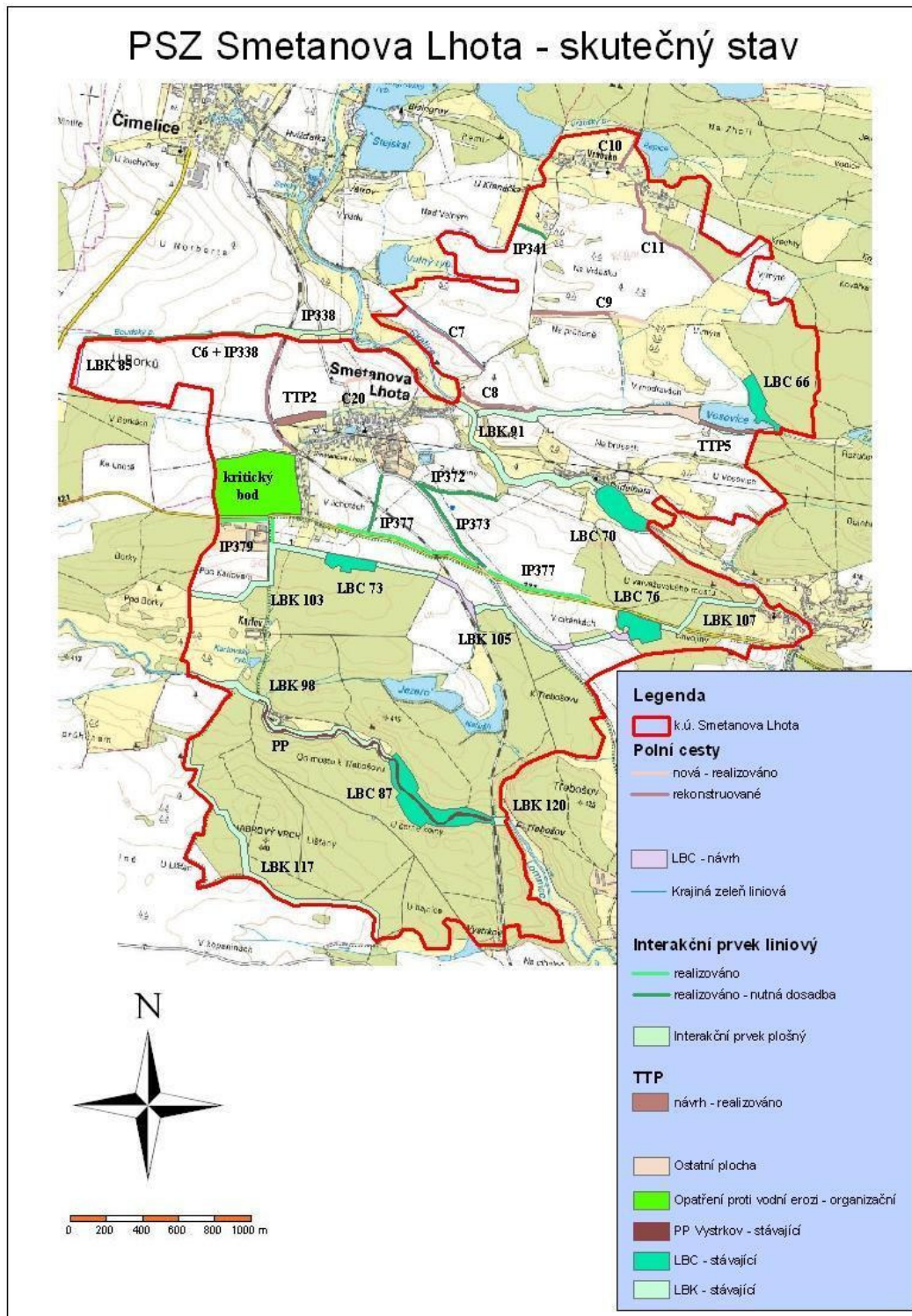
Mapa č.4.1 – Navrhovaný stav PSZ Ratibořské Hory



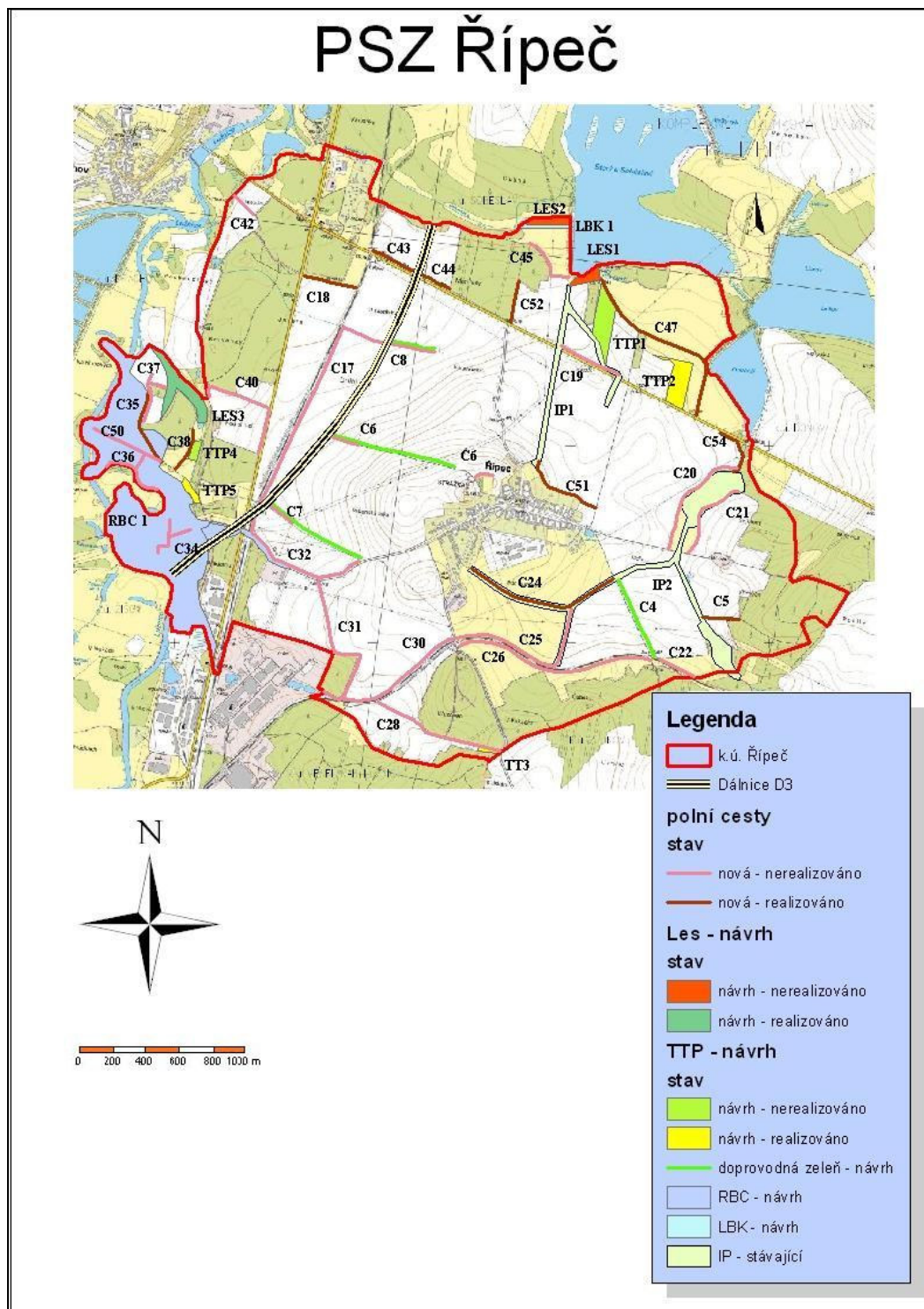
Mapa č.4.2 – Skutečný stav PSZ Ratibořské Hory



Mapa č.5.2 – Skutečný stav PSZ Smetanova Lhota

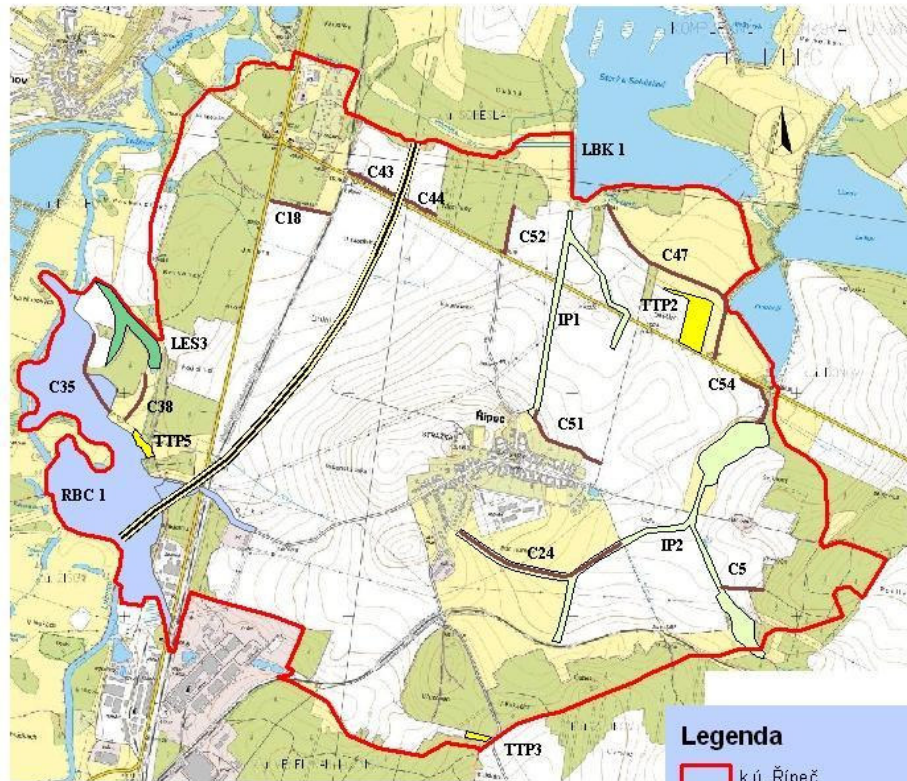


Mapa č.6.1 – Navrhovaný stav PSZ Řípeč



Mapa č.6.2 – Skutečný stav PSZ Řípeč

PSZ Řípeč - skutečný stav



Legenda

- k.ú. Řípeč
- Dálnice D3

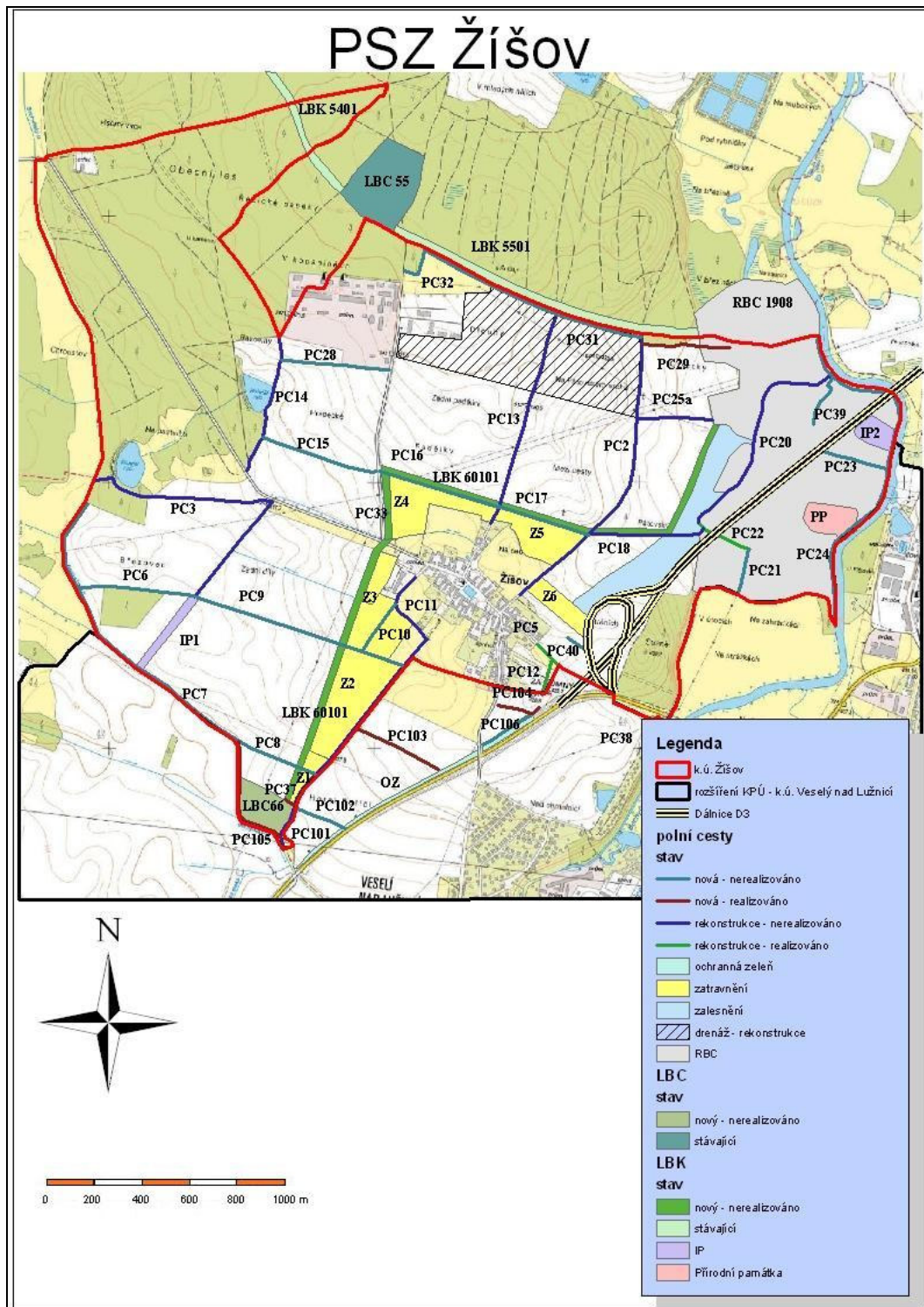
- polní cesty**
- polní cesta - realizováno

- Les - návrh**
- návrh - realizováno

- TTP - návrh**
- návrh - realizováno

- RBC - návrh
- LBK - návrh
- IP - stávající

Mapa č.7.1 – Navrhovaný stav PSZ Žišov



Mapa č.7.2 – Skutečný stav PSZ Žišov

