



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4126 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Analýza podkladů pro pozemkové úpravy a zpracování průzkumových prací ve zvolené lokalitě
Student:	Bc. Simona Talpašová
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jana Moravcová PhD.
Oponent:	Ing. Hana Berkovcová – vrchní odborný referent
Pracoviště oponenta:	SPÚ – Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj – Pobočka Cheb

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz. samostatná příloha – posudek oponenta ze dne 5. 5. 2014 v rozsahu 1 – 4 stránka

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 5.5.2014

Podpis oponenta

Ing. Hana Berkovcová

Posudek oponenta

Diplomant: Bc. Simona Talpašová

Název práce: Analýza podkladů pro pozemkové úpravy a zpracování průzkumových prací ve zvolené lokalitě

K předložené diplomové práci jako oponent uvádím následující připomínky a otázky k obhajobě diplomové práce

V další části uvádím připomínky, jejich označení je totožné s částmi předložené diplomové práce:

3. LITERÁRNÍ PŘEHLED

Ad bod 3.1.1. – definici pozemkových úprav by bylo dobré uvést v plném rozsahu dle zákona 139/2002 Sb., v textu chybí část“Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodního hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování“.

Ad bod 3.1.2. – kromě uvedených cílů by bylo vhodné uvést i následující cíle pozemkové úpravy:

- Prostorové a funkční uspořádání pozemků, vyrovnání hranic, scelení nebo rozdělení pozemků a vytvoření podmínek pro racionální zemědělské využití
- Odstranění nesouladů v druhu pozemků
- Zachování úrovně ekologické stability krajiny

Ad bod 3.1.4. bylo by vhodné stanovit, že tyto úřady stanoví do 30 dní od obdržení vyrozumění podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních zákonů

Ad bod 3.1.5. - v textu by bylo dobré zmínit, že sousední obce do 30ti dnů od výzvy příslušného pozemkového úřadu sdělí, zda chtějí být účastníky řízení v zahájené pozemkové úpravě

Ad bod 3.1.6. - na úvodní jednání se pozvou subjekty, z nichž jen někteří mají postavení účastníků řízení /vlastníci, kteří jsou v obvodu pozemkových úprav a u nichž se jen obnovuje soubor popisných a geodetických informací se na úvodní jednání pozvou, ale nejsou účastníky řízení/

-účastníci řízení pozemkových úprav:

- vlastníci pozemků, které jsou dotčeny řešením pozemkových úprav a fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům mohou být řešením pozemkových úprav přímo dotčena (v případě, že vlastník pozemku zemřel a soud o dědictví ještě nerozhodl, jsou účastníci řízení o pozemkových úpravách osoby dle sdělení soudu nebo soudního komisaře/ jestliže soud nesdělí- zastupuje tyto osoby v řízení o pozemkových úpravách opatrovník, kterým může být i obec/

- za stát jako vlastníka – Státní pozemkový úřad a příslušné organizační složky státu, pokud jim přísluší právo hospodařit s majetkem státu (př. Lesy ČR s. p., Povodí s. p.) a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkoprávních
- obec (zastupitelstvo obce, nikoliv obecní úřad)
- další účastníci dle rozhodnutí pozemkového úřadu
- stavebník, je-li provedení pozemkových úprav vyvoláno v důsledku stavební činnosti

-další subjekty:

- stávající nájemci zemědělské půdy
- exekutor
- zástavní věřitelé (např. banka nebo ten komu svědčí předkupní právo), v případě, že při návrhu nových pozemků dojde k překročení zákonem stanovených kritérií přiměřenosti stává se i tento zástavní věřitel účastníkem řízení
- zpracovatel pozemkových úprav
- stavební úřad
- katastrální úřad
- další subjekty dle úvahy pozemkového úřadu

Ad bod 3.1.9. – členství v orgánu, jehož ustanovení předpokládá zákon, tedy i ve sboru zástupců nemůže být nikým zastoupeno

Ad bod 3.3.4. – neopomenutelnou částí přípravných prací je i podrobný průzkum terénu a dá se předpokládat, že skutečnost venku je ve většině případů odlišná od evidence katastru nemovitostí, je nezbytné při zjištění nesouladu druhu pozemků (např. okraje lesních celků, které sousedí s ornou půdou či trvalým travním porostem) jednat před vypracováním vstupních soupisů nároků s orgány ochrany zemědělského půdního fondu, s orgány ochrany přírody, státní správou lesů a případně s dalšími orgány

Ad bod 3.4. – pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům státní správy a vyzve je k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy, k později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží /jejich souhlasné stanovisko nahrazuje opatření (rozhodnutí, souhlas, povolení výjimky) podle zvláštních právních předpisů; před předložením plánu společných zařízení zastupitelstvu obce s tímto plánem pozemkový úřad prokazatelně seznámí sbor zástupců nebo s vlastníky, není-li sbor zvolen a následně plán společných zařízení schválí zastupitelstvo obce

- v souvislosti se zpracovaným a schváleným PSZ souvisí předání této části návrhu pozemkových úprav pozemkovým úřadem (po nabytí právní moci rozhodnutí o návrhu pozemkových úprav) příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (tzv. pasport o území)

Ad bod 3.4.1. – navrhování volných šířek vozovek se upravuje normou pro projektování účelových komunikací č. ČSN 73 6109 Projektování polních cest /novelizace v roce 2013/ – není již tak přísná pro návrh polních účelových komunikací. Především došlo ke změnám návrhových kategorií polních cest/ oproti původní ČSN se již nově nedefinuje návrhová kategorie u doplňkových cest, ale navrhují se dle místních podmínek v šířce 3,0m, event. 3,5m přiměřeně dle ustanovení normy/. Nejzásadnější změnou

je skutečnost, že doporučená hodnota návrhové rychlost u hlavních polních cest byla snížena na 30km/h a u vedlejších polních cest na 20km/h. Návrhové prvky uvedené v ČSN nově platí pouze pro hlavní a vedlejší (zpevněné) polní cesty. Nezpevněné vedlejší polní cesty a doplňkové cesty musí požadavky ČSN splňovat pouze přiměřeně.

Ad bod 3.5 – bylo by vhodné konstatovat, že k rozhodnutí o schválení návrhu mohou účastníci řízení podat odvolání

Ad bod 3.6 – realizace a financování – náklady na pozemkové úpravy hradí stát prostřednictvím pozemkových úřadů, v současné době na základě zákona 503/2012Sb. o státním pozemkovém úřadě a o změně některých souvisejících zákonů se zřídil SPÚ jako správní úřad s celostátní působností /Pozemkový fond ČR již neexistuje /

5. VÝSLEDKY A DISKUZE

V této odborné části, jsou velice dobře zpracovány jednotlivé tabulky a přehledy s jednotlivými výpočty. Vyhodnocení dopravních podmínek, přehled cestní sítě a přehled stávajících vodních toků je vhodně doplněn o fotodokumentaci, která dokresluje situaci v řešeném území.

Mapa rozboru současného stavu cestní sítě, ochrany přírody a ostatní infrastruktury (zájmy v území) a mapa erozní ohroženosti jsou přehledné a vypracované dle požadavků na zpracování.

SHRNUTÍ:

Po prostudování předložené diplomové práce konstatuji, že diplomantka splnila rozsah zadání a práce byla zpracována dle platných zákonů a vyhlášek s přihlédnutím na metodické pokyny, které k této problematice a ke své činnosti využívají pozemkové úřady. V celé práci byla využita data a informace od příslušných poskytovatelů údajů. Jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a mají logickou posloupnost. Práce je pochopitelná pro čtenáře a veškeré výstupy, jak mapové, tak tabulkové jsou přehledně a jasně uspořádány. Výstupem práce je po provedené analýze získaných a vypočítaných údajů k jednotlivé problematice získán souhrnný podklad pro provedení návrhu kostry území- plánu společných zařízení. Na základě provedených terénních pochůzek získala diplomantka detailní přehled o území a navázala svou práci na zpracovaný územní plán obce, který ke své činnosti plně využila. Takto zpracovanou práci „ Analýza podkladů pro pozemkové úpravy a zpracování průzkumových prací“ lze prakticky využít pro následné části návrhu komplexních pozemkových úprav. Doporučuji k obhajobě

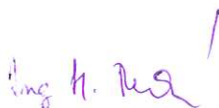
Otázky k obhajobě:

Vzhledem k tomu, že již v současné době neexistuje bývalá Zemědělská vodohospodářská správa a chtěla byste aktualizovat vyjádření ke správě drobných vodních toků (DVT) ke správě hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) na koho a kam byste se obrátila.

Považovala byste za nutné a potřebné po Vašich provedených terénních pochůzkách svolat na základě zjištěných a vykázaných nesouladů mezi skutečným stavem v terénu a evidovaným stavem v katastru nemovitostí (posouzení možnosti změny druhu pozemků) jednání s některými orgány státní správy? Se kterými a proč?

V případě, že byste ve své práci na návrhu KoPÚ pokračovala a měla byste navrhnout v rámci samotného zpracovávání PSZ polní cesty (hlavní, vedlejší a doplňkové), dle jaké normy byste postupovala?

Autor posudku Ing. Hana Berkovcová



V Chebu dne 5.5.2014