

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA**

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace  
Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí  
Katedra: Katedra krajinného managementu  
Vedoucí katedry: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Zpracování průzkumných prací ve zvolené lokalitě jako  
podklad pro KoPÚ**

Autor:  
**Bc. Martina Zezulová**

Vedoucí diplomové práce:  
**Ing. Jana Moravcová, Ph.D.**

České Budějovice, 2015

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta zemědělská

Akademický rok: 2012/2013

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Martina ZEZULOVÁ**  
Osobní číslo: **Z12720**  
Studijní program: **N4106 Zemědělská specializace**  
Studijní obor: **Pozemkové úpravy a převody nemovitostí**  
Název tématu: **Zpracování průzkumných prací ve zvolené lokalitě jako podklad pro KPÚ**  
Zadávací katedra: **Katedra krajinného managementu**

### Zásady pro vypracování:


Volba lokality vhodné pro provedení pozemkové úpravy.  
Na vybrané lokalitě provést průzkumné práce v souladu s platnou metodikou KPÚ.  
Vyhodnocení provedených průzkumných prací.  
Vymezení konfliktních oblastí z hlediska návrhu společných zařízení.  
Vyhodnocení potřebnosti řešení jednotlivých problémů v rámci KPÚ.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**  
Rozsah pracovní zprávy: **50 stran textu**  
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**  
Seznam odborné literatury:


ČÚOP. 1994. Metodika mapování přírody a krajiny. Praha: Český ústav ochrany přírody. 65 s.  
DOLEŽAL, P., PAVLÍK, M., STŘÍTECKÝ, L., DUMBROVSKÝ, M., MARTÉNEK, J. 2010. Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Praha: Ministerstvo zemědělství - Ústřední pozemkový úřad. 173 s.  
LÖW, J., MÍCHAL, I. 2003. Krajinový ráz. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce. 551 s. ISBN 80-86386-27-9.  
MADĚRA, P., ZIMOVA, E. (Eds). 2005. Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Brno: Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol. 277 s.  
PELLANTOVÁ, J. 1994. Metodika mapování krajiny pro potřeby ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona ČNR 114/92 Sb. Praha: Český ústav ochrany přírody. 34 s.  
SKLENIČKA, P. 2003. Základy krajinného plánování. Praha: Naděžda Skleničková. 321 s. ISBN 80-903206-1-9.  
Časopisy Landscape and Urban Planning, Land Use Policy, Landscape Ecology, Urbanismus, Pozemkové úpravy.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Moravcová, Ph.D.**  
Katedra krajinného managementu

Datum zadání diplomové práce: **4. března 2013**  
Termín odevzdání diplomové práce: **30. dubna 2014**

  
prof. Ing. Miloš Soch, CSc.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA  
studijní oddělení  
Studentská 13  
370 05 České Budějovice  
L.S.

  
doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 20. března 2013

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě (v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zemědělskou fakultou JU) elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 24. 4. 2015

## **Poděkování**

Ráda bych na tomto místě poděkovala vedoucí své diplomové práce Ing. Janě Moravcové, Ph.D., za trpělivost a ochotu. Dále pak Ing. Zdeňku Mayerovi za poskytnutí podkladů a cenných rad. V neposlední řadě své rodině a přátelům, jež mi poskytovali oporu a zázemí.

## **Abstrakt**

Diplomová práce se věnuje zpracování průzkumových prací podle platné metodiky v katastrálním území Příkladí. Práce poskytuje výčet veškerých informací, které jsou potřebné pro další zpracování pozemkové úpravy. Kromě základních charakteristik přírodních a hospodářských podmínek v území je dán hlavní důraz na získání a zpracování údajů z oblasti dopravního systému, degradace půdy, rozmístění a stavu veškerých prvků protierozní ochrany půdy a územního systému ekologické stability, vodohospodářských poměrů a krajinářských hodnot. Zpracování získaných podkladů, terénních průzkumů a analýz území by mělo sloužit k optimálnímu zpracování pozemkových úprav, především pak plánu společných zařízení.

## **Klíčová slova**

Pozemkové úpravy, terénní průzkum, eroze, katastrální území Příkladí, vodohospodářské poměry, ochrana krajiny, dopravní systém

## **Abstract**

The thesis deals with the processing of exploratory work according to valid methodology in the cadastral area of Příkladí. It provides a list of all the information that is needed for further processing of land consolidation. In addition to the basic characteristics of natural and economic conditions in the area, major emphasis is put on the data acquisition and processing in the field of transport system, soil degradation, locations and state of all elements for control of soil erosion and territorial system of ecological stability, water supply conditions and landscape value. The processing of the obtained documents, field survey and territory analysis should be used to optimize the land consolidation process, especially common facilities planning.

## **Key words**

Land consolidation, field survey, erosion, the cadastral area of Příkladí, water supply conditions, landscape protection, transport system

## Obsah

1 ÚVOD.....	10
2 CÍLE PRÁCE.....	11
3 LITERÁRNÍ REŠERŠE.....	12
3.1 Pozemkové úpravy-definice.....	12
3.2 Formy pozemkových úprav.....	13
3.2.1 Jednoduché pozemkové úpravy.....	13
3.2.2 Komplexní pozemkové úpravy.....	13
3.3 Financování a zpracování PÚ.....	14
3.4 Účastníci řízení.....	14
3.5 Zahájení pozemkových úprav.....	15
3.6 Příprava řízení o pozemkových úpravách.....	16
3.7 Úvodní jednání.....	17
3.8 Obvod PÚ a zjišťování hranic.....	17
3.9 Nároky vlastníků.....	17
3.9.1 Sestavení nárokových listů.....	19
3.10 Terénní průzkum.....	21
3.10.1 Postup při průzkumných pracích.....	22
3.10.2 Podklady podrobného průzkumu.....	23
3.10.3 Obsah dokumentace podrobného průzkumu.....	23
3.10.3.1 Přírodní podmínky.....	23
3.10.3.2 Popis území.....	24
3.10.3.3 Hospodářské využití, vliv na životní prostředí.....	24
3.10.3.4 Vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů.....	25
3.10.3.5 Vyhodnocení shromážděných podkladů.....	25
3.11 Plán společných zařízení.....	25
3.11.1 Opatření sloužící k zpřístupnění pozemků.....	27
3.11.2 Protierozní opatření pro ochranu ZPF.....	27
3.11.3 Vodohospodářská opatření.....	28
3.11.4 Opatření k ochraně a tvorbě ŽP.....	28
3.11.5 Posouzení a zpracování PSZ.....	29
3.12 Návrh nového uspořádání a schválení návrhu PÚ.....	29
4 METODIKA PRÁCE.....	32

4.1 Software.....	32
4.2 Terénní průzkum.....	32
4.3 Zpracování výsledků.....	32
4.3.1 Dopravní systém.....	32
4.3.2 Ochrana půdy.....	33
4.3.3 Poměry v oblasti vod.....	36
4.3.4 Krajina a příroda.....	37
5 VÝSLEDKY A DISKUZE.....	39
5.1 Základní charakteristika k.ú. Přídolí.....	39
5.2 Charakteristika přírodních podmínek.....	40
5.2.1 Klimatické poměry.....	40
5.2.2 Hydrologické poměry.....	42
5.2.3 Geomorfologické poměry.....	42
5.2.4 Geologické poměry.....	43
5.2.5 Půdní poměry.....	43
5.3 Popis území.....	47
5.3.1 Historický vývoj.....	47
5.3.2 Krajinný ráz.....	47
5.3.3 Biogeografické členění.....	48
5.3.4 Struktura půdního fondu.....	49
5.4 Hospodářské využití území, vliv na životní prostředí.....	51
5.4.1 Zemědělská výroba.....	51
5.4.2 Lesní výroba.....	52
5.4.3 Průmysl.....	52
5.4.4 Těžební činnosti.....	52
5.4.5 Nadzemní a podzemní vedení a zařízení.....	52
5.5 Vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů.....	54
5.5.1 Dopravní systém.....	54
5.5.1.1 Pěší pohyb obyvatelstva.....	62
5.5.1.2 Průzkum historických cest.....	62
5.5.1.3 Hromadná přeprava osob.....	63
5.5.1.4 Zhodnocení systému polních cest.....	63
5.5.2 Ochrana půdy.....	65
5.5.2.1 Vodní eroze.....	65



5.5.2.2 Větrná eroze.....	69
5.5.2.3 Další příčiny degradace půdy.....	69
5.5.3 Poměry v oblasti vod.....	70
5.5.3.1 Vodní toky.....	70
5.5.3.2 Vodní plochy.....	72
5.5.3.3 Vodohospodářsky významné lokality a zařízení.....	72
5.5.3.4 Záplavová území.....	73
5.5.3.5 Odvodňovací a závlahové stavby.....	73
5.5.3.6 Zhodnocení vodohospodářského průzkumu.....	74
5.5.4 Krajina a příroda.....	75
5.5.4.1 Biogeografická diferenciacce.....	75
5.5.4.2 Skupiny typů geobiocénů.....	75
5.5.4.3 Vyhodnocení současné trvalé vegetace.....	76
5.5.4.4 Ochrana krajiny a přírody.....	77
5.5.4.5 Ekologická stabilita.....	77
5.5.4.6 Prvky lokálního ÚSES.....	78
5.5.5 Vyhodnocení shromážděných podkladů .....	80
6 ZÁVĚR.....	81
7 SEZNAMY.....	83
Seznam tabulek.....	83
Seznam obrázků.....	83
Seznam příloh.....	84
Seznam zkratk.....	85
8 LITERATURA.....	87
9 PŘÍLOHY.....	91

# 1 ÚVOD

Pozemkové úpravy jsou uvědomělou a cílevědomou činností skupiny odborníků, úředníků a zvolených zástupců, kteří spolupracují na zpracování hlavních výstupů pozemkové úpravy, jako jsou plán společných zařízení a návrh nového uspořádání pozemků. Prvním krokem k úspěšné pozemkové úpravě je vyřešení veřejného zájmu obyvatel obce, především pak zemědělců. Hlavní zájem je vždy stejný, a to zajištění zpřístupnění pozemků a jejich ochrana před vodní erozí, vysoušením, záplavami a celkovou ztrátou úrodnosti.

Než k tomu všemu dojde, předchází práci na návrhu několik let příprav. Je zapotřebí získat veškeré možné informace o zájmovém území, podklady, dokumentace a stanoviska od všech zúčastněných osob a institucí. Tato fáze je velmi významná a čas a snaha, které se do ní vloží, se vždy vrátí v kvalitně zpracovaném návrhu. Právě tato důležitá etapa pozemkových úprav je náplní této diplomové práce.

## **2 CÍLE PRÁCE**

Hlavním cílem diplomové práce je zpracování rozboru současného stavu katastrálního území Přídolí, které bude sloužit jako podklad pro komplexní pozemkovou úpravu. Pro splnění tohoto cíle bylo zapotřebí získat veškeré data a informace, které jsou popsány v metodickém návodu pro provádění pozemkových úprav. Dále bylo nutné provést několik terénních průzkumů, které potvrdily, vyvrátily a především doplnily údaje získané z jiných podkladů. Dílčími cíli při podrobném průzkumu území bylo zhodnocení informací o způsobu současného užívání pozemků, technickém stavu dopravního systému, degradaci půdy, zjištění projevů vodní a větrné eroze, technickém a funkčním stavu odvodnění a závlah pozemků, stavu koryt vodních toků a vodních děl, rozmístění a stavu prvků protierozní ochrany půdy a ÚSES, a popis výskytu specifík území, jako jsou skládky, sloupy elektrického vedení, studny atd.

## **3 LITERÁRNÍ REŠERŠE**

### **3.1 Pozemkové úpravy - definice**

Základní podmínkou úspěšně provozovaného zemědělství je správné využívání zemědělského půdního fondu z hlediska rozmístění kultur a vhodného uspořádání pozemků po stránce organizace výroby a zúrodnování půdy při současné ochraně zemědělsky využívané krajiny a zlepšování životního prostředí venkova. Prostředkem dosažení tohoto cíle jsou pozemkové úpravy [10].

Zákon definuje pozemkové úpravy (dále jen PÚ) jako prostředek, který ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádává pozemky, sceluje nebo dělí a zabezpečuje přístupnost a využití pozemků a vyrovnávání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech se k nim uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jím zajišťují podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování [13].

Pozemkové úpravy jsou jedním z hlavních nástrojů působících proti pokračující fragmentaci agrární struktury venkovské krajiny. Cílem pozemkových úprav je zlepšit ekonomické podmínky pro zemědělské a lesnické činnosti vykonávané na pozemcích zlepšením prostorové struktury území, například snížením počtu samostatných pozemků a lepším umístěním [15].

## **3.2 Formy pozemkových úprav**

Pozemkové úpravy na našem území probíhají ve dvou formách, a to jednoduché a komplexní pozemkové úpravy.

### **3.2.1 Jednoduché pozemkové úpravy**

Zákon č. 139/2002 Sb., mluví o jednoduchých pozemkových úpravách (dále jen JPÚ) jako o prostředku, kterým se dají vyřešit pouze některé hospodářské potřeby (například urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků) nebo ekologické potřeby v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření) nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V případě jednoduchých pozemkových úprav lze upustit od zpracování plánu společných zařízení.

Jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést i upřesnění nebo rekonstrukci přidělů půdy přidělené ve smyslu dekretů prezidenta republiky č. 12/1945 Sb., a č. 28/1945 Sb., a zákonů č. 142/1947 Sb., a č. 46/1948 Sb., a to v případech, kdy nelze použít jiný postup [34].

### **3.2.2 Komplexní pozemkové úpravy**

Představují komplexní řešení zpravidla celého katastrálního území (mimo zastavěné území) včetně zpřístupnění pozemků, protierozní ochrany, vodohospodářských opatření a ekologické stability území. Komplexní pozemkové úpravy (dále jen KoPÚ) často navazují na JPÚ [18]. Pro získání širšího obrazu o KoPÚ je uvedena tabulka 1, zobrazující počet KoPÚ ukončených k roku 2010.

Tabulka 1: Ukončené KoPÚ v ČR (stav k 31.12.2010)

Kraj	počet	výměra (ha)
<b>Středočeský kraj</b>	179	71 842
<b>Jihočeský kraj</b>	173	67 602
<b>Karlovarský kraj</b>	47	14 022
<b>Plzeňský kraj</b>	121	42 116
<b>Liberecký kraj</b>	19	5 945
<b>Ústecký kraj</b>	49	20 312
<b>Královéhradecký kraj</b>	90	35 565
<b>Pardubický kraj</b>	74	36 082
<b>Jihomoravský kraj</b>	156	99 303
<b>Zlínský kraj</b>	33	15 338
<b>Kraj Vysočina</b>	103	46 210
<b>Olomoucký kraj</b>	78	36 580
<b>Moravskoslezský kraj</b>	20	14 821
<b>Celkem</b>	<b>1 142</b>	<b>505 744</b>

Zdroj [18]

### 3.3 Financování a zpracování PÚ

Náklady na pozemkové úpravy financuje stát prostřednictvím příslušných pozemkových úřadů (dále jen PÚř). V určitých případech se na financování podílí i Pozemkový fond ČR, a to zejména v územích s nedokončeným scelovacím řízením nebo pro upřesnění grafických přidělů. Na nákladech se mohou podílet i účastníci PÚ, eventuálně i jiné fyzické či právnické osoby, mají-li zájem na provedení PÚ. Pokud jsou PÚ zahájeny stavební činností, platí náklady stavebník.

Zpracování projektů PÚ provádějí projekční firmy ze soukromé sféry na základě výběrových řízení. Projektanti PÚ musí mít úřední oprávnění prokazující jejich odbornou způsobilost. Toto oprávnění uděluje Ústřední pozemkový úřad na základě splnění zákonných kritérií a zároveň složení zkoušky odborné způsobilosti [14].

### 3.4 Účastníci řízení

Procesu pozemkových úprav se účastní fyzické a právnické osoby v různých rolích a s odlišnými vztahy k dotčeným pozemkům. Jednotlivé

skupiny mají při projednávání pozemkových úprav odlišné úkoly, povinnosti a funkce [22].

Účastníky řízení o pozemkových úpravách dle § 5 zákona o pozemkových úpravách jsou:

- a) vlastníci pozemků, kteří jsou dotčení řešením v pozemkových úpravách, dále fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům mohou být řešením pozemkových úprav přímo dotčena,
- b) stavebník, je-li provedení pozemkových úprav vyvoláno v důsledku stavební činnosti,
- c) obce, v jejichž územním obvodu jsou pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav; účastníky mohou být i obce, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav, pokud do 30 dnů od výzvy příslušného pozemkového úřadu přistoupí jako účastníci k řízení o pozemkových úpravách,
- d) v případě úmrtí vlastníka pozemků, které jsou předmětem pozemkových úprav, je soudem o dědictví pravomocně usnesen opatrovník, kterým může být i obec [34].

### **3.5 Zahájení pozemkových úprav**

Pozemkový úřad přijímá a hodnotí požadavky na zahájení PÚ. Shledá-li důvody, neodkladnost a účelnost provedení pozemkových úprav za odůvodněné, zahájí řízení o pozemkových úpravách [21]. Důvodů zahájení pozemkových úprav je několik:

- Požádají-li o zahájení PÚ vlastníci nadpoloviční většiny výměry zemědělské půdy v katastrálním území. V tomto případě musí pozemkový úřad zahájit PÚ vždy.
- Je-li pozemková úprava vyvolána v důsledku stavební činnosti.
- Podle posouzení pozemkového úřadu na základě udaných důvodů, naléhavosti a účelnosti KoPÚ. Výběrovými kritérii jsou:

- produkční schopnost půdy
- aktivita a diverzita hospodařících subjektů
- vyjasnění a uspořádání vlastnických vztahů
- území s nedokončeným přidělovým nebo scelovacím řízením
- území s jednoduchými pozemkovými úpravami
- nevhodné tvary pozemků
- zpřístupnění pozemků a krajiny
- protipovodňová ochrana
- nízká ekologická stabilita a škody na životním prostředí
- protierozní ochrana
- návaznost na sousední katastrální území s již hotovými komplexními pozemkovými úpravami
- obnova operátu katastru nemovitostí [22].

Podané žádosti na zahájení PÚ pozemkový úřad hodnotí a vyjádří se k nim písemně do 30 dnů.

PÚř s ročním předstihem oznámí předpokládané zahájení řízení příslušnému katastrálnímu úřadu a obci. Dále o zahájení informuje orgány státní správy a dotčené orgány, které stanoví své požadavky k ochraně zájmů podle zvláštních předpisů [13].

### **3.6 Příprava řízení o pozemkových úpravách**

Při této fázi pozemkový úřad shromáždí nezbytné podklady. Tyto dokumenty jsou využívány ve všech fázích PÚ. Velkou roli hrají při fázi přípravné, kde jsou nezbytné pro správné zadání pozemkových úprav, ale také pro následné průzkumy terénu a v neposlední řadě pro zpracování samotného návrhu PÚ. Mezi podklady, které musí úřad zajistit, patří aktualizované soubory geodetických informací, mapy bonitovaných půdně



ekologických jednotek, majetkoprávní dokumenty, územně plánovací dokumentace a další [21].

### **3.7 Úvodní jednání**

Je ústní jednání, na které pozemkový úřad pozve všechny účastníky řízení formou písemné pozvánky a veřejné vyhlášky a seznámí je s cíli pozemkových úprav a postupem při řízení podle zákona. Přítomní účastníci jsou informováni s výsledkem řízení, případně vyhodnocením stanovených podmínek a podkladů či průzkumů. Na úvodním jednání je také zvolen sbor zástupců [21]. Sbor bude zastupovat vlastníky v průběhu zpracování pozemkových úprav, posuzovat varianty návrhu PÚ, schvalovat plán společných zařízení a celkově spolupracovat při realizaci PÚ [22].

### **3.8 Obvod PÚ a zjišťování hranic**

Dále pozemkový úřad určí obvod PÚ. Obvodem pozemkových úprav (dále jen ObPÚ) se rozumí v terénu komisionálně vyšetřené hranice v geodetické přípravě, které jednoznačně určují pozemky dotčené PÚ, a to jak pozemky řešené, tak neřešené, u kterých se pouze obnovuje katastrální operát.

Zjišťování průběhu hranic je komisionální šetření za účasti dotčených vlastníků, kteří potvrdí nebo rozporují hranici vytyčenou nebo již existující v terénu. Případné nesoulady a rozpory mezi vlastníky, ale i evidovaným a skutečným průběhem hranic, řeší komise [21]. Předsedu komise a její členy jmenuje ředitel PÚř po projednání s katastrálním úřadem (dále jen Kúř). Předsedou by měl být úředně oprávněný zeměměřický inženýr. Členy komise jsou zástupci sboru obce (pokud byl zvolen), případně zástupci i sousedních obcí, PÚř, zpracovatel a vlastníci pozemků při ObPÚ. Zjišťování hranic se vždy účastní také zaměstnanec Kúř jmenovaný jeho ředitelem [13].

### **3.9 Nároky vlastníků**

Vlastník, vstupující do pozemkové úpravy, do ní dává své pozemky, které mají určitou výměru, cenu, vzdálenost a druh pozemku, aby na konci PÚ

dostal nové pozemky, jejichž výměra, cena, vzdálenost a podle možností i druh pozemku budou odpovídat pozemkům původním. Na konci PÚ bude mít každý vlastník menší počet pozemků, ale s větší průměrnou výměrou, všechny pozemky budou přístupné, budou mít vhodný tvar pro zemědělskou činnost a budou chráněny proti erozi. Aby tomu tak mohlo být, musí se vytvořit soupis nároků, který se vytváří pro vlastníky, jejichž pozemky jsou do úpravy zahrnuty zcela nebo jen z části. Pro sestavení nárokových listů jsou nutné tyto podklady:

- katastrální operát ( SPI a SGI)
- mapy dřívější pozemkové evidence
- výsledky podrobného zaměření hranici ObPÚ
- údaje o bonitovaných půdních ekologických jednotkách (dále jen BPEJ)
- platný cenový předpis pro ocenění pozemků [13].

Nejprve se provede digitalizace mapových podkladů. Katastrální mapa a mapa dřívější pozemkové evidence (pozemkového katastru) se naskenované transformují do S-JTSK. Obě mapy se převedou do vektorového formátu. Výsledkem je tzv. vlastnická mapa, kde každá parcela má svého vlastníka.

Po vektorizaci map je potřeba porovnat soulad výměry ObPÚ podle KN s výměrou vypočtenou ze souřadnic. Tento rozdíl nesmí přesáhnout mezní odchylku podle platného předpisu (tabulka 2). Pokud je mezní odchylka překročena, tak se nejprve zkontroluje výsledek měření, poté správnost údajů podle katastru nemovitostí (dále jen KN). Následně se tento nesoulad řeší zavedením tzv. opravného koeficientu (dále jen OK). Opravný koeficient slouží k porovnání stavu v KN se skutečným stavem v terénu.

Tabulka 2: Mezní odchylky výpočtu výměr v závislosti na měřítku mapy

měřítko mapy	výměra určená graficky X graficky	výměra určená číselně X graficky
1 : 1 000	$U_{MP} = 0.20 * \sqrt{P+3}$	$U_{MP} = 0.25 * \sqrt{P+2}$
1 : 2 000	$U_{MP} = 0.40 * \sqrt{P+6}$	$U_{MP} = 0.50 * \sqrt{P+4}$
1 : 2 880	$U_{MP} = 0.60 * \sqrt{P+8}$	$U_{MP} = 0.90 * \sqrt{P+7}$
P je výměra parcely v m <sup>3</sup>		

Zdroj [22], zpracování vlastní

V případě, že mezní odchylka není překročena, vypočte se opravný koeficient výměr OK podle vztahu:

$$OK = P_{S-JTSK} / P_{SPI}, \text{ kde}$$

$P_{S-JTSK}$  výměra ObPÚ určená z přímého měření v terénu,

$P_{SPI}$  výměra ObPÚ určená součtem výměr pozemků zahrnutých do ObPÚ dle SPI.

Výsledkem je číslo přibližně rovné 1. Je-li  $OK < 1$ , nároky se ve skutečnosti zmenšují, je-li  $OK > 1$ , nároky se zvětšují.

### 3.9.1 Sestavení nárokových listů

Pro každého vlastníka (číslo LV), jehož pozemky vstupují do pozemkových úprav, se sestaví nárokový list obsahující 3 čísla, která charakterizují pozemky vstupující do PÚ:

- P - celková výměra
- C - celková cena pozemků
- D - průměrná vzdálenost

Celkovou sumou výměr a cen zahrnutých pozemků se získají prosté nároky ve výměře a ceně.

$$P_{LV} = \sum P_{p.č.}$$

$$C_{LV} = \sum C_{p.č.}$$

$P_{LV}$  jsou prosté výměry

$C_{LV}$  jsou prosté ceny

$C_{p.č.}$  jsou ceny jednotlivých pozemků

$P_{p.č.}$  jsou výměry jednotlivých pozemků

Určení vzdálenosti probíhá komplikovaněji. Vždy se zjišťuje vzdušná vzdálenost dvou bodů. Často pozemkový úřad se sborem zástupců zvolí společný bod pro všechny vlastníky, kterým je střed obce nebo soustředěné zemědělské usedlosti či těžiště lokality. Jednotlivé vzdálenosti se měří od takto zvoleného vztažného bodu vzdušnou čarou k těžišti jednotlivých pozemků. Průměrná vzdálenost se vypočte váženým průměrem z dílčích vzdáleností k jednotlivým pozemkům, kde váhy jsou výměry jednotlivých pozemků.

$$D_{LV} = \sum(d_{p.č.} \cdot P_{p.č.}) / \sum P_{p.č.}, \text{ kde}$$

$D_{LV}$  je výsledná průměrná vzdálenost

$d_{p.č.}$  jsou vzdálenosti k jednotlivým pozemkům

Na rozdíl od výsledné průměrné vzdálenosti, která se dále již neupravuje, se musí ještě prosté nároky ve výměře a v ceně modifikovat opravným koeficientem tak, aby byly v souladu s reálným stavem v terénu.

$$P_U = P_{LV} \cdot OK$$

$$C_U = C_{LV} \cdot OK$$

$$(D_U = D_{LV})$$

Revizí správnosti sestavení nárokového listu je výpočet sumy upravených nároků ve výměře, který se musí rovnat výměře obvodu PÚ vypočtené ze souřadnic. Dále nárokový list obsahuje způsob ocenění pozemků [22]. Ceny zemědělských pozemků se určí dle platného cenového předpisu v závislosti na kódu BPEJ. V nárokovém listu je tedy uvedena cena za  $m^2$  dle kódu BPEJ. Dále je ocenění závislé na druhu pozemku. Pozemky se posuzují podle stavu uvedeného v KN. Je-li ve skutečnosti druh pozemku jiný než evidovaný v KN, navrhne se oprava dle skutečného stavu. U chmelnic, vinic, sadů a zahrad nebo pozemků s lesním porostem se v nárocích uvede cena pozemku odděleně od ceny porostu. Cena porostu je rovna výměře parcely

vynásobené průměrnou cenou porostu za 1 m<sup>2</sup>. Do nárokových listů se pro přehlednost uvádějí i pozemky mimo ObPÚ a pozemky nesměňované při pozemkových úpravách.

Sestavené nárokové listy jsou po dobu 15 dnů k nahlédnutí na příslušném obecním úřadě a dále jsou zaslány dopisem vlastníkům pozemků. Svůj souhlas s nimi potvrdí vlastníci podpisem [13].

Na základě nárokových listů jsou jednotlivým vlastníkům navrženy pozemky nové, odpovídající výměry, ceny i dopravní vzdálenosti. Tolerance jsou přesně vymezeny vyhláškou č.13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav:

- a) cena je adekvátní, pokud rozdíl mezi cenou stávající a nově navrženou nepřesáhne 4 %. Pokud ano, musí vlastník cenový rozdíl uhradit, v opačném případě je nutný souhlas vlastníka a rozdíl v ceně mu uhrazen není,
- b) výměra je přiměřená, pokud rozdíl stávající výměry a nově navržených pozemků nepřesáhne 10 % výměry původních pozemků,
- c) pro vzdálenost platí kritérium přiměřenosti 20 % [35].

### **3.10 Terénní průzkum**

Terénní průzkum je jedna z páteřních etap pozemkových úprav. Čas a prostředky vložené do této fáze se vždy vrátí v podobě minimalizace chyb, optimalizace návrhů, výběru vhodných variant i úspor finančních prostředků [16].

Průzkum terénu se provádí v celém ObPÚ s potřebným přesahem z hlediska návaznosti i funkčnosti všech opatření. Provádí se tak, aby byl zjištěn skutečný stav užívání území. Slouží následně pro optimální zpracování návrhu KoPÚ, zejména pro kvalitní zpracování návrhu plánu společných zařízení [22]. Výsledky průzkumu se doporučuje konzultovat s místními znalci. Nejlepší je mít místního znalce přímo při průzkumných pracích, kde jeho zkušenosti a znalosti místního terénu mohou být

nedocenitelné.

Podrobný průzkum terénu se zaměří především na skutečnosti, které jsou nezbytné pro zpracování návrhu PÚ, jako například:

- a) způsob současného užívání pozemků a označení hranic,
- b) technický stav komunikací včetně jejich příslušenství a přístup na pozemky, polyfunkčnost,
- c) degradace půdy, heterogenita pozemků, zjištění projevů vodní a větrné eroze, současný stav doložený výpočty míry erozní ohroženosti,
- d) technický a funkční stav odvodnění a závlah pozemků, stav koryt vodních toků a vodních děl,
- e) rozmístění a stav prvků protierozní ochrany půdy a ÚSES krajinářské hodnoty – znaky a dochovanost krajinného rázu území a pod.,
- f) výskyt specifík území – skládky odpadů, sloupy elektrického vedení, studny atd.,
- g) zúrodňovací opatření, asanační opatření na degradovaných a kontaminovaných půdách [13].

K terénnímu průzkumu jsou též přizváni zástupci orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesů a další dotčené orgány státní správy (dále jen DOSS). Stanoviska dotčených orgánů se zaznamenají do protokolu. Hlavním cílem průzkumu je doplnit údaje získané z podkladů o nejnovější poznatky získané z terénu [3].

### **3.10.1 Postup při průzkumných pracích**

Před samotným průzkumem se do pracovní mapy vyznačí všechny důležité údaje ze získaných podkladů.

Pro mapu průzkumu je vhodné použít mapy 1 : 10 000, 1 : 5 000 s vrstevnicemi, dále katastrální mapu a ortofotomapu.

Veškeré poznatky získané v průběhu průzkumu se postupně zakreslují do mapy průzkumu a zapisují do zápisníku. Vhodné je také filmování průzkumu na kameru. Videozáznam umožní opakovaný pohled na řešené území.

V průběhu průzkumu je vhodné zjištěné údaje očíslovat. Informace v mapách musí korespondovat s údaji v zápisníku, aby tak zajistily větší přehlednost.

Průzkum se doporučuje provádět v období vegetačního klidu bez vzrostlých kultur.

Výsledky podrobného terénního průzkumu se zpracovávají graficky i písemně a jsou jedním z podkladů pro stanovení základních cílů PÚ [3].

### **3.10.2 Podklady podrobného průzkumu**

Pro každý průzkum je důležité mít vhodné a kvalitní podklady.

### **3.10.3 Obsah dokumentace podrobného průzkumu**

Obsah dokumentace je vymezen vyhláškou.

#### **3.10.3.1 Přírodní podmínky**

##### ***Klimatické poměry***

Klimatické poměry jsou určovány zeměpisnou polohou a nadmořskou výškou. Vyhodnocují a charakterizují se srážkové poměry, teplotní poměry, směr a síla větru, vlhkostní poměry a fenologické poměry. U zmíněných poměrů se hodnotí průměrné, maximální a minimální hodnoty a jejich časový výskyt. Konkrétní údaje se stanoví z Atlasu podnebí a vyhodnocením údajů místně příslušné meteorologické stanice [3].

##### ***Hydrologické poměry***

Základem pro hodnocení hydrologických poměrů je jejich vyhodnocení v povodí, resp. dílčích povodích. To znamená, bez omezení hranicemi katastrálního území [13]. Dalšími důležitými informacemi jsou údaje o výskytu zejména přivalových srážek na základě vyhodnocení údajů z meteorologických stanic. Zejména se hodnotí, v jakém povodí leží zájmové

území, nejvýznamnější vodní tok, nejvýznamnější přítoky, celková délka vodních toků, rybníky a vodní nádrže, odvodněné plochy, zavlažované pozemky, lesnatost, délka údolí, průměrný roční průtok a další [3].

### ***Pedologické a geologické poměry***

Informace o půdě jsou důležité z několika hledisek. Využívají se při posouzení erozní ohroženosti, pro stanovení vhodného využití pozemků, pro ocenění pozemků a další [22]. Pedologické poměry se určují z map KPP a z map BPEJ. V dokumentaci se uvádí všechny hlavní půdní jednotky, které se na řešeném území vyskytují.

Geologické poměry jsou důležité především proto, že ovlivňují propustnost hornin a charakteristiky půd. V této části se hodnotí charakteristika geologického podkladu, zvětraliny, organické sloučeniny, pokryvné útvary a jiné. Tyto údaje se získávají především z geologických map zpracovaných geologickým ústavem v měřítku 1 : 75 000 až 1 : 5 000.

### **3.10.3.2 Popis území**

U popisu území uvádíme například členitost, krajinný ráz, strukturu půdního fondu, chráněné krajinné oblasti, pásma hygienické ochrany, ochranná pásma vodních zdrojů, zastoupení dřevin rostoucích mimo les, dominanty, geobiocenologickou diferenciaci území, bioregion, biochory, vegetační stupně, aj. [13].

### **3.10.3.3 Hospodářské využití, vliv na životní prostředí**

Dokumentace je rozdělena do 4 částí pojednávajících o rozdílných způsobech využití.

#### ***Zemědělská výroba***

U zemědělské výroby se hodnotí především celkový charakter zemědělské činnosti na zkoumaném území, struktura osevních postupů a jejich vhodnost, používaná mechanizace, specializace a charakteristika živočišné výroby, vliv zemědělské výroby na ŽP a jiné.



### ***Lesní výroba***

Část dokumentace hodnotící skladbu lesa, vlastnické poměry a hospodařící subjekty. Dále se uvádí zdravotní stav lesa a zařazení lesů podle účelu využití, to znamená, zda byl les vysázen za hospodářským, ochranným nebo zvláštním účelem.

### ***Nezemědělské aktivity***

Popisují a hodnotí těžební činnosti v daném území, ostatní průmyslové aktivity a jejich vliv na životní prostředí (dále jen ŽP), rekreační činnosti a povolené i nepovolené skládky.

### ***Specifické zájmy v území***

Tato část specifikuje nadzemní a podzemní vedení, jímání vody, ochranná pásma inženýrských sítí a zařízení Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra [3].

#### **3.10.3.4 Vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů**

Poté, co jsou shromážděny veškeré údaje popsané v předchozích kapitolách, dochází k jejich vyhodnocení a popisu z hlediska dopravního systému, ochrany půdy, erozního ohrožení, vodohospodářských poměrů a stavu krajiny a přírody [13].

#### **3.10.3.5 Vyhodnocení shromážděných podkladů**

V této fázi se vyhodnocují podklady a připomínky poskytnutých od katastru nemovitostí, dotčených správních úřadů, dotčených správců řízení, podniků a fyzických osob, odboru územního plánování a také se hodnotí využitelnost dřívější dokumentace zpracované v řešeném území [16].

### **3.11 Plán společných zařízení**

Plánem společných zařízení (dále jen PSZ) se rozumí krajinný plán a závazný dokument, řešící veřejné zájmy v území a zároveň investiční záměr pro realizaci pozemkové úpravy. Jedná se o syntetický průnik všech

zpracovaných oborových generelů, vytvářejících polyfunkční síť staveb a opatření trvalého charakteru [16]. PSZ tvoří budoucí kostru uspořádání zemědělské krajiny a je tedy jakousi formou krajinného plánu uvnitř obvodu pozemkové úpravy [18].

Technickým předpisem konkretizujícím ustanovení a požadavky legislativních norem na provádění pozemkových úprav je technický standard plánu společných zařízení (dále jen TS PSZ). TS PSZ závazně stanovuje obsah i formu dokumentace PSZ. Stanovuje jak formu papírovou, tak digitální [36].

Plán společných zařízení vychází z územního plánu (je-li zpracován), z vyhodnocení podmínek DOSS a z vyhodnocení připomínek dotčených organizací a správců zařízení. Navazuje na výsledky průzkumu, zejména na analýzu současného stavu území a vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů, které jsou zaměřeny především na poměry v oboru dopravy, ochrany ZPF, vodního hospodářství a ochrany a tvorby ŽP [3]. Současně však bere v úvahu další studie, plány, generely, koncepce a projekty, které se k řešenému území vztahují. Velký ohled je brán především na programy obnovy venkova, studie protierozních opatření, revitalizace říčních systémů a další dotační programy [19].

Návrh PSZ řeší podmínky pro zlepšení životního prostředí, ochranu půdního fondu a zvýšení ekologické stability, vodohospodářská opatření včetně protipovodňové problematiky a v neposlední řadě zpřístupnění pozemků. Vypracování plánu je dlouhodobá činnost, někdy je zapotřebí vyhotovit více variant a až podle průběhu jednání se zpracovatel rozhodne pro jeden z nich [3]. Návrh určitého typu opatření vychází především z přírodních a antropických podmínek. Prosazení a samotná realizace opatření zase závisí na ekologické fundovanosti pracovníků pozemkových úřadů, jejich schopnostech a možnostech využití vhodných dotací [20].

Obsah PSZ:

a) Technická zpráva

Obsahuje zásady řešení plánu společných zařízení, přístupnost pozemků, úpravy vodohospodářských poměrů, současný stav, návrh plánu územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), staveb a jiných opatření k ochraně ZPF, výpočty a tabulky

- b) Soupis změn druhů pozemků
- c) Přehled nároků na půdní fond pro jednotlivá společná zařízení
- d) Doklady
- e) Mapová část

Obsahuje přehledovou mapu 1 : 10 000, mapu průzkumu s výškopisem 1 : 2 000 – 1 : 5 000, mapu návrhu společných zařízení s výškopisem 1 : 2 000 – 1 : 5 000.

#### **3.11.1 Opatření sloužící k zpřístupnění pozemků**

Zabezpečuje řešení zemědělského dopravního systému, především zpřístupnění jednotlivých pozemků, aby bylo docíleno zajištění co nejefektivnějšího a šetrného hospodaření na pozemcích, dále se snaží o zvýšení celkové prostupnosti krajiny. Tyto cíle jsou zajišťovány pomocí lesních a polních cest, mostků, propustků, brodů apod. Při návrhu opatření zpřístupňující pozemky je třeba dbát platných norem a předpisů [13].

#### **3.11.2 Protierozní opatření pro ochranu ZPF**

Důležitou součástí plánu jsou také protierozní opatření, která jsou dle zákona vlastníci pozemků povinni zajistit. Jejich povinností je zabezpečit pozemky tak, aby nedocházelo k zhoršování vodních poměrů, minimalizovat škody způsobené erozí a starat se o zlepšení retenčních schopností krajiny. V lokalitách ohrožených vodní či větrnou erozí, je nutné upřednostnit ochranu půdy před požadavky efektivního využití zemědělských strojů a dalších technik, které tuto hrozbu ještě umocňují. Především díky tomu se v posledních letech stále častěji vyskytují případy úplné devastace zemědělské půdy [9]. Opatření, která se tomu snaží předejít, jsou rozdělována do 3 kategorií:

- opatření proti vodní erozi, např. meze, sedimentační pásy, terasy, ochranné nádrže
- opatření proti větrné erozi, např. osevní postupy, přenosné zábrany, větrolamy
- další opatření navrhované k ochraně ZPF, např. asanace sesuvných území, asanace strží a jiné.

### **3.11.3 Vodohospodářská opatření**

Jsou to opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod, zvýšení retenční schopnosti, ochraně území před povodněmi, ochraně vodních zdrojů, zajištění zlepšení vodních poměrů aj. [18]. Řada opatření je polyfunkčních, mají funkci protierozní i ekologickou apod. Při posuzování nutnosti vodohospodářských opatření se nejprve posoudí stávající stav hydrografické sítě příkopů a kanálů v řešeném území. Navrhne se jejich rekonstrukce, další využití, sleduje se jejich propojení, případně se navrhne doplnění o nové. Dále se zajišťují návrhy revitalizací vodních toků, úprava údolních niv, změna jejich využívání aj. Je také důležité, aby se zajistila ochranná pásma vodních zdrojů, především dodržování limitů na hnojení a intenzitu eroze [22]. V neposlední řadě je nutné zajistit ochranu před významným problémem posledních let, kterým jsou povodně. Prvním krokem je určit, o jaké povodně se z pohledu příčiny jedná, zda o regionální či lokální. Dále je třeba zabezpečit potřebnou dokumentaci a odborné znalosti, jelikož tento problém se prolíná skrz několik specializací, často přesahuje ObPÚ a při jejich realizaci přináší mnoho dalších komplikací, na které je potřeba myslet.

### **3.11.4 Opatření k ochraně a tvorbě ŽP**

Zajišťuje zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě ŽP, zejména však plánu územního systému ekologické stability. Uvádí se vztahy a limity v území, které měly při zpracování dokumentace vliv na návrhy opatření k ochraně ŽP, jako je např. výstavba dálnice. Uvádí se všechna zvláště chráněná území, kterými jsou národní parky, přírodní památky atd. [13].

Nejvýznamnějším opatřením pro ŽP je ÚSES, který sám o sobě problematiku ochrany ŽP neřeší, ale je v podstatě jedinou systematicky zpracovanou a funkční metodou [19]. Jeho jednotlivé skladebné prvky jsou součástí PSZ. Podkladem je generel ÚSES, který je vypracován pro celou ČR. Pokud je na území zpracován územní plán, je ÚSES také jeho součástí, pokud není, vytvoří se lokální ÚSES. Při KoPÚ se plán ÚSES schválený územním rozhodnutím překreslí do měřítká katastrální mapy, upřesní se rozměry a navrhne se budoucí majetkoprávní uspořádání. Úkolem projektanta je zpracování podkladů ÚSES do PSZ [22].

### **3.11.5 Posouzení a zpracování PSZ**

Plán společných zařízení posoudí sbor zástupců nebo vlastníci pozemků (není-li sbor zvolen), ale i pozemkový úřad, který je garantem dodržení zákona a veřejných zájmů a svůj souhlas vyjádří podpisem do protokolu z kontrolního dne a na mapu. Pak je tento dokument předložen zastupitelstvu obce, které ho schvaluje na veřejném zasedání. Mělo by být snahou, aby PSZ byl projednán jako regulační plán, případně jako změna územního plánu obce. To záleží na tom, jaké územně plánovací dokumentace má obec zpracované. Odsouhlasený a projednaný SZ pozemkový úřad předloží k písemnému vyjádření DOSS [21].

Na PSZ je třeba vymezit a použít určitou půdu. Zákon stanoví, že se použijí nejprve státní pozemky a teprve poté pozemky obce. Pro společná zařízení ovšem nelze využít takové pozemky ve vlastnictví státu, které jsou např. určeny pro těžbu nerostů, pozemky v zastavitelném území obce, či pozemky v současně zastavěném území obce. Pokud nelze pro SZ použít jen státní nebo obecní pozemky, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků. V takovém případě se nároky vlastníků vstupujících do PÚ úměrně snižují [18].

### **3.12 Návrh nového uspořádání a schválení návrhu PÚ**

Základními podklady pro návrh nového uspořádání pozemků je soupis nároků, ObPÚ určený v S-JTSK, podrobné zaměření polohopisu v digitální formě, do kterého je promítnutý PSZ, případně projekty prvků společných zařízení vyhotovených v průběhu zpracování návrhu PÚ nebo i GP tvořící součást listin zapsaných do KN.

Při návrhu nových pozemků se přihlíží k provedené zonaci, přání vlastníků o umístění, požadavku původních pozemků, nebo naopak se zváží důvody, kdy vlastník musí převzít své původní pozemky, protože se staly nesměnitelnými aj. [3].

Umisťování nových pozemků se děje na základě dobrovolnosti, kdy zpracovatel vede jednání s vlastníky o umístění jejich pozemků. Na každém jednání je vytvořen protokol, do něhož jsou připomínky vepsány a podepíše jej projektant i vlastník. Počet jednání a jejich průběh je závislý na počtu vlastníků a také schopnostech zpracovatele prezentovat návrh.

Schvalování probíhá v několika fázích. Nejprve je na jednáních schválen postupně vytvářený návrh, kde zpracovatel získá souhlas s navrženým umístěním pozemků. V druhé fázi jsou zaslány dopisy vlastníkům, kteří se na jednáních nevyjádřili nebo se jich nezúčastnili. V třetí fázi, následující po splnění podmínky majoritního souhlasu  $\frac{3}{4}$  vlastníků pozemků, je dokončený návrh po dobu 30 dnů k nahlédnutí na PÚř a na úřední desce obce. Během této doby mají vlastníci poslední možnost uplatnit své připomínky. Poté následuje závěrečné jednání, kde PÚř zhodnotí výsledky pozemkových úprav a účastníky obeznámí s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Po tomto jednání je žádoucí, aby PÚř vydal co nejrychleji rozhodnutí o pozemkových úpravách [13].

PÚř vydá první rozhodnutí o schválení návrhu pozemkových úprav, pokud s ním, jak již bylo zmíněno, souhlasí majoritní většina vlastníků řešených pozemků. Součástí rozhodnutí je souhrnná bilance, jedná se o soupis všech pozemků na LV rozdělené na parcely z pozemkové úpravy vyloučené a do pozemkové úpravy zahrnuté (nesměňované a směňované) a pak pozemky

nově navržené (vzniklé při KoPÚ). Rozhodnutí o schválení návrhu PÚ oznámí PÚř veřejnou vyhláškou a zašle všem zainteresovaným účastníkům dopis.

Rozhodnutí o schválení návrhu PÚ je podkladem k vydání druhého rozhodnutí o přechodu a výměně vlastnických práv. Tímto rozhodnutím zanikají dosavadní nájemní vztahy. Rozhodnutí PÚř se oznamuje opět veřejnou vyhláškou a dopisem všem účastníkům, včetně KÚř. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat. Nabývá právní moci posledním dnem 15-ti denní lhůty od dne zveřejnění veřejné vyhlášky. Po nabytí právní moci druhého rozhodnutí nabývá platnost obnovený katastrální operát. Listina o druhém rozhodnutí je nabývací listinou k novým pozemkům, podle níž je zapsán nový stav do KN [3].

## **4 METODIKA PRÁCE**

Diplomová práce je zpracována na základě metodického návodu k provádění pozemkových úprav vydaného Ministerstvem zemědělství.

V následujících podkapitolách je vysvětlen zkráceně postup při konkrétním zpracování jednotlivých částí terénního průzkumu. Obecné informace o jeho průběhu jsou popsány již v literární rešerši. V této kapitole je dán důraz především na veškeré výpočty.

### **4.1 Software**

Mapové výstupy byly zpracovány v programu ArcMAP 10. Pro tvorbu tabulek a pomocné výpočty byl použit Microsoft Excel 2003.

### **4.2 Terénní průzkum**

Získání základních podkladů pro zpracování diplomové práce bylo provedeno terénním průzkumem. Terénní průzkum zaměřený na stav vod a hlavní povodí katastru, povodí Mirkovického potoka, proběhl 8.12.2013. Další terénní průzkum orientovaný na dopravní systém, ochranu půdy a prvky ÚSES byl proveden 17.11.2014.

Před samotným průzkumem byly do pracovní mapy vyznačeny všechny důležité údaje ze získaných podkladů. Při každém průzkumu byla pořízena bohatá fotodokumentace. Veškeré poznatky získané v průběhu průzkumu byly zakresleny do mapy průzkumu, zapsány do zápisníku a pečlivě očíslovány.

### **4.3 Zpracování výsledků**

#### **4.3.1 Dopravní systém**

Terénním průzkumem byl zjištěn současný stav zemědělské cestní sítě, včetně návaznosti na státní silniční síť. Přitom byla věnována pozornost především posouzení parametrů stávajících silničních, místních i účelových komunikací. Byla zjištěna:



- kategorie a třída komunikace
- popis směrového určení
- charakter cesty (šířka koruny, technický stav, spádové a směrové poměry)
- charakter doprovodných objektů
- způsob napojení cesty [3].

#### **4.3.2 Ochrana půdy**

##### **Vodní eroze:**

Metody na výpočet erozní ohroženosti lokality testují území s využitím zvolených odtokových linií, které určujeme s využitím mapových podkladů a výsledků průzkumů tak, aby charakterizovaly míru erozního ohrožení dané lokality. V diplomové práci byly odtokové dráhy zkoumaného území vytvořeny pomocí nástrojů flow direction a flow accumulation v programu ArcMap 10. Pro potřeby zjištění erozního ohrožení byla použita metoda univerzální rovnice pro výpočet dlouhodobé ztráty půdy erozí (USLE).

U výpočtu metodou USLE se vychází z univerzální Wishmeier-Smithovy rovnice, která hodnotu smyvu (G) určuje za pomoci vynásobení 6-ti různých faktorů [34]:

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$$

Kde

G je vypočítaná ztráta půdy v t/ha za rok

R je faktor erozní účinnosti deště

K je faktor náchyllosti půdy k erozi stanovený podle BPEJ

L je faktor délky svahu

S je faktor sklonu svahu

C je faktor ochranného vlivu vegetace

P je faktor účinnosti protierozních opatření

Faktory C, P, a R jsou pro všechny půdní bloky stejné.

### **Faktor R**

Pro poměry v ČR byla určena hodnota faktoru erozní účinnosti deště 20 MJ\*ha<sup>-1</sup>\*cm\*h<sup>-1</sup>. Po využití nově zpracovaných dlouhodobých řad ombrografických záznamů a provedení důkladnějšího rozboru erozní účinnosti deště byl nově stanoven faktor R na území ČR 40 MJ\*ha<sup>-1</sup>\*cm\*h<sup>-1</sup> [8].

### **Faktor P**

Tento faktor je pro celou Českou republiku stejný, 1 (protierozní opatření v ČR nejsou).

### **Faktor C**

Faktor ochranného vlivu vegetace je spočítán podle 5-ti honného osevního postupu, který se v řešeném území používá.

### **Faktor L, S:**

V území se zakreslily dráhy soustředěného odtoků na jednotlivých půdních blocích. Každé dráze byla prostřednictvím programu ArcMap 10 změřena délka. Sklon byl vypočítán ze vztahu:

$$S = \frac{P}{L} * 100 \text{ [%]}$$

P = rozdíl horní a spodní naměřené nadmořské výšky

L = délka

Následně byly přiřazeny hodnoty faktorů L a S dle metodiky pro výpočet Wischmeier – Smithovy rovnice [8].

### **Faktor K**

Hodnota faktoru náchylnosti půdy k erozi byla zjištěna skrze kód BPEJ, nacházejícího se v daném území. V programu ArcGIS byla tato vrstva

promítnuta a dle hlavní půdní jednotky (dále jen HPJ) byl přiřazen faktor K dle metodiky pro výpočet Wischmaier – Smithovy rovnice (viz příloha 1).

### Hodnota smyvu G

Na základě vypočtených faktorů byla vypočtena ztráta půdy G, jejíž přípustná hodnota se odvíjí podle hloubky půdy (viz tabulka 3).

*Tabulka 3: Přípustný smyv G*

Členění dle hloubky půdy	Hloubka půdy [cm]	Přípustný smyv půdy G [t*ha <sup>-1</sup> ]
Mělké půdy	Do 30	1
Středně hluboké půdy	30 – 60	4
Hluboké půdy	Nad 60	10

*Zdroj [11], zpracování vlastní*

### Větrná eroze

Pro posouzení ohroženosti území větrnou erozí byla použita míra erozního ohrožení podle Riedla (dále jen MOE) [7]. Výsledná hodnota představuje stupeň ohrožení území větrnou erozí popsany v tabulce 4.

$$MOE = v * s^{-1} * 100$$

v = rychlost větru [km/h]

s = stupeň suchosti území, s = H-12

kde H je absolutní vodní kapacita určená podle obsahu půdních částic

$$H = \sqrt{(I + 18)} * 20$$

I = obsah půdních částic <0,01 mm v půdě v %

*Tabulka 4: Klasifikace míry erozního ohrožení větrnou erozí*

Míra erozního ohrožení	Stupeň ohrožení
do 30	I. ojedinělé ohrožení
30 – 60	II. mírné ohrožení
60 – 80	III. ohrožení
80 – 100	IV. silné ohrožení
100 a více	V. velmi silné ohrožení

*Zdroj [7], zpracování vlastní*

### 4.3.3 Poměry v oblasti vod

Průzkumy, týkající se vodohospodářských poměrů, se neprováděly oproti ostatním průzkumům na celém katastru, ale na jednotlivých povodích. Za tímto účelem se vyznačila z vodohospodářské mapy jednotlivá povodí zasahující do zkoumaného území [3]. Při průzkumu bylo nutné zajistit:

- Rozbor hustoty a polohy vodní sítě
- Stav cestních příkopů, propustků
- Rozsah lokalit dočasně i trvale zamokřených
- Stav vodních nádrží a rybníků
- Existence poldrů a potřeba nových
- Využití vodních ploch
- Odvodnění území

U hlavního povodí byly zaznamenány a vypočteny tyto charakteristiky:

- Plocha povodí:  $P$  [ $\text{km}^2$ ]
- Délka údolnice  $L_u$  [km]
- Délka rozvodnice  $O$  [km]
- Délka hlavního toku  $L_{HT}$  [km]
- Hustota sítě vodních toků:  $\rho_T = L_T/P$  [ $\text{km} \cdot \text{km}^{-2}$ ], [ $\text{km}^{-1}$ ]

$L_T$  délka všech vodních toků v povodí

- Lesnatost povodí:  $z = P_L/P$  [-] popř. [%]

$P_L$  plocha jehličnatých lesních porostů

#### 4.3.4 Krajina a příroda

Hlavním výstupem této kapitoly je ochrana přírody a krajiny, kterou zabezpečuje především ÚSES. Základem jeho tvorby jsou ekologicky významné segmenty krajiny (dále jen EVSK), které tvoří kostru ekologické stability. Pro stanovení míry ekologické stability bylo zapotřebí vypočítat tzv. koeficient ekologické stability (dále jen KES). KES je pomocný ukazatel, který diferencuje územní předpoklady vytváření územních systémů ekologické stability. Představuje podíl ekologicky příznivých ploch a ploch, které zatěžují životní prostředí [17]. Zařazení ploch do kategorie stabilních a nestabilních segmentů uvádí tabulka 5.

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabilní ekosystém}}{\text{nestabilní ekosystém}}$$

Tabulka 5: Stabilní a nestabilní prvky při výpočtu KES

Stabilní prvky	Nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – omá půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vlnice	

Zdroj [17]

Výsledná hodnota získaná uvedeným poměrem byla následně klasifikována:

$KES \leq 0,1$  území s maximálním narušením přírodních struktur

0,1 – 0,3 území nadprůměrně užívané, zřetelné narušení přírodních struktur, ekologické funkce soustavně nahrazovány technickými zásahy člověka

0,3 – 1,0 intenzivně využívané území, zemědělské velkovýroby vysoké

vklady dodatkové energie

1,0 – 3,0 poměrně vyvážená krajina, v níž je technika poměrně v souladu s přírodou - je zde nižší potřeba energo-materiálových vkladů

$KES \geq 3,0$  přírodní a přírodě blízká krajina s vysokou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání člověkem [17]

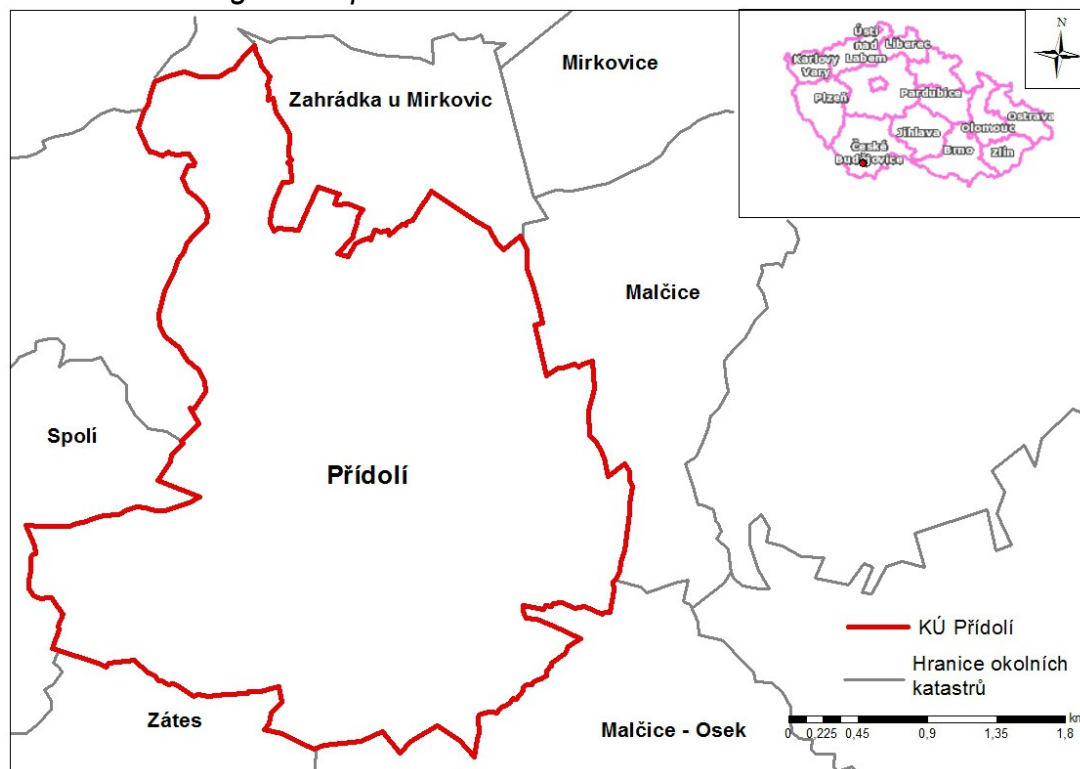
Zdrojem dat pro výpočet byl ČZÚK, a to na základě metodického návodu k příloze č. 1 části B vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

## 5 VÝSLEDKY A DISKUZE

### 5.1 Základní charakteristika k.ú. Přídolí

Katastrální území Přídolí patří územně do okresu Český Krumlov a náleží pod Jihočeský kraj. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je rovněž město Český Krumlov, které leží asi 4 km severozápadně od Přídolí. Stálý počet obyvatel obce se pohybuje okolo 620. Přídolí se dále dělí na 8 částí, konkrétně na: Dubová, Práčov, Přídolí, Sedlice, Spolí, Všeměry, Zahořánky a Zálutí u Přídolí. Diplomová práce je zaměřena pouze na část Přídolí.

Obrázek 1: Geografická poloha k.ú. Přídolí v rámci ČR



Zdroj [30], zpracování vlastní

Identifikační údaje

- Kraj: Jihočeský
- Obec: Přídolí
- Katastrální území: Přídolí

- Velikost katastru: 947 ha
- Celková výměra obvodu pozemkové úpravy: 587,78 ha
- KoPÚ byla zahájena 2003
- Počet listů vlastnictví při zahájení PÚ: 74
- Počet listů vlastnictví v návrhu: 69
- Počet parcel vstupujících do KoPÚ: 1603
- Počet parcel navrhovaného stavu: 285

## **5.2 Charakteristika přírodních podmínek**

### **5.2.1 Klimatické poměry**

K.ú. Přídolí se nachází v mírně teplých klimatických oblastech MT3 a MT5. Léto je zde krátké, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché. Přejídná období jsou normální až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá. Doba trvání sněhové pokrývky je normální až krátká [11]. Průměrné dlouhodobé teploty a úhrny srážek jsou uvedeny v tabulce 6 a 7.

Charakteristika klimatické oblasti MT5:

- počet letních dní 30-40
- počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více, 140-160
- počet dní s mrazem 130-140
- počet ledových dní 40-50
- průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více 100 - 120
- suma srážek ve vegetačním období 350 - 450 mm
- suma srážek v zimním období 250 - 300 mm
- počet dní se sněhovou přikrývkou 60 - 100
- počet zatažených dní 120 - 150



- počet jasných dní 50-60
- průměrný počet dnů s bouřkou 21 [11]

*Tabulka 6: Přehled průměrných dlouhodobých teplot (1901-1950) [°C]*

měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
průměrná teplota vzduchu	-3	-2	2	7	13	14 - 15	16 - 17	16 - 15	12	6	2	-1

*Tabulka 7: Přehled průměrného úhrnu srážek (1901-1950) [mm]*

měsíc	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	průměrný roční úhrn srážek
úhrné srážky	25	26	28	45	71	84	105	77	55	45	31	32	624

Všechny klimatické hodnoty v tabulkách 6 a 7 byly měřeny na stanici Český Krumlov vzdálené asi 14 km severozápadním směrem.

### **Langův dešťový faktor**

Pomocí Langova dešťového faktoru (dále jen LDF) klasifikujeme a hodnotíme oblasti podle dostupnosti vláhy v půdě pro rostliny. Vyjadřujeme ho vztahem průměrných atmosferických srážek a teplotou vzduchu.

$$LDF = \frac{R}{T} = \frac{624}{6,9} = 90,4$$

*R* je průměrný roční úhrn srážek v mm

*T* je průměrná roční teplota vzduchu v °C

Dle LDF se zkoumané území nachází v humidní oblasti [7].

### **Směr a síla větru**

Relativní četnost směrů a síly větru: v letním (červen-srpen) i zimním období (prosinec-únor) převládá západní proudění, a to o síle lehce převyšující 2° Beauforta, dalšími nejvýznamnějšími směry větru jsou severozápad a východ o síle 2° Beauforta.

### **Fenologické poměry**

Počátek jarních polních prací 4.4.

Počátek setí ovsa: 6.4.

Počátek sázení brambor: 23.4.

Počátek senoseče: 18.6.

Počátek žní ozimého žita: 25.7.

### **5.2.2 Hydrologické poměry**

Z globálního hlediska leží zájmové území v povodí I. řádu Labe, v povodí II. řádu řeky Vltavy, v povodí III. řádu Vltavy po Malši. Dále do území zasahují 4 povodí IV. Řádu.

V oblasti se nalézají 3 vodní toky. Nejvýznamnější vodotečí v celém katastru je Mirkovický potok, který spolu se svým ramenem tvoří hlavní odvodňovací kostru území. Dále jsou zde dva bezejmenné toky v jihovýchodní a východní části katastru. Oba jsou přítoky Jíleckého potoka.

V celém katastru se vyskytují celkem 3 vodní plochy. První je Přídolský rybník, který se nalézá na severu u intravilánu obce. Druhou je nádrž navazující na a zemědělského družstva. Poslední je dočišťovací nádrž u Mirkovického potoka pod Přídolským rybníkem.

Zkoumané území náleží do velkého území struktury puklinových podzemních vod v krystalických horninách – hydrogeologický rajon R53. Dále spadá do regionu mělkých podzemních vod s indexovým označením II-G-5. Pro tento region je typické sezónním doplňování zásob s nejvyšší hodnotou podzemních vod v měsících květnu a červnu [29].

### **5.2.3 Geomorfologické poměry**

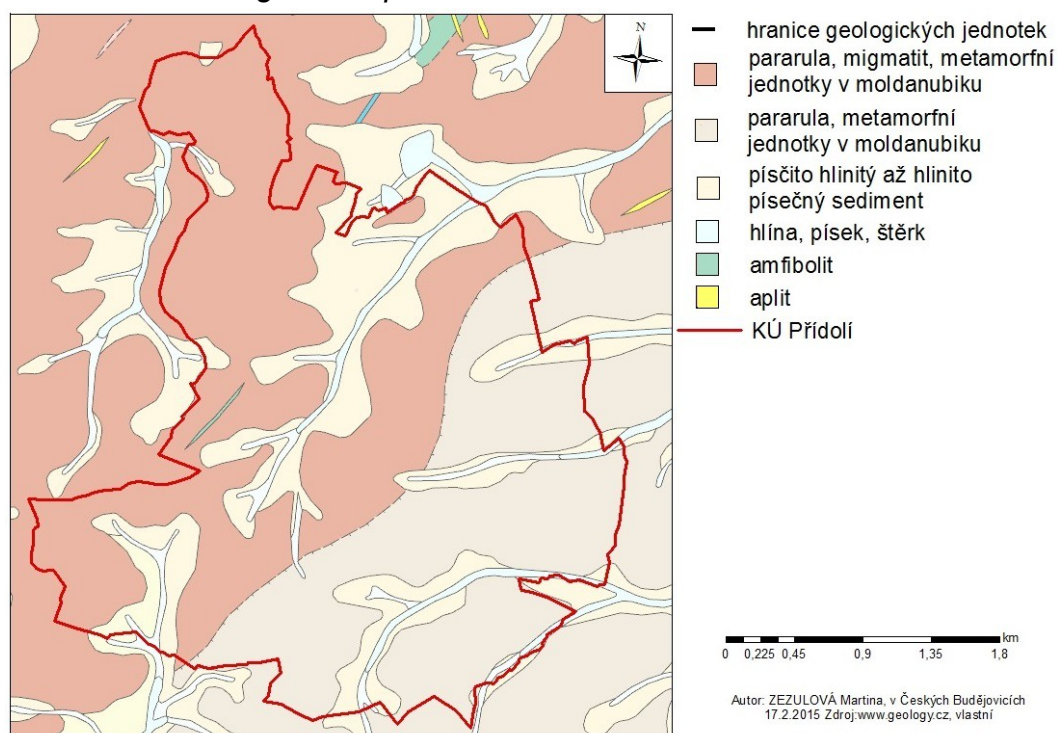
Z hlediska geomorfologického členění se k.ú. Přídolí nalézá v:

- Systému: Hercynský
- Subsystému: Hercynská pohoří
- Provincii: Česká vysočina
- Oblasti: Šumavská hornatina
- Celku: Šumavské podhůří
- Podcelku: Českokrumlovská vrchovina [1]

### 5.2.4 Geologické poměry

Jak již bylo zmíněno výše, k.ú. Přídolí náleží do Šumavského moldanubika, které je tvořené především metamorfovanými a vyvřelými horninami. Převažují pararuly, ruly až migmatity [6]. Konkrétní geologické údaje byly získány z geologické mapy ČR 1 : 50 000, která byla pomocí WMS služby připojena do prostředí ArcMap 10. Pro lepší přehlednost byla v zmíněném programu vytvořena geologická mapa k.ú. Přídolí (viz obrázek 2).

Obrázek 2: Geologická mapa k.ú. Přídolí



Zdroj [31], zpracování vlastní

### 5.2.5 Půdní poměry

Půdní poměry byly zpracovány na základě mapy BPEJ a širší charakteristika (viz tabulka 9) následně získána z katalogu BPEJ na stránkách Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (dále jen VÚMOP) [28]. Zastoupené BPEJ s vyznačením míry ochrany podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 a základní ceny zemědělských pozemků podle vyhlášky č. 441/2013 Sb., v platném znění, jsou uvedeny v tabulce 8.

Tabulka 8: Informace o ochraně a ceně BPEJ v k.ú. Přídolí

Kód BPEJ	Třída ochrany	Cena v Kč/m <sup>2</sup>	Kód BPEJ	Třída ochrany	Cena v Kč/m <sup>2</sup>
73204	3	3,77	83404	2	2,97
73214	5	2,68	83424	3	2,42
73716	5	1,35	84067	5	1,22
75001	3	5,35	85011	3	2,44
75014	4	2,09	86411	3	4,07
76811	5	1,33	86711	5	1,31
83401	1	5,08	86811	5	1,31

Zdroj [28]

Charakter území je poměrně členitý. V území převažují pozemky s mírným sklonem (3 – 7°), ale nachází se zde i roviny (0 - 3°), pozemky se středním sklonem (7 - 12°) a pozemky s výrazným sklonem (12 - 17°). Expozice u většiny pozemků je značená kódem 0, vyjadřující všesměrnou expozici, s občasným kódem 1, značící jih. Převažují půdy hluboké a středně hluboké. Skeletovitost, vyjadřující hodnocení štěrkovitosti a kamenitosti, je v rozsahu od 0-50 %, jinými slovy se jedná o půdy bezskeletovité až středně skeletovité.

Nejrozšířenějším půdním typem v zkoumaném katastru jsou hnědé půdy. Tento typ půd je charakteristický především v pahorkatinách a vrchovinách. Hnědé půdy, neboli kambizemě, jak se také tento typ půdy jinak nazývá, jsou nejrozšířenějším půdním typem u nás. Původní vegetací byly listnaté stromy. Matečným substrátem jsou všechny typy skalního podkladu. Kambizemě jsou střední až nižší kvality. Jejich hlavní nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém terénu. Využívají se k pěstování brambor, lnu a méně náročných obilovin, jako je žito a oves. Zrnitostně středně těžké až těžší půdy jsou vhodné i pro ječmen a pšenici. Kambizemě mohou být i velmi dobrým lesním stanovištěm.

Dalším půdním typem zastoupeným v katastru jsou glejové půdy. Tyto půdy jsou rozšířené po celé ČR, hlavně v nivách vodních toků a zamokřených úpadech. Centrem jejich rozšíření je pahorkatina a vrchovina. Hlavním půdotvorným procesem je glejový pochod, který se vytváří při trvalém zamokření a za přítomnosti většího množství organických látek [23].

Tabulka 9: Charakteristika HPJ vyskytujících se v k.ú. Přídolí

Obecné informace:	Kambizem modální	Obecné informace:	Kambizem dystrická
hlavní půdní jednotka	32	hlavní půdní jednotka	34
reliéf	rovina i svahy	reliéf	vrchovinný
výskyt v klimatických regionech	(0), 1, 2, 3, (4), 5, (6), 7	výskyt v klimatických regionech	8
hloubka půdy	hluboká - středně hluboká	hloubka půdy	středně hluboká až hluboká
mocnost ornice	mělká až středně hluboká	mocnost ornice	mělká až středně hluboká
mocnost humusového horizontu	souhlasná s mocností ornice	mocnost humusového horizontu	shodná s ornici
struktura	drobtovitá, hlubší horizonty bezstrukturní	struktura	ornice drobtovitá - zrnitá, hlouběji bez struktury
půdotový substrát	37, 38, 39, 40	půdotový substrát	37, 38, 40, 41, 42, 43
skeletovitost	bez skeletu až středně skeletovitá	skeletovitost	bez skeletu až středně skeletovitá
vláhové poměry	propustná - sušší, v KR 7 příznivá až sušší	vláhové poměry	příznivé s výjimkou vlhkých oblastí
oglejení	ve slabším projevu u oglejených v ariet	oglejení	slabší projev v horní polovině půdního profilu
glejový proces	-	glejový proces	-
zamokření	-	zamokření	ve vlhkých obdobích (lokální - periodické)
biologické oživení	značné	biologické oživení	utlučené (do 60cm)
produkční potenciál HPJ	48,3 - 74,3	produkční potenciál HPJ	41,7 - 55,2

Obecné informace:	Kambizem litická	Obecné informace:	Kambizem oglejená
hlavní půdní jednotka	37	hlavní půdní jednotka	50
reliéf	v rovinách i svažitéjších polohách	reliéf	svahy i rovinný terén
výskyt v klimatických regionech	(0), 1, 2, (3), 4, 5, (6), 7, 8, 9	výskyt v klimatických regionech	1, 2, 3, (4), 5, 6, 7, 8, 9
hloubka půdy	mělká	hloubka půdy	středně hluboká - hluboká
mocnost ornice	mělká	mocnost ornice	mělká - středně hluboká
mocnost humusového horizontu	shodná s mocností ornice	mocnost humusového horizontu	shodná s mocností ornice
struktura	drobtovitá - zrnitá - většinou bezstrukturní	struktura	drobtovitá, hlubší horizonty bezstrukturní
půdotový substrát	všechny pevné horniny	půdotový substrát	37, 38, 39, 40, 41, 42, 31, 33, 35, 36, 10, 11, 13, (14, 6, 9 - lehčí středně těžká zemina)
skeletovitost	ornice bez skeletu až silně skeletovitá, pod 30cm hloubky silná nebo pevná hornina	skeletovitost	slabě i středně skeletovitá
vláhové poměry	výsušné až příznivé podle KR	vláhové poměry	sklon k dočasnému zamokření
oglejení	-	oglejení	kromě ornice až do hloubky cca 100cm
glejový proces	-	glejový proces	reduktomorfní znaky < 60 cm (KAq)
zamokření	-	zamokření	periodické převlhčení až zamokření
biologické oživení	jen v ornici	biologické oživení	značné (ornice), hlouběji utlučené
produkční potenciál HPJ	28,5 - 60,1	produkční potenciál HPJ	32,2 - 73,8

<b>Obecné informace:</b>	<b>Glej modální</b>	<b>Obecné informace:</b>	<b>Gleje, Pseudoglej</b>
hlavní půdní jednotka	64	hlavní půdní jednotka	67
relief	roviny, mírné svahy	relief	deprese a široké rovinné celky > 50 m z každé strany toku
výskyt v klimatických regionech	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	výskyt v klimatických regionech	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
hloubka půdy	hluboká až velmi hluboká	hloubka půdy	hluboká až velmi hluboká
mocnost ornice	středně hluboká až hluboká	mocnost ornice	hydrogenní humózní horizont
mocnost humusového horizontu	shodná s mocností ornice příp. drmového horizontu	mocnost humusového horizontu	shodná s mocností ornice (drnu)
struktura	drobtová (porušená), hlubší horizonty bez struktury	struktura	ornice drobtová (porušená), hlubší horizonty bezstrukturní
půdotvorný substrát	63, 62, 14, 16, 17, 18, 51, 56, 29	půdotvorný substrát	19, 49, 55, 60, 72, 18, 51, 56, 21, 52, 14, 16, 17, 62, 63
skeletovitost	bez skeletu až slabě skeletovitá	skeletovitost	bez skeletu až slabě skeletovitá
vláhové poměry	poměrně příznivé v KRO— 3 pro TTP, odvodněné v KR 4 — 7 pro ornou půdu	vláhové poměry	nepříznivé, při vodních tocích závislé na hladině toku, obtížně proveditelné meliorace
oglejení	od podomičí souvislé až k substrátu — PG	oglejení	-
glejový proces	v celém půdním profilu	glejový proces	v celém půd. profilu narůstající směrem dolů
zamokření	sklon k převlhčení — převlhčení podle kvality provedeného odvodnění	zamokření	dlouhodobé převlhčení až zamokření
biologické oživení	značné (ornice), hlouběji utlumené	biologické oživení	značné, hlouběji utlumené
produkční potenciál HPJ	38,2-66,0	produkční potenciál HPJ	20,9 - 35,0

<b>Obecné informace:</b>	<b>Glej, Černice glejová</b>
hlavní půdní jednotka	68
relief	úzké deprese v četně svahů a rovinných celků do 50m od toku
výskyt v klimatických regionech	0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
hloubka půdy	hluboká až velmi hluboká
mocnost ornice	hydrogenní humózní horizont -zrašelinělý horizont
mocnost humusového horizontu	jen u CCq až 60 cm
struktura	většinou bezstrukturní
půdotvorný substrát	19, 49, 55, 60, 72, 18, 51, 56, 21, 52, 14, 16, 17, 63
skeletovitost	bez skeletu až slabě skeletovitá
vláhové poměry	nepříznivé při v odních tocích, závislé na hladině vody v toku, obtížně proveditelné meliorace
oglejení	-
glejový proces	v celém půdním profilu
zamokření	dlouhodobé převlhčení až zamokření
biologické oživení	značné -do hloubky klesající -utlumené
produkční potenciál HPJ	9,6-26,0

*Zdroj [28], zpracování vlastní*

## **5.3 Popis území**

Řešené území leží v nadmořské výšce 580 až 741 m n. m. Nejvýše položený bod se nalézá na jižní hranici katastru, nejnižší bod v severovýchodní části u Mirkovického potoka.

### **5.3.1 Historický vývoj**

Osídlení zájmového území je doloženo již ve 13. století, kdy první písemné zmínky přímo o obci Přídolí jsou již z roku 1220. Přídolí bylo povýšeno na městečko roku 1336. Městský znak, erb ve zlatém štítu, se vyvinul z pečeti z obrazu patrona místního chrámu, kterým je svatý Vavřinec. Kostel v obci je původně z 13. století, přestavěn byl roku 1870.

Středověké zmínky o obci jsou vázány především na blízkost Českého Krumlova a rod Rožmberků. Zajímavá je zmínka z třicetileté války, kdy byl celý kraj sužován švédskými nájezdníky, kteří plenili okolní krajinu, pokud jim nebylo zapláceno výpalné. Tomuto strašnému osudu se Přídolí vyhnulo pomocí husté mlhy, přes kterou Švédové obec neviděli. Další historické zmínky o obci jsou zdokumentovány skrze celou historii, výrazněji pak v průběhu 1. i 2. světové války [25].

V obci se nalézá několik památkově chráněných objektů (viz příloha 4), které jsou zapsány v seznamu nemovitých kulturních památek ČR. Jedná se o objekty:

- zemědělská usedlost č.p. 19
- kostel sv. Vavřince s ohradní zdí
- renesanční žulový čtyřboký pranýř na náměstí z roku 1592

### **5.3.2 Krajinný ráz**

Přídolí se nachází v poměrně svažitém terénu, které mu dává ojedinělý ráz. Sídlo je tvořeno relativně souvislou zástavbou podél příjezdové komunikace III/1572. Postupně byla původní zástavba rozšířená o nově vzniklé nízkopodlažní a bytové domy, které jsou umístěny v okrajových

částech sídla. V severní části obce se nachází rozsáhlá sportovní plocha a rekreačně využívaný rybník, od kterého je východním směrem navržena plocha pro zahrádky.

Charakter katastru je poměrně pravidelný. Ve středu katastrálního území, směrem spíše na západ, se nachází Přídolí. Severní část území tvoří okraj rozsáhlého lesního komplexu, jehož středem protéká Mirkovický potok. V blízkosti tohoto komplexu se nachází rybníční soustava (rybník Cikán a Koutecký), do které ústí levé rameno Mirkovického potoka. Zbytek severní části katastru tvoří převážně orná půda a trvalý travní porost (dále jen TTP), který je po stranách lemován kulturními loukami a menšími lesními komplexy (viz příloha 8). Jižní a východní část je tvořena rozsáhlými lesy a pozemky s trvalým travním porostem (viz příloha 9).

### **5.3.3 Biogeografické členění**

Zájmové území leží v Českokrumlovském bioregionu, který leží na jihu jižních Čech. Zabírá východní část geomorfologického celku Šumavského podhůří a celek Novohradského podhůří. Typická část je tvořená vrchovinou i hornatinou s pestrou geologickou stavbou [1].

#### **5.3.3.1 Flóra**

Z hlediska fyto geografického členění, tedy z hlediska botanického, Českokrumlovsko leží v mezofytiku a rozkládá se v jižní části fyto geografického okresu 37. Šumavsko-novohradského podhůří. Vegetační stupně charakteristické pro tento bioregion jsou suprakolinní až submontánní. V nižších částech území se vyskytují acidofilní doubravy, často s poměrně silným zastoupením jedle. Ve vyšších polohách převládají květnaté bučiny [1]. Konkrétní zastoupení dřevin v Českokrumlovském bioregionu je popsáno v tabulce 10.



*Tabulka 10: Zastoupení dřevin v lesních porostech  
Českokrumlovského bioregionu v %*

<b>Druh dřeviny</b>	<b>zastoupení v %</b>
Smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> )	43,7
Borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> )	37,4
Jedle bělokorá ( <i>Abies alba</i> )	2,1
Modřín opadavý ( <i>Larix decidua</i> )	1,6
Ostatní jehličnany	0,3
Dub letní ( <i>Quercus robur</i> )	1,6
Buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )	4,5
Javor mléč ( <i>Acer platanoides</i> )	0,2
Lípa malolistá ( <i>Tilia cordata</i> )	0,4
Jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )	0,1
Olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> )	2,4
Bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )	5,4
Ostatní listnaté dřeviny	0,3

*Zdroj [1], zpracování vlastní*

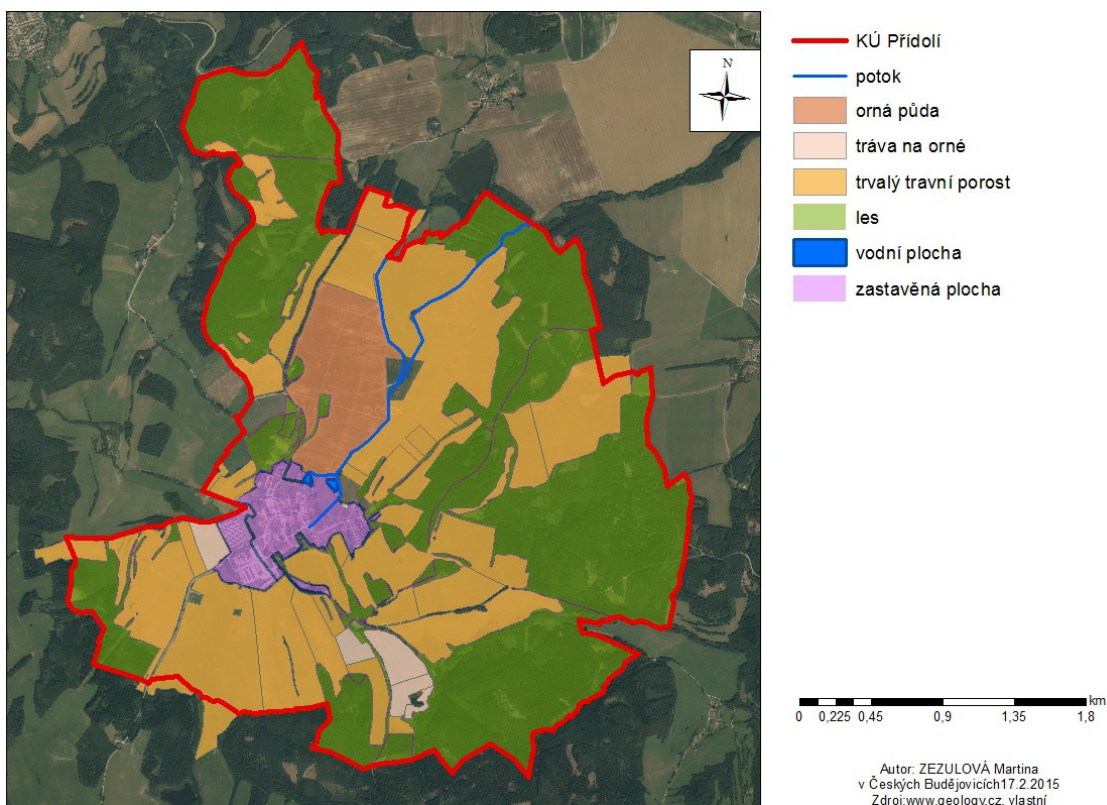
### **5.3.3.2 Fauna**

V bioregionu se vyskytuje běžná lesní fauna vyšších poloh hercynské provincie s některými význačnými druhy (tetřev hlušec, tetřívka obecná). Místní fauna je ovlivněná sousedními horskými regiony. Mezi významné druhy vyskytující se v této oblasti patří ježek západní, vydra říční, zmije obecná, ještěrka živorodá či kobylka zelená. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, Vltava a z části Malše náleží do pásma lipanového [1].

### **5.3.4 Struktura půdního fondu**

Struktura půdního fondu byla získána z veřejného registru půd (LPIS) a katastru nemovitostí. Pro větší přehlednost byla získaná data vložena do prostředí ArcMap a následně zpracována do mapy na obrázku 3, která přináší přehled jednotlivých kultur v katastru.

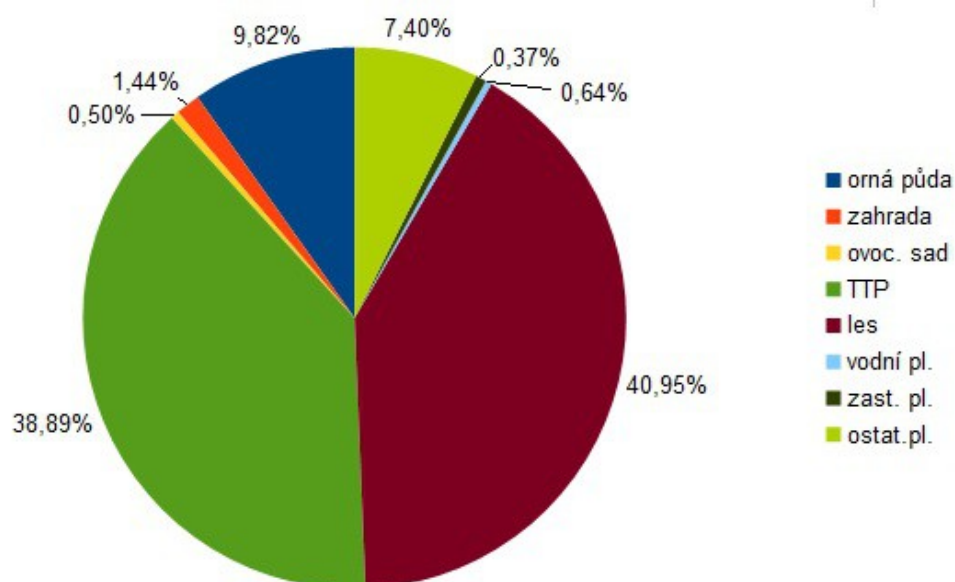
Obrázek 3: Zastoupení kultur v k.ú. Přídolí



Zdroj [30], zpracování: vlastní

Obrázek 4: Procentuální zastoupení ploch v k.ú. Přídolí.

Stav ke dni 5. 4. 2015



Zdroj [33], zpracování vlastní

## 5.4 Hospodářské využití území, vliv na životní prostředí

### 5.4.1 Zemědělská výroba

Přídolí náleží do bramborářsko-ovesné oblasti. Z důvodu méně příznivých geografických a klimatických podmínek je katastrální území zařazeno do less favoured area (LFA=méně příznivá oblast) a do podoblasti H3 (horská oblast, 600 – 700 m n. m.), což umožňuje hospodařícím subjektům zažádat o dotace nejen na TTP, ale nově od roku 2015 také na celou zemědělskou půdu vymezenou jako horskou [26].

Trvalé travní porosty (dále jen TTP) se rozkládají na 41,4 % katastru. Většina, převážně na jihu a východě území, je využívána jako pastvina pro chov hospodářských zvířat, především krav masných plemen (obrázek 5). Orná půda tvoří pouhých 5,4 % výměry ObPÚ. Speciální kultury zde nejsou zastoupeny. Pro zemědělskou výrobu jsou používány klasické agrotechnické postupy s použitím těžké mechanizace. Rostlinná výroba je zaměřena na tradiční plodiny jako je obilí či řepka.

*Obrázek 5: Jihovýchodní pozemky užívané k pastvě masného skotu*



*Zdroj vlastní*

Dle portálu LPIS jsou v oblasti největšími hospodařícími subjekty firmy Martex SKN Přídolí s.r.o., ZEMOS Zubčice s.r.o. a Farma Přídolí s.r.o.. Dále

zde hospodaří několik menších soukromých zemědělců [27].

Po rybníkářské stránce je území z hospodářského hlediska nevýznamné. Oproti tomu je zde výrazná myslivost. Dobré podmínky pro lov zajišťují rozsáhlé lesní porosty a dostatek vhodných míst pro úkryt lovné zvěře i ptactva ve zbytku katastru.

Kultury jako chmelnice nebo vinice se v území nevyskytují, sady a zahrady se vyskytují pouze v zastavěných částech Přídolí, tedy mimo ObPÚ.

#### **5.4.2 Lesní výroba**

Podle atlasu životního prostředí ČSFR náleží zájmová oblast do okrsku s průměrným potenciálem lesních půd [12]. Celkově lze označit lesní porosty v řešeném území jako silně pozměněné lidskou činností, s nízkým zastoupením listnáčů, s převahou smrku ve smíšených či monokulturních porostech s příměsí listnatých dřevin.

Lesní porosty v katastru spadají pod lesy ČR Český Krumlov, polesí Vltava. Nalézají se zde i ochranné lesy, u kterých je prvořadá ekologická funkce. Takové lesy splňují především funkci půdoochrannou se specifickými dílčími funkcemi.

#### **5.4.3 Průmysl**

Dle obchodního rejstříku má v Přídolí sídlo firmy zapsáno 124 živnostníků a 17 firem. Mezi nezemědělské významnější podnikatele v obci patří BAUKONSTRUKT CHROMÝ s.r.o., PrimaHOLZ s.r.o., UNITRA s.r.o. a Haniš - rekonstrukce a opravy historických staveb s.r.o.. Žádná z místních nezemědělských aktivit nemá významný dopad na životní prostředí.

#### **5.4.4 Těžební činnosti**

Zájmového území se netýká žádná těžba nerostných surovin, ani se zde nenachází prognózní ložisko.

#### **5.4.5 Nadzemní a podzemní vedení a zařízení**

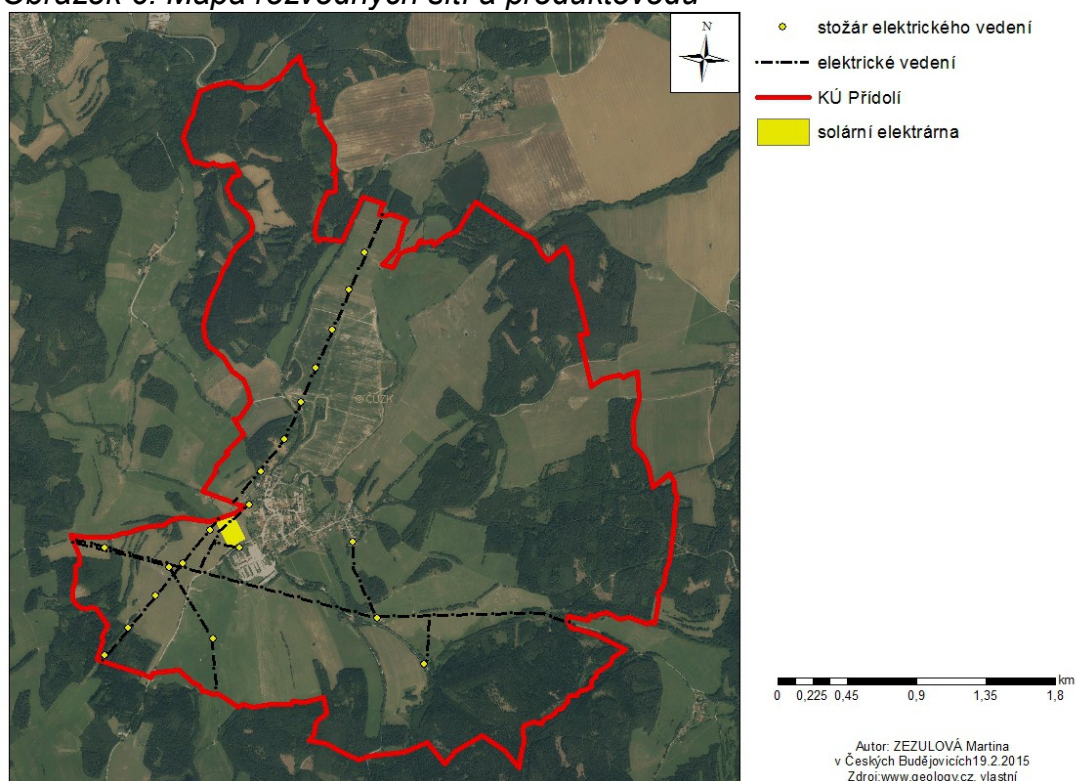
Územím prochází od severu k jihu nadzemní vedení napětí 110 kV a od

západu k východu nadzemní vedení vysokého napětí 22 kV, na které jsou napojeny 4 trafostanice (viz obrázek 6).

Vodovodní i kanalizační síť se zde nalézají. Podzemní vedení nízkého nebo vysokého napětí se v území nenachází, stejně tak se zde ani doposud nenachází plynovod [30].

Veřejné osvětlení je vedeno po sloupech. Spínání, ovládání a měření bude provedeno v pilíři PRVO, regulace osvětlení v závislosti na večerním a nočním osvětlení jednotlivých lokalit.

Obrázek 6: Mapa rozvodných sítí a produktovů



Zdroj [30], zpracování vlastní

## **5.5 Vyhodnocení výsledků podrobných terénních průzkumů**

### **5.5.1 Dopravní systém**

Terénní průzkum cestní sítě byl proveden 17.11.2014. Při průzkumu byla kontrolována veškerá cestní síť zahrnující státní silnice, místní komunikace a polní cesty, na které byl dán hlavní důraz.



Hlavní dopravní tepnou procházející řešeným územím je silnice III. třídy č.1572 (Drahoslavice – Přídolí – Zahořánky – Silniční Domky – Zadní Kruhová – Vracov – Omlenička – Kaplice), ze které v jihozápadní části odbočuje silnice III/1574 (Přídolí – Práčov). Ačkoliv silnice III/1572 spojuje dvě významná města krumlovského okresu, Český Krumlov a Kaplici, má pro jejich kontakt minimální význam, tudíž lze význam silnice považovat spíše jen za místní. Charakter silnice není po celé její délce jednotný. V části mezi Krumlovem a Přídolím, tedy v území zahrnutém do ObPÚ, je šířka vozovky cca 5 m, v části z Přídolí do Omleničky je šířka vozovky pouze 4 m. Ani úsek uvnitř obce Přídolí není ideální. Vzhledem k přilehlé, sevřené zástavbě a ostrosti zatáčky v místech napojení komunikace na náves, jsou zde nevyhovující rozhledové poměry. Dalším nedostatkem jsou chodníky, na jejichž absenci bylo poukázáno již v minulosti, avšak tento problém byl vyřešen pouze na minimu území.

Výše uvedené silnice III. třídy tvoří kostru dopravního systému, kterou doplňují místní komunikace. Místní komunikace mají šířku většinou cca 3 m a jsou bez chodníků. Zvláštní postavení má mezi nimi páteřní komunikace MK 1, která vychází z křižovatky se silnicí III/1572 u kostela a vede přes náves, kolem zbrojnice do severovýchodní části obce. Ta má ve své centrální části šířku až 6 m, avšak také bez chodníku.

V území se nachází množství komunikací, které zpřístupňují soukromé objekty převážně rekreačního charakteru. Na státní komunikace navazuje řada místních a účelových komunikací mimo intravilán obce, popsaných v tabulce 11 níže a znázorněných na mapě cestní sítě (obrázek 7).

Tabulka 11: Přehled cestní sítě v k.ú. Přídolí

<p>Silnice III/1572</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- státní silnice navazující na silnici II/157</li><li>- asfaltová, dvoupruhová</li><li>- vede skrz katastr od severozápadu na jihovýchod</li><li>- liniová zeleň</li><li>- oboustranné příkopy</li><li>- podél TTP, orné půdy a lesa</li><li>- šířka vozovky 5 m</li><li>- délka v ObPÚ je 3 150 m</li></ul>	
<p>Silnice III/1574</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- státní silnice navazující na silnici III/1572</li><li>- asfaltová, dvoupruhová</li><li>- vede jihozápadním směrem do Práčova</li><li>- roztroušená zeleň</li><li>- oboustranné příkopy</li><li>- podél TTP a lesa</li><li>- šířka vozovky 4 m</li><li>- délka v ObPÚ je 1 750 m</li></ul>	

<p>MK 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- místní komunikace navazující na silnici III/1572</li> <li>- asfaltová, dvoupruhová</li> <li>- mimo ObPÚ, procházející intravilánem</li> <li>- po celé délce lemována zástavbou</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šířka vozovky v rozpětí 3,5 až 6 m</li> <li>- délka 660 m</li> </ul>	
<p>MK 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- místní komunikace navazující na MK1</li> <li>- asfaltová</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- mimo ObPÚ, procházející intravilánem</li> <li>- podél zástavby a zahrad</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šířka vozovky 3 m</li> <li>- délka 200 m</li> </ul>	
<p>MK 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- místní komunikace navazující na silnici III/1572 a spojující Přídolí a Spolí</li> <li>- asfaltová</li> <li>- podél TTP, lesa, zástavby a zahrad</li> <li>- částečně jednostraný příkop</li> <li>- šířka vozovky 3 m</li> <li>- délka v ObPÚ 150 m</li> </ul>	



#### MK 4



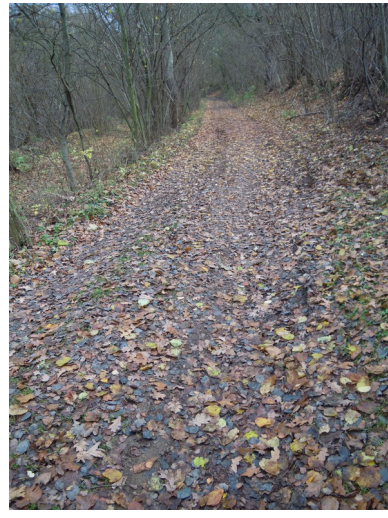
- místní komunikace navazující na silnici III/1572
- asfaltová, jednopruhová
- vede jihovýchodním směrem do Sedlice
- podél TTP, lesa a orné půdy
- bez otevřených odvodňovacích zařízení
- šířka vozovky 2,5 m
- délka v ObPÚ 750 m







#### MK 5

- místní komunikace navazující na silnici III/1572
- asfaltová, jednopruhová
- vede severním směrem do Zahrádky
- podél TTP, lesa a orné půdy
- bez otevřených odvodňovacích zařízení
- šířka vozovky 3 m
- délka 1 400 m



<p>PCV 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zemní, kolejová, zpevněná štěrkem</li> <li>- napojena přímo na východní část obce</li> <li>- jednostranný příkop</li> <li>- šíře vozovky 3,5 m</li> <li>- lemována liniovou zelení</li> <li>- podél TTP</li> <li>- délka 360 m</li> </ul>	
<p>PCV 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asfaltová</li> <li>- zabezpečuje přístup k severním pozemkům katastru, do části Krahule a zároveň navazuje na polní cestu vedoucí do Malčic</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šíře vozovky 3,0 m</li> <li>- délka 1 700 m</li> </ul>	
<p>PCV 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prvních 50 m asfaltová cesta, dále pokračuje jako kolejová, zpevněná štěrkem</li> <li>- zajišťuje přístup k východní části pozemků v části Podhorný</li> <li>- v některých úsecích keře zasahující do cesty</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šíře vozovky 3,0 m</li> <li>- délka 1 200 m</li> </ul>	

<p>PCV 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nezpevněná cesta</li> <li>- zajišťuje přístup na pozemky v částech Podhorný, V Růženci a les okolo Křížového vrchu</li> <li>- místy zasahují do cesty keře</li> <li>- šířka vozovky 4 – 6 m</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- délka 1 000 m</li> </ul>	
<p>PCV 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nezpevněná kolejová cesta</li> <li>- vzhledem k jejímu využívání těžkou technikou je cesta ve špatném stavu</li> <li>- místy zasahují do cesty keře</li> <li>- zajišťuje přístup k pozemkům v jihovýchodní části a propojuje obec s místní komunikací vedoucí do obce Sedlice</li> <li>- šířka vozovky 3 m</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- délka 550 m</li> </ul>	
<p>PCV 6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- travní, kolejová cesta, místy špatně znatelná</li> <li>- tvoří spojnicí mezi cestami PCV 4, PCV 5 a MK 1</li> <li>- šířka silnice 2,5 m až 4 m</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- délka 700 m</li> </ul>	

<p>PCV 7</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nezpevněná, kolejová cesta</li> <li>- spojuje místní komunikaci se silnicí III/1572</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- podél TTP, zahrada, les</li> <li>- šířka 3 m</li> <li>- délka 80 m</li> </ul>	
<p>PCV 8</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asfaltová cesta</li> <li>- navazuje na silnici III/1572 v jižní části obce</li> <li>- zajišťuje přístup na pozemky a k rodinnému domu</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šířka 3 m</li> <li>- délka 330 m</li> </ul>	
<p>PCV 9</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- travní, kolejová cesta</li> <li>- navazuje na silnici III/1574</li> <li>- zajišťuje přístup k vodní nádrži a pozemkům</li> <li>- obklopena TTP, vodí plochou a zástavbou</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šířka 3 m</li> <li>- délka 130 m</li> </ul>	

<p>PCV 10</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nezpevněná, travnatá cesta</li> <li>- navazuje na místní komunikaci MK 1</li> <li>- zajišťuje přístup na pozemky u Mirkovického potoka</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- podél TTP, zahrada, zástavba</li> <li>- šířka 3 m</li> <li>- délka 150 m</li> </ul>	
<p>PCV11</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- část v obci asfaltová, část mimo travní</li> <li>- navazuje na silnici III/1572</li> <li>- obklopena zástavbou, lesem a TTP</li> <li>- v části obce s jednostranným příkopem, mimo bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šířka 3 – 5 m</li> <li>- délka 410 m</li> </ul>	
<p>PCV 12</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1/3 cesty zpevněná štěrkem, dále travní</li> <li>- navazuje na silnici III/1572</li> <li>- zajišťuje přístup k pozemkům v části „U cihelny“</li> <li>- obklopena TTP</li> <li>- místy zasahují do cesty keře</li> <li>- bez otevřených odvodňovacích zařízení</li> <li>- šířka 6 - 4 m</li> <li>- délka 400 m</li> </ul>	

#### PCV 13

- zpevněná šterkem, dále pokračuje jako lesní cesta
- navazuje na MK 5
- zajišťuje přístup k severozápadní části pozemků a lesu v části Jezovinec
- obklopena TTP a lesním komplexem
- bez otevřených odvodňovacích zařízení
- šíře vozovky 3,0 m
- délka 300 m



*Zdroj: vlastní terénní průzkum*

#### **5.5.1.1 Pěší pohyb obyvatelstva**

V intravilánu obce zajišťují pohyb obyvatel chodníky k tomu určené, ale jak již bylo výše zmíněno, je jich v obci kritický nedostatek. Jediný úsek, kde je chodník vybudován, je podél silnice III/1572 v části před základní školou v přibližné délce 150 m.

Řešeným územím prochází několik turistických tras, rovněž pak trasa cykloturistická. Celé území se jeví pro turistiku velmi atraktivní. Především díky malebné krajině, která se nachází v blízkosti historického a turisty hojně navštěvovaného Českého Krumlova. Naučné stezky a historické trasy se v území nenachází.

#### **5.5.1.2 Průzkum historických cest**

Historické cesty byly zkoumány z map II. a III. vojenského mapování pomocí webových mapových služeb (dále jen WMS) v programu ArcGIS. Druhé vojenské mapování probíhalo v letech 1806 až 1869 na území celého Rakousko-Uherska, jako podklad pro mapování sloužila katastrální mapa. Třetí vojenské mapování zahájené již v roce 1869 tvořilo až do poloviny 20. století jediné souvislé topografické dílo v ČR.

Ze získaných podkladů je patrné, že cestní síť v průběhu II. i III. vojenského mapování neprodělala zásadní změnu. Cesty jsou až na pár

výjimek totožné. Ve srovnání se současným stavem také nedošlo k velkým změnám. Hlavní dopravní tepny jsou stále na stejné trase a nejinak tomu je i u polních cest. Došlo pouze k zániku některých z nich, zejména v jižní části katastru a to především z důvodu změny uspořádání pozemků.

### **5.5.1.3 Hromadná přeprava osob**

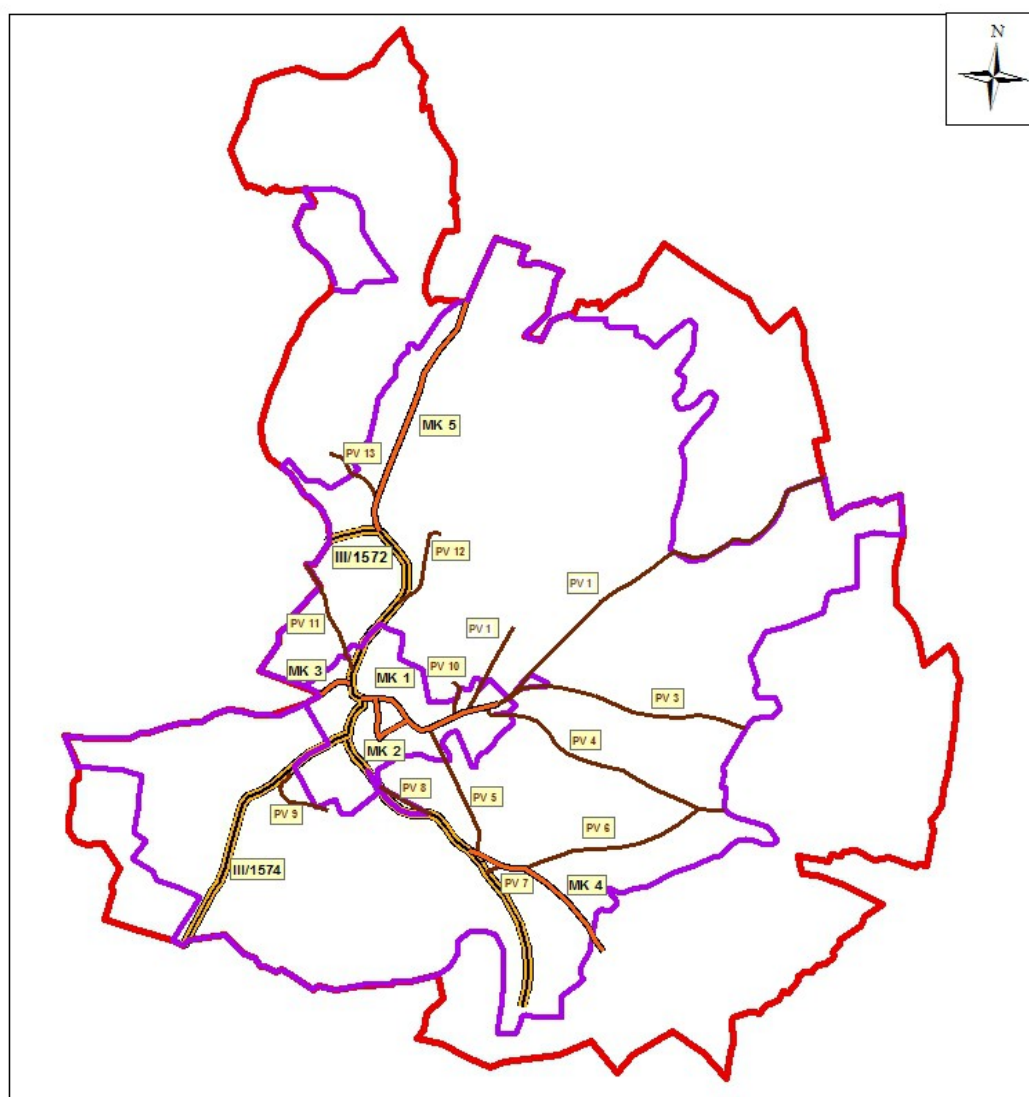
Obec Přídolí není napojena na železniční síť. Jedinou formou hromadné dopravy v obci je linkový autobus, který jezdí v trase mezi Přídolím a Českým Krumlovem 5x ve všední dny a v neděli 2x denně.

### **5.5.1.4 Zhodnocení systému polních cest**

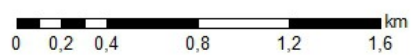
Hustota cestní sítě je v řešeném území na dobré úrovni. Je rozvětvena všemi světovými směry a zajišťuje dostatečnou dostupnost ke všem zemědělským pozemkům uvedeným v katastru nemovitostí.

Většina polních cest je v dobrém technickém stavu a dobře navržena vzhledem k jejímu užívání. Výjimku tvoří polní cesta PCV 5, která zajišťuje přístup k pozemkům p.č. 50/1 a 50/6 a je často využívána i těžkou mechanizací. Vzhledem k sklonitosti a způsobu využívání je zapotřebí cestu zpevnit a vyřešit její odvodnění. Dále je zapotřebí u polních cest PCV 3, PCV 4, PCV 5 a PCV 12 odstranit křoviny a ostatní vegetaci zasahující do cest a snižující jejich sjízdnost.

Obrázek 7: cestní síť v k.ú. Přídolí



- KÚ Přídolí
- obvod PÚ
- silnice III. tř
- místní komunikace
- polní cesta



Autor: ZEZULOVÁ Martina  
v Českých Budějovicích 19.3.2015  
Zdroj: www.czuk.cz, vlastní

Zdroj [30], zpracování vlastní



## 5.5.2 Ochrana půdy

Půda v České republice je ohrožena převážně vodní či větrnou erozí. Na erozně ohrožených pozemcích je třeba půdu chránit protierozními opatřeními.

### 5.5.2.1 Vodní eroze

Míra ohrožení území, respektive jednotlivých půdních bloků vodní erozí, je vymezena vztahem mezi schopností erozních činitelů vyvolat erozi a schopností povrchu půdy tomuto působení odolávat. Vzhledem k rozšíření tohoto negativního jevu na zemědělských pozemcích nejen v ČR, je třeba mu věnovat značnou pozornost [8].

Zjištění erozně ohrožených pozemků bylo provedeno pomocí výpočtu erozního smyvu (G), podle univerzální rovnice pro výpočet dlouhodobé ztráty půdy erozí (viz metodika, kapitola 4.3.2.) a znázorněno na obrázku 8:

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P$$

#### **Faktor R**

Jak již bylo vysvětleno v metodice práce, pro účely diplomové práce byl faktor erozní účinnosti deště stanoven jako  $40 \text{ MJ} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{cm} \cdot \text{h}^{-1}$ .

#### **Faktor K**

Pro určení náchylnosti půdy k erozi byly nejprve zjištěny HPJ, které jsou určeny druhým a třetím číslem v kódu BPEJ, který byl získán z mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek. Následně byl podle HPJ získán faktor K uvedený v *příloze 1*. Výsledné hodnoty faktoru K na jednotlivých půdních blocích jsou zobrazeny v tabulce 12.

Tabulka 12: Faktor K

<b>odtoková dráha</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>HPJ</b>	49,00	34,00	34,00	45,00	64,00	34,00	34,00	49,00	34,00
<b>faktor K</b>	0,35	0,26	0,26	0,54	0,40	0,26	0,26	0,35	0,26
<b>odtoková dráha</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
<b>HPJ</b>	30,00	34,00	38,00	34,00	37,00	53,00	49,00	34,00	34,00
<b>faktor K</b>	0,23	0,26	0,31	0,26	0,16	0,38	0,35	0,26	0,26

Zdroj [8], zpracování vlastní

### **Faktor L, S**

Pro výpočet těchto faktorů bylo zapotřebí vytvořit odtokové linie. Jejich tvorba je popsána v metodice a jejich průběh je vyznačen na obrázku 8. Následně byla získána délka linií a dle ní určen podle tabulky (příloha 2) faktor délky svahu, uvedený v tabulce 13.

Tabulka 13: Faktor L

<b>odtoková dráha</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>délka (m)</b>	410	405	173	828	622	291	214	717	96
<b>faktor L</b>	4,27	4,27	2,61	6,04	5,22	3,69	3,02	5,64	2,13
<b>odtoková dráha</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
<b>délka (m)</b>	543	342	398	323	258	163	135	333	247
<b>faktor L</b>	4,77	3,99	4,27	3,69	3,36	2,61	2,61	3,99	3,36

Zdroj [8], zpracování vlastní

Po zjištění délky odtokových linií byl vypočten sklon svahu v % a z něj určen pomocí tabulky (příloha 3) konečný faktor S uvedený v tabulce 14.

Tabulka 14: Faktor S

<b>odtoková dráha</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>sklon (%)</b>	7,80	13,80	13,80	8,90	1,90	7,60	10,30	6,60	8,30
<b>faktor S</b>	0,84	1,97	1,97	1,00	0,18	0,84	1,17	0,57	0,84
<b>odtoková dráha</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
<b>sklon (%)</b>	9,20	12,80	10,50	8,70	13,90	8,60	7,40	6,60	9,70
<b>faktor S</b>	1,00	1,75	1,35	1,00	1,97	1,00	0,70	0,70	1,17

Zdroj [8], zpracování vlastní

### **Faktor C**

V závislosti na zemědělské oblasti byl vytvořen 5-ti honný osevní postup, z kterého byl vypočten faktor C v následující tabulce 15.

### **Faktor P**

Vzhledem k tomu, že se na většině pozemků neuplatňují protierozní opatření nebo nelze počítat s jejich dodržováním, bývá za faktor P do rovnice dosazena hodnota 1.

Tabulka 15: Osevní postup a výpočet faktoru C

Výpočet C faktoru pro jetel				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
(celoroční plodina)	16.8. - 31.8.	0,015	1,160	0,017
<b>C faktor</b>				<b>0,017</b>
Výpočet C faktoru pro ozimou pšenici				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	1.9. - 15.9.	0,500	0,010	0,005
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	16.9. - 31.10.	0,550	0,014	0,008
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	1.11. - 30.4.	0,300	0,005	0,002
4. období od konce 3. období do sklizně	1.5. - 31.7.	0,050	0,660	0,033
5. období strniště	1.8. - 15.8.	0,200	0,150	0,030
<b>C faktor</b>				<b>0,077</b>
Výpočet C faktoru pro řepku ozimou				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	16.8. - 31.8.	0,650	0,160	0,104
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	1.9. - 15.10.	0,700	0,020	0,014
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	16.10. - 30.4.	0,450	0,009	0,004
4. období od konce 3. období do sklizně	1.5. - 31.7.	0,080	0,660	0,053
5. období strniště	1.8. - 15.8.	0,250	0,160	0,040
<b>C faktor</b>				<b>0,215</b>
Výpočet C faktoru pro brambory				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	16.8. - 15.3.	0,650	0,170	0,111
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	16.3. - 30.4.	0,800	0,005	0,004
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	1.5. - 31.5.	0,650	0,070	0,046
4. období od konce 3. období do sklizně	1.6. - 15.9.	0,300	0,910	0,273
5. období strniště	16.9. - 30.9.	0,700	0,010	0,007
<b>C faktor</b>				<b>0,440</b>
Výpočet C faktoru pro ječmen jarní				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	1.10. - 31.3.	0,700	0,007	0,005
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	1.4. - 15.5.	0,750	0,038	0,029
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	16.5. - 15.6.	0,500	0,169	0,085
4. období od konce 3. období do sklizně	16.6. - 15.8.	0,080	0,620	0,050
5. období strniště	-			
<b>C faktor</b>				<b>0,168</b>
<b>celkový C faktor</b>				<b>0,18</b>

zpracování vlastní

## Výpočet erozního smyvu G

Výpočet erozního smyvu je znázorněn v tabulce 16. Jelikož v území převládají středně hluboké půdy, činí přípustný smyv  $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}$  [7].

Tabulka 16: Výpočet erozního smyvu G

odtoková dráha	faktor R	faktor K	faktor L	faktor S	faktor C	faktor P	G
1	40	0,35	4,27	0,84	0,005	1	0,25
2	40	0,26	4,27	1,97	0,005	1	0,44
3	40	0,26	2,61	1,97	0,005	1	0,27
4	40	0,54	6,04	1,00	0,005	1	0,65
5	40	0,40	5,22	0,18	0,005	1	0,08
6	40	0,26	3,69	0,84	0,005	1	0,16
7	40	0,26	3,02	1,17	0,005	1	0,18
8	40	0,35	5,64	0,57	0,180	1	8,10
9	40	0,26	2,13	0,84	0,005	1	0,09
10	40	0,23	4,77	1,00	0,005	1	0,22
11	40	0,26	3,99	1,75	0,005	1	0,36
12	40	0,31	4,27	1,35	0,005	1	0,36
13	40	0,26	3,69	1,00	0,005	1	0,19
14	40	0,16	3,36	1,97	0,005	1	0,21
15	40	0,38	2,61	1,00	0,005	1	0,20
16	40	0,35	2,61	0,70	0,005	1	0,13
17	40	0,26	3,99	0,70	0,005	1	0,15
18	40	0,26	3,36	1,17	0,005	1	0,20

### zpracování vlastní

Vzhledem k tomu, že dříve vedené orné půdy jsou dnes až na jeden půdní blok dle katastru nemovitostí vedeny jako TTP, u kterých je hodnota faktoru C = 0,005, byla překročena přípustná hodnota pouze na jediném půdním bloku č. 8.

Po zavedení protierozního osevního postupu s hodnotou C = 0,1 (viz příloha 5) nebyl erozní smyv stále dostatečně snížen. Je nutné zavést další protierozní opatření, jako je orba po vrstevnici, díky které se smyv dostane již na požadovanou hodnotu. Provedením terénního průzkumu bylo potvrzeno, že nájemníci ohroženého půdního bloku orbu po vrstevnici dodržují.

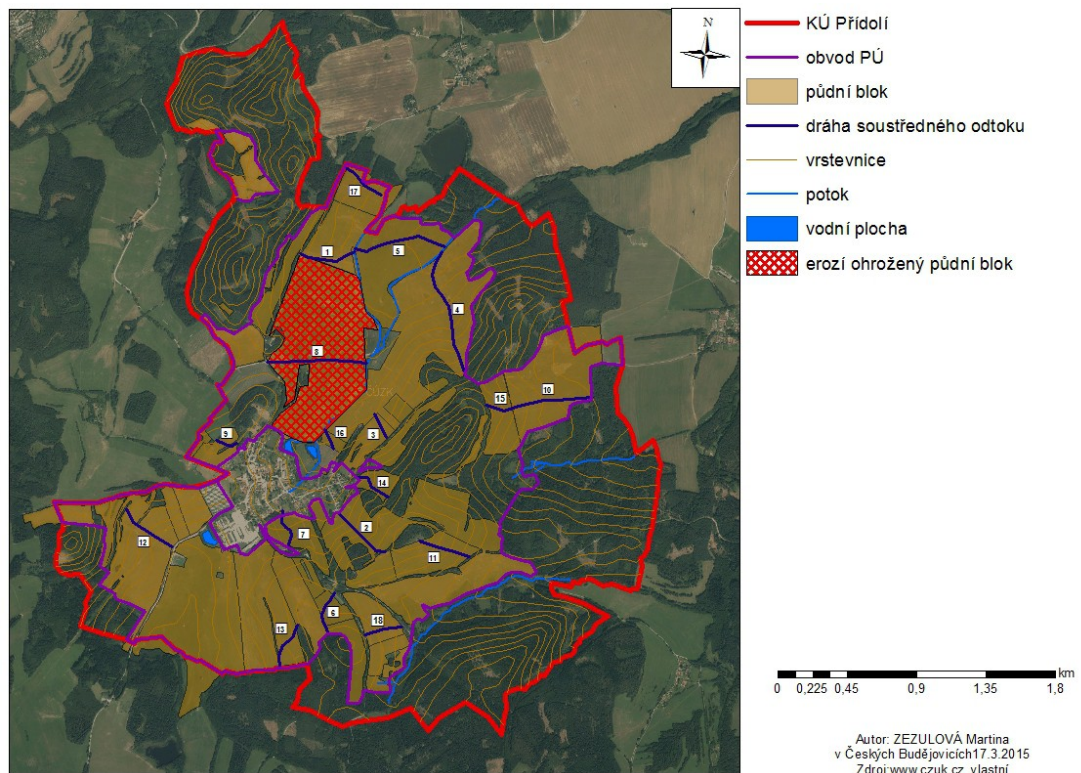
### 5.5.2.2 Větrná eroze

Přídolí patří mezi oblasti, které nejsou ohrožené větrnou erozí, a proto není přiložen podrobný výpočet. Územní plán informuje o ohrožení větrem jen jako o relativním okrajovém problému.

### 5.5.2.3 Další příčiny degradace půdy

Další opatření proti degradaci zemědělského půdního fondu, jako jsou rekultivace, sesuvy, asanační opatření a jiné, nejsou v oblasti potřebné, tedy nejsou navrhovány.

Obrázek 8: mapa ohrožení k.ú. Přídolí vodní erozí



Zdroj [30], zpracování vlastní

### 5.5.3 Poměry v oblasti vod

Území se nachází v krystaliniku v povodí Horní Vltavy, jehož chemický i kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy je dobrý a má významný, trvale vzestupný trend znečištění. Celé území nespadá do zranitelné oblasti vod [29]. Do území zasahují čtyři povodí 4. řádu.

#### 5.5.3.1 Vodní toky

##### ***Mirkovický potok (ID 115210000509)***

Zájmové povodí má rozlohu 6,05 km<sup>2</sup>. První polovina Mirkovického potoka byla v minulosti upravena a napříměna (viz obrázek 9). Potok spadá do ekoregionu centrální vysočina, geologický typ křemité. Ekologický stav toku je poškozený [29]. Nejvyšší bod rozvodnice je 742 m n. m. a nejnižší je uzávěrový profil 532 m n. m. Délka údolnice je 5,18 km, samotný potok má délku 4,8 km a délka rozvodnice je 13,5 km. Nejvyšší bod údolnice je v nadmořské výšce 652 m n. m. a nejnižší bod v 532 m n. m.. Mirkovický potok pramení přímo v obci Přídolí, teče severovýchodní částí území a u obce Mirkovice se vlévá do Jíleckého potoka.

*Obrázek 9: Koryto Mirkovického potoka u obce Přídolí*



*Zdroj vlastní*

*Obrázek 10: Koryto Mirkovického potoka u obce Mirkovice*



*Zdroj vlastní*

### ***Jílecký potok (ID 115200001700)***

Do území zasahuje svými přítoky ve východní části katastru a především svým povodím. Charakter toku je přirozený, délka toku je 15 km. Stejně, jako jeho přítok Mirkovický potok, spadá Jílecký potok do ekoregionu centrální vysočina, geologický typ křemité. Ekologický stav potoku je poškozený [29]. Jílecký potok pramení v Novohradských horách a ústí do Vltavy. Patří do pstruhového revíru.

*Obrázek 11: Koryto Jíleckého potoka u obce Mirkovice*



*Zdroj vlastní*

### ***Práčovský potok (ID 11491000600)***

Práčovský potok jako takový nezasahuje přímo do řešeného území, ale zasahuje do něj jeho povodí. Práčovský potok pramení přímo na hranici katastru Příkladí a Zátés, teče v délce 5,9 km a má přirozený charakter. Je pravostranným přítokem řeky Vltavy. Geologické, ekologické i chemické charakteristiky jsou stejné jako u ostatních toků.

### ***VT1 (ID 115200002000)***

Bezejmenný tok, který pramení na okraji Černého lesa u jižní hranice katastru, přibližně 1,3 km od obce Příkladí. Teče podél hranice lesa, následně okolo Podhorního lesu a na hranici katastrů Malčice-Osek a Věžovatá Pláně se vlévá do Jíleckého potoka. Délka toku je 2,17 km.

## **VT 2 (ID 115200003800)**

Bezejmenný tok, který pramení v biocentru U Malčic, přibližně 1 km od obce Přídolí. Teče ve východní části katastru v Podhorském lese. Charakter toku je přirozený, délka toku je 1,8 km. Ústí do Jíleckého potoka.

### **5.5.3.2 Vodní plochy**

V katastru se nalézají celkem 3 vodní plochy.

Přídolský rybník se nachází na severozápadě u intravilánu obce a jeho funkce je hlavně rekreační. Jedná se o průtočný rybník, propojený s Mirkovickým potokem. Zemní hráz je osázena stromy. Břehový porost tvoří keře a vzrostlé stromy, především buk lesní (*Fagus sylvatica*). Dle KN je výměra plochy 4 587 m<sup>2</sup>.

Dále se zde nalézá dočišťovací nádrž u Mirkovického potoka pod Přídolským rybníkem. Břehový porost je stejný jako u rybníku. Dle KN je výměra plochy 6 873 m<sup>2</sup>.

Třetí vodní plochou je nádrž navazující na západní část areálu zemědělského družstva. Dle KN je výměra plochy 10 184 m<sup>2</sup>.

### **5.5.3.3 Vodohospodářsky významné lokality a zařízení**

Co se lokalit týče, v území se nenachází žádný povrchový či podpovrchový zdroj pitné vody, ani nepatří do citlivé či zranitelné oblasti.

K vodohospodářsky významným zařízením v území lze zařadit domovní studně, které jsou zdrojem pitné vody pro obyvatele. Dále pramen Mirkovického potoka, který se nachází přímo v obci Přídolí. Pramen vyvěrá na povrch pomocí výtokové trubky a je sveden do záchytné nádrže (viz obrázky 12, 13), z níž pokračuje voda pod povrchem cesty a znovu se objevuje na povrchu o 5 m dál, odkud již tok pokračuje přirozeně.

Žádné další vodohospodářsky významné lokality a zařízení se v území dle dostupných podkladů a provedeného průzkumu nevyskytují.



Obrázek 12: Pramen  
Mirkovického potoka



Zdroj vlastní

Obrázek 13: Výtoková trubka



Zdroj vlastní

#### 5.5.3.4 Záplavová území

Území je značně vzdáleno od větších toků a ani místní vodoteče nepředstavují hrozbu záplav. Tento předpoklad byl potvrzen nahlédnutím do ÚP, kde je také uvedeno, že katastr není ohrožen záplavami.

#### 5.5.3.5 Odvodňovací a závlahové stavby

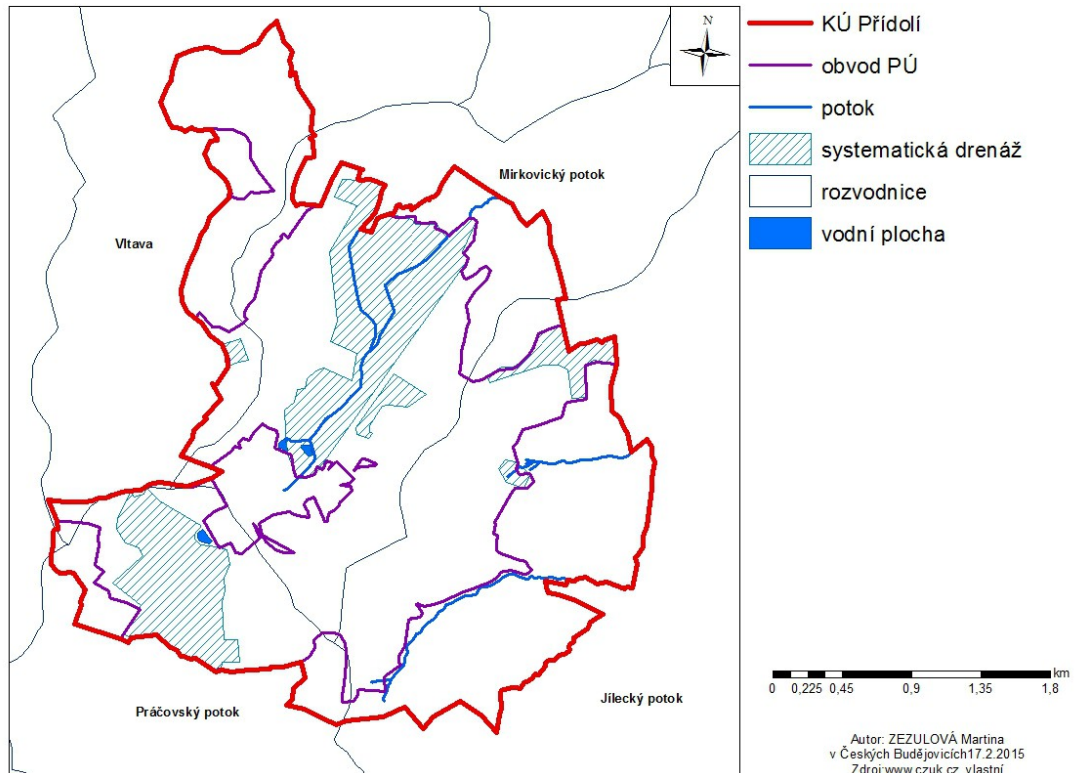
Vedle skutečné trvalé potřeby odvodnění pramenných vývěřů na zemědělské půdě, případně k odvedení periodicky akumulované vody z terénních depresí v prostředí glejových půd, se začaly odvodňovat i plochy zhutnělé těžkou technikou. Odvodňovací stavby mají zatím odpovídající účinnost, i když řada z nich již zanedbanou údržbou ztrácí svojí funkci. Odvodnění v území probíhalo ve 3 fázích mezi léty 1972, 1980 a 1983. Celkem je v katastrálním území odvodněno 179,07 ha. Hlavní odvodňovací kostru tvoří Mirkovický potok, do kterého ústí podzemní kostra a otevřený kanál. Jižní část území je odvodněna pomocí podzemní kostry, která ústí do Práčovského potoka. Systematická drenáž je znázorněna na obrázku 14.

Závlahové stavby se v lokalitě nevyskytují.

### 5.5.3.6 Zhodnocení vodohospodářského průzkumu

Terénním průzkumem bylo zjištěno, že v některých částech území je nutné vybudovat příkopy sloužící k odvedení vody z polní cesty (viz kapitola 5.5.1.4) Dále je potřeba zvážit možnost revitalizace Mirkovického potoka vzhledem k tomu, že tímto tokem vede také lokální biokoridor, čímž by došlo ke zlepšení funkčnosti tohoto biokoridoru.

Obrázek 14: Mapa vodohospodářských poměrů v k.ú. Přídolí



Zdroj [30], zpracování vlastní

## 5.5.4 Krajina a příroda

### 5.5.4.1 Biogeografická diferenciacie

Zájmové území se nachází v provincii středoevropských listnatých lesů. V území se nalézají následující biochory: 4VS (vrchoviny na kyselých metamorfitech) se rozpínají po celé levé polovině katastru, 4Do (podmáčené sníženiny na kyselých horninách) se nacházejí na severu území, na pozemcích okolo Mirkovického potoka, jižní a jihovýchodní část území zabírá biochora 4SS (svahy na kyselých metamorfitech). Poslední biochora - 4BS (erodované plošiny na kyselých metamorfitech) je v severovýchodním okraji Podhorního lesa [31].

### 5.5.4.2 Skupiny typů geobiocénů

Nejrozšířenější skupinou jsou bukové jedliny, které se vyskytují zpravidla v nadmořské výšce mezi 500 – 700 m n. m. Místní podmínky vyhovují zejména jedli bělokoré (*Abies alba*) převažující nad bukem lesním (*Fagus sylvatica*) [24]. Klasickou příměs tvoří smrk ztepilý (*Picea abies*). Ostatní skupiny typů geobiocénů (dále jen STG) jsou popsány v tabulce 17.

Tabulka 17: Skupiny typů geobiocénů s vyšším plošným zastoupením

STG	Název	Výskyt v %
4AB-B3	<i>Querci-fageta abietis</i>	8,6
5A2	<i>Pineta piceosa inf.</i>	1,8
5A3a	<i>Fageta piceoso-abietina</i>	3,5
5A3b	<i>Abietina fagino-piceosa</i>	1,2
5AB3b	<i>Fagi-abieta inf.</i>	67,6
5AB4	<i>Abieti-piceeta equiseti</i>	2,1
5B3	<i>Abieti-fageta typica</i>	1,7
5B4	<i>Abieti-piceeta equiseti</i>	1,1

Zdroj [24]

### 5.5.4.3 Vyhodnocení současné trvalé vegetace

#### **Lesní porosty**

Lesní porosty zabírají dle údajů katastru nemovitostí 404,62 ha území v katastru, čímž zabírají téměř polovinu veškeré plochy [33]. Lesy také tvoří důležitý podíl na ekologické stabilitě území. Hlavními dřevinami jsou buk lesní (*Fagus sylvatica*) a jedle bělokora (*Abies alba*); jako příměs se pravidelně vyskytuje smrk ztepilý (*Picea abies*), jehož podíl stoupá na lokalitách s přídatnou vodou, kde je i hlavní dřevinou.

#### **Trvalé travní porosty**

TTP jsou druhým nejrozšířenějším typem vegetace v území. Dle údajů katastru nemovitostí se rozléhají na 384,26 ha území, čímž zabírají téměř druhou polovinu veškeré plochy [33]. V minulosti nebyly TTP takto rozsáhlé, ale vzhledem k charakteru terénu, půdy a dalším vlivům byly pozemky orné půdy postupně převedeny na travní porost. V území jsou většinou využívány jako pastviny.

#### **Rozptýlená zeleň**

Rozptýlenou zeleň lze v území nalézt především jako doprovodný prvek podél vodních ploch, toků a komunikací.

Břehový porost vodních toků tvoří zejména vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba popelavá (*Salix cinerea*) a olše lepkavá (*Alnus glutinosa*). U vodních ploch se kromě výše zmíněných dřevin vyskytuje navíc dub letní (*Quercus robur*) a jiné dřeviny.

Podél komunikací lze nalézt především javor mléč (*Acer platanoides*), dub letní (*Quercus robur*), břízu bělokorou (*Betula pendula*) a lípu malolistou (*Tilia cordata*).

#### **Zahrady a sady**

Ovocné sady se dle údajů katastru nemovitostí nalézají pouze na necelých 5 ha území. Zahrady se nacházejí na 14 ha [33]. Zahrady i sady se nacházejí pouze v intravilánu obce.

#### 5.5.4.4 Ochrana krajiny a přírody

Ve zkoumaném katastru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území, ptačí oblast ani evropsky významná lokalita [31]. Jediným chráněným prvkem je památný strom, 22 metrů vysoký jasan ztepilý, který roste v severovýchodní části intravilánu obce Přídolí [32]. Památný strom má stanovené ochranné pásmo dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Prvky lokálního ÚSES jsou specifikovány v kapitole a vyobrazeny v mapě.

#### 5.5.4.5 Ekologická stabilita

Kostru ekologické stability tvoří stabilní segmenty krajiny zařazené do 5. a 4. stupně. Jen malá část místního územního systému je vedena přes stupeň 3. a 2. Zpracované území vykazuje velké množství stabilních segmentů krajiny. Již převažující výměra lesní půdy naznačuje charakter krajiny. Základní „páteř“ tvoří nadregionální biokoridor řeky Vltavy s vloženými regionálními biocentry Zátoň a Vraný vrch, které v podstatě tvoří západní hranici zkoumaného území. Přímo středem prakticky od jihovýchodu k severozápadu prochází územím regionální biokoridor od regionálního biocentra Poluška až k již zmiňovanému BC Vraný vrch. Na biokoridoru jsou zavěšena vložená biocentra v lesních porostech. Na vložená biocentra pak navazují lokální biokoridory s biocentry, vedoucí nejcennějšími krajinnými segmenty od mokřadů, rybníků, polopřirozených luk a dokonce i nyní se objevujících přirozených luk, vodoteče s břehovými porosty s neupravenými břehy i dnem toku, až po suchá místa na vrcholech kopců.

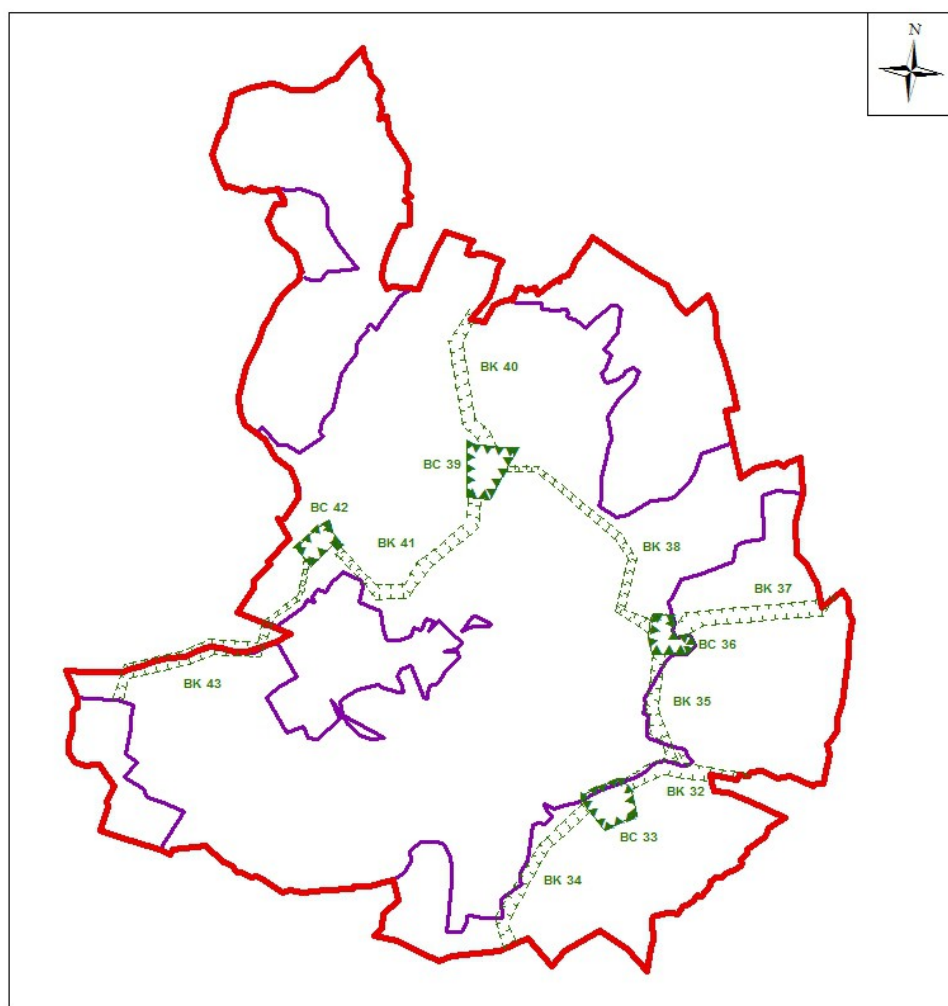
$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{908,73}{79,37} = 11,45$$

$KES \geq 3,0$ , z čehož vyplývá že k.ú. Přídolí je hodnoceno jako přírodní a přírodě blízká krajina s vysokou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání člověkem [17].

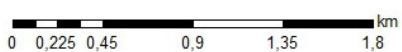
### 5.5.4.6 Prvky lokálního ÚSES

V následující tabulce 18 jsou popsány jednotlivé prvky lokálního ÚSESu, jako biokoridory (BK) a biocentra (BC). Jejich umístění a trasy jsou zobrazeny v mapě (obrázek 15) a na fotografiích (přílohy 6, 7).

Obrázek 15: Mapa lokálního ÚSES



- KÚ Příklad
- obvod PÚ
- ▲▲▲▲▲ lokální biocentrum
- - - - - lokální biokoridor



Autor: ZEZULOVÁ Martina  
v Českých Budějovicích 17.2.2015  
Zdroj: www.czuk.cz, vlastní

Zdroj [30], zpracování vlastní

Tabulka 18: Prvky lokálního ÚSES

Označení	Název	Plocha v ha	Poloha	Charakteristika
BC 33	BC U Růžence	1,70	Vede levostranným přítokem Jileckého potoka ve východní části mezi Horou a Květným	Kulturní až polokulturní louky a část lesa. <b>Fyto:</b> ostřice řídkoklasá, řeřišnice hořká, metlice trsnatá, buk, jedle, smrk
BC 36	BC U Malčic	3,00	Vede levostranným přítokem	Tvořen vodotečí, ladní vegetací a polokulturním lučním porostem. <b>Fyto:</b> vrby, olše
BC 39	BC K Zahrádce	4,00	Na rozbočce Mirkovického potoka	Tvořen ladní vegetací u potoka. <b>Fyto:</b> vrby, olše
BC 42	BC Přídolí	3,00	Na severu od obce Přídolí	Tvořen zalesněným vrchem a polokulturní loukou, <b>Fyto:</b> lísky, bez černý, bříza, dub, buk
BK 32	BK Podhorní les	1,80	vede levostranným přítokem Jileckého potoka	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty, polokulturní louky, vodoteč a lesní porost
BK 34	BK U vodárny	2,65	vede levostranným přítokem Jileckého potoka	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty, polokulturní louky, vodoteč a lesní porost
BK 35	BK Křížový vch	0,48	Vede mezi levostranným přítokem Jileckého potoka a BC U Malčic	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty, polokulturní louky a lesní porost. Využíván jako pastvina
BK 37	BK Podhorní les	0,36	Vede levostranným přítokem Jileckého potoka, východně od BC U Malčic	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty v lesním porostu a vlastní les
BK 38	BK Strážný vch	7,60	Spojuje BC U Malčic s BC K Zahrádce	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty, kulturní louky, orná půda a lesní porost. Jižní část využívána jako pastvina
BK 40	BK Mirkovický potok	5,44	Vede Mirkovickým potokem	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty ve vývoji, TTP a orná půda
BK 41	BK Mirkovický potok – Přídolí	5,77	Vede Mirkovickým potokem	Tvoří je bylinné a dřevinné ladní porosty ve vývoji, louka a orná půda
BK 43	BK U Kříchové	4,48	Vede západně od Přídolí	zahmuje ladní bylinné a dřevinné porosty a část lesa

Zdroj [5], zpracování vlastní

### **5.5.5 Vyhodnocení shromážděných podkladů**

Z podkladů Katastru nemovitostí byly využity tyto podklady:

- rastrové mapy – parcely katastru nemovitostí a parcely pozemkového katastru
- základní mapa velkého měřítka
- ortofoto
- digitální mapa BPEJ

V rámci rozboru současného stavu bylo zjištěno, že aktuální stav v terénu se slučuje se stavem evidovaným v katastru nemovitostí.

Základní prvky pro zpracování informací o ÚSES byly převzaty z plánu ÚSES Přídolsko projektovaného Ing. Humlem a kolektivem z roku 1996 [5].

Dalším důležitým podkladem byl Územní plán obce Přídolí, zhotovený AD ateliérem a architektem Ing. Arch. Daňkem v roce 2002.

V území nebyla zjištěna žádná další projektová dokumentace.



## 6 ZÁVĚR

Ve zvolené lokalitě Přídolí byly dle platné metodiky pro provádění pozemkových úprav provedeny terénní průzkumy. Tyto průzkumy byly hlavním zdrojem informací. Dalšími důležitými podklady pro vytvoření dokumentace, provedení analýz a jednotlivých výpočtů, byly dokumenty katastru nemovitostí, územní plán obce, plán ÚSES a v neposlední řadě mapové podklady. Mapové podklady byly z valné většiny získány prostřednictvím mapových webových služeb, a to především z webových stránek Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního. Za pomoci výše zmíněných zdrojů byla zpracována dokumentace podrobného průzkumu terénu v plném rozsahu, který je specifikován metodickým návodem a tím bylo dosaženo cílů diplomové práce.

Po zpracování dokumentace a celkovém vyhodnocení současného stavu katastrálního území Přídolí lze konstatovat několik faktů.

Vzhledem ke krajinnému rázu a zemědělským podmínkám byly již v minulosti podniknuty kroky k ochraně půdy proti vodní erozi. Hlavním krokem bylo převedení erozně ohrožených pozemků s ornou půdou na přírodě blízký trvalý travní porost. V tomto ohledu, není v současné době potřeba dalších převodů kultur a jiných opatření proti erozi. Jediný půdní blok orné půdy, který nebyl převeden a v současnosti je intenzivně využíván, protierozní ochranu dodržuje a nebyly na něm při terénním průzkumu shledány viditelné známky eroze.

V oblasti krajiny a přírody je na tom katastr dobře. Je velmi pozitivní, že v dnešní době, kdy mnohé krajiny bývají značně poškozené člověkem, můžeme tento katastr zařadit jako přírodě blízký s vysokým počtem ekologicky stabilních prvků. Dále je třeba se zaměřit na ochranu přírody a krajiny a především na prvky lokálního územního systému ekologické stability, které již nejsou tak pozitivní. Ačkoliv na tuto problematiku bylo již v minulosti upozorněno, stále nejsou některé biokoridory plně funkční. Především se jedná o biokoridory vedoucí okolo Mirkovického potoka.

U vodohospodářských poměrů je potřeba se zaměřit na celkovou údržbu, a to jak v oblasti odvodňovacích systémů, které v území stále plní svou funkci, tak v okolí vodních toků. Otevřené vodoteče nesmí být zarostlé nebo zanesené naplaveninami, aby mohly řádně fungovat.

Dopravní systém je v katastru také na dobré úrovni a není zapotřebí velkých změn, mimo doporučení popsanych v kapitole 6.1.4. Vzhledem k nevelkému občanskému vybavení obce a tudíž vzrůstající potřebě obyvatel vyhledávat jeho alternativu v blízkém Českém Krumlově, by bylo vhodné zvážit lepší a především častější spojení autobusových linek.

Výše zmíněná doporučení mohou složit jako podklad různých dokumentací v území.

## 7 SEZNAMY

### Seznam tabulek

Tabulka 1: Ukončené KoPÚ v ČR (stav k 31.12.2010).....	14
Tabulka 2: Mezní odchylky výpočtu výměr v závislosti na měřítku mapy.....	19
Tabulka 3: Přípustný smyv G.....	35
Tabulka 4: Klasifikace míry erozního ohrožení větrnou erozí.....	35
Tabulka 5: Stabilní a nestabilní prvky při výpočtu KES.....	37
Tabulka 6: Přehled průměrných dlouhodobých teplot (1901-1950).....	41
Tabulka 7: Přehled průměrného úhrnu srážek (1901-1950).....	41
Tabulka 8: Informace o ochraně a ceně BPEJ v k.ú. Přídolí.....	44
Tabulka 9: Charakteristika HPJ vyskytujících se v k.ú. Přídolí.....	45
Tabulka 10: Zastoupení dřevin v lesních porostech Českokrumlovského bioregionu v %.....	49
Tabulka 11: Přehled cestní sítě v k.ú. Přídolí.....	55
Tabulka 12: Faktor K.....	65
Tabulka 13: Faktor L.....	66
Tabulka 14: Faktor S.....	66
Tabulka 15: Osevní postup.....	67
Tabulka 16: Výpočet erozního smyvu G.....	68
Tabulka 17: Skupiny typů geobiocénů s vyšším plošným zastoupením.....	75
Tabulka 18: Prvky lokálního ÚSES.....	79

### Seznam obrázků

Obrázek 1: Geografická poloha k.ú Přídolí v rámci ČR.....	39
Obrázek 2: Geologická mapa k.ú. Přídolí.....	43
Obrázek 3: Zastoupení kultur v k.ú. Přídolí.....	50
Obrázek 4: Procentuální zastoupení kultur v k.ú. Přídolí.....	50
Obrázek 5: Jihovýchodní pozemky užívané k pastvě masného skotu.....	51
Obrázek 6: Mapa rozvodných sítí a produktvodů.....	53
Obrázek 7: Cestní síť v k.ú. Přídolí.....	64

Obrázek 8: Mapa ohrožení k.ú. Přídolí vodní erozí.....	69
Obrázek 9: Koryto Mirkovického potoka u obce Přídolí.....	70
Obrázek 10: Koryto Mirkovického potoka u obce Mirkovice.....	70
Obrázek 11: Koryto Jíleckého potoka u obce Mirkovice.....	71
Obrázek 12: Pramen Mirkovického potoka.....	73
Obrázek 13: Výtoková trubka.....	73
Obrázek 14: Mapa vodohospodářských poměrů v k.ú. Přídolí.....	74
Obrázek 15: Mapa lokálního ÚSES.....	81

### **Seznam příloh**

Příloha 1: Hodnoty faktoru K pro jednotlivé HPJ.....	91
Příloha 2: Hodnoty faktoru L.....	92
Příloha 3: Hodnoty faktoru S.....	92
Příloha 4: Fotodokumentace památkově chráněných objektů v obci Přídolí.	93
Příloha 5: Protierozní osevní postup.....	94
Příloha 6: Biocentrum 39 K Zahrádce a biokoridor 40 Mirkovický potok a 41 Mirkovický potok - Přídolí.....	95
Příloha 7: Průběh biokoridoru 40 Mirkovický potok -Přídolí.....	95
Příloha 8: Charakter krajinného rázu v severní části k.ú. Přídolí.....	96
Příloha 9: Pozemky s TTP v části Podhorný na jihovýchodě katastru.....	96
Příloha 10: Rozbor současného stavu v k.ú. Přídolí.....	96

## **Seznam zkratk**

BC	biocentrum
BK	biokoridor
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČZÚK	Český zeměměřičský úřad katastrální
ČR	Česká republika
ČSFR	Československá federativní republika
DOSS	dotčené orgány státní správy
GP	geometrický plán
HPJ	hlavní půdní jednotka
JPÚ	jednoduchá pozemková úprava
k. ú.	katastrální území
KÚř	katastrální úřad
KES	koeficient ekologické stability
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemková úprava
KPP	komplexní průzkum půd
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LDF	Langův dešťový faktor
LPIS	land parcel identification system neboli veřejný registr půd
LV	list vlastnictví
MEO	míra erozní ohrožení
MK	místní komunikace

ObPÚ	obvod pozemkové úpravy
OK	opravný koeficient
ORP	obec s rozšířenou působností
PCV	polní cesta vedlejší
p. č.	parcelní číslo
PRVO	pilíř, rozvaděč pro měření a ovládání veřejného osvětlení
PSZ	Plán společných zařízení
PÚ	pozemkové úpravy
PÚř	pozemkový úřad
S-JTSK	systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
TS	transformační stanice
TS PSZ	technický standard plánu společných zařízení
TTP	trvalý travní porost
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
USLE	univerzální rovnice pro výpočet dlouhodobé ztráty půdy erozí
VKP	významný krajinný prvek
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorační a ochrany půdy
VT	vodní tok
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

## 8 LITERATURA

[1] CULEK M. (1996). *Biogeografické členění České Republiky Enigma*. Praha. 347 s. ISBN 80-85368-80-3

[2] CRECENTE R., ALVAREZ C, FRA U. (2002). *Economic, social and environmental impact of land consolidation in Galicia*. Land use policy č 19. s 135 - 147

[3] DUMBROVSKÝ M. (2004). *Pozemkové úpravy*, Akademické nakladatelství CERM. Brno. 250 s. ISBN 80R214R2

[4] DUMBROVSKÝ M. MILERSKI. R. (2005). *Vodní hospodářství krajiny II*. Brno: VUT Brno. 247 s. [

[5] HUML J., KAŠÁK J. (1996) *Plán územního systému ekologické stability Přídolsko*. České Budějovice.

[6] CHÁBERA S. (1998): *Fyzický zeměpis Jižních Čech*. PF JČU. České Budějovice. 139 s.

[7] JANEČEK M. (2008). *Základy erodologie*. 1. vyd. Praha. Česká zemědělská univerzita v Praze. 173 s.

[8] JANEČEK M. (2012). *Ochrana zemědělské půdy před erozí: metodika*. 1. vyd. Praha: Powerprint. 113 s. ISBN 978-80-87415-42-9.

[9] JONÁŠ, F. (1990). *Pozemkové úpravy*. 1. vyd. Praha: Státní zemědělské nakladatelství. 511 s. ISBN 80-209-0106-X.

[10] JŮVA K. (1978). *Pozemkové úpravy*. 1. vyd. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 255 s

[11] KOLEKTIV AUTORŮ (2007). *Atlas podnebí Česka: Climate atlas of Czechia*. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s.

[12] KOLEKTIV AUTORŮ (1992). *Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR*. 1. vyd. Brno, Praha: Federální výbor pro životní

prostředí. 100 s

[13] KOLEKTIV AUTORŮ. (2010). *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*. Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad. Praha. 170 s. Č.j.: 10747/2010–13300

[14] KOUKALOVÁ M. (2011). *Pozemkové úpravy v České republice*. Acta Pruhonicensiana. 97. Průhonice. s 55-58.

[15] KUPIDURA A., LUCZEWSKI M., HOME R., KUPIDURA P. (2014). *Public perceptions of rural landscapes in land consolidation procedures in Poland*. Land use policy č 39., s 313-319

[16] MAZÍN V., VÁCHAL J. a KVÍTEK T. (2007). *Postupy a činnosti při projektování pozemkových úprav*. 1. vyd. V Českých Budějovicích: Jihočeská univerzita. Zemědělská fakulta, katedra pozemkových úprav. 192 s. ISBN 978-80-7394-003-4

[17] MÍCHAL I. (1994). *Ekologická stabilita*. 2. rozš. vyd. Brno: Veronica. 276 s. ISBN 80-85368-22-6

[18] Pozemkové úpravy – nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru. 2. aktualizované vydání. Praha. 2010. 28 s

[19] SKLENIČKA P. (2003) *Základy krajinného plánování*. Vyd. 2. Praha: Naděžda Skleničková. 321 s. ISBN 80-903206-1-9.

[20] UHLÍŘOVÁ J., MAZÍN V. (2005). *Metodika studie širších územních vazeb ochrany půdy a vody v komplexních pozemkových úpravách*. VÚMOP Praha. 31 s

[21] VÁCHAL J., NĚMEC J., HLADÍK J (EDS.). (2011). *Pozemkové úpravy v České republice*. Consult. Praha. 207 s

[22] VLASÁK J., BARTOŠKOVÁ K. (2007). *Pozemkové úpravy*. 1. vyd. Praha. České vysoké učení technické v Praze. 168 s. ISBN 978–80–01–03609–9

[23] TOMÁŠEK M. (1995). *Atlas půd České Republiky*. Vydavatelství českého geologického ústavu. Praha. 41 s.



[24] ZLATNÍK A. (1976). *Lesnická fytoocenologie*. Státní zemědělské nakladatelství Praha. 495 s.

#### **Elektronické zdroje:**

[25] Historie obce. *Městys Příkladí*. [online]. 14.2.2015 [cit. 2015-02-14]. Dostupné z: <http://www.pridoli.cz/informace-o-mestysu/historie/>

[26] Dotace. *Resortní portál Ministerstva zemědělství*. [online]. 11.2.2015 [cit. 2015-02-11]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/vymezeni-jednotlivych-oblasti-lfa-a.html>

[27] Veřejný registr půd-LPIS. *Resortní portál Ministerstva zemědělství*. [online]. 30.2.2015 [cit. 2015-03-02]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>

[28] E.katalog BPEJ. *výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy v.j.j.* [online]. 27.3.2015 [cit. 2015-03-27]. Dostupné z: <http://bpej.vumop.cz/>

[29] Mapa: Vodní hospodářství a ochrana vod. *Hydroekologický informační systém vuv tgm*. [online]. 4.3.2015 [cit. 2015-03-04]. Dostupné z: [http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp\\_heis\\_voda&TMPL=AJAX\\_MAIN&IFRAME=1&LEGEND\\_HIDE=0&QUERY\\_SELECTION=1&FULLTEXT\\_CHECKED=1#](http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=AJAX_MAIN&IFRAME=1&LEGEND_HIDE=0&QUERY_SELECTION=1&FULLTEXT_CHECKED=1#)

[30] Prohlížečské služby – WMS. *Český úřad zeměměřičský a katastrální*. [online]. 14.3.2015 [cit. 2015-03-14]. Dostupné z: [http://geoportal.cuzk.cz/%28S%28qpho5etfnkd0cx0pjtcsox%29%29/Default.aspx?mode=TextMeta&side=wms.verejne&text=WMS.verejne.uvod&head\\_tab=sekce-03-gp&menu=311](http://geoportal.cuzk.cz/%28S%28qpho5etfnkd0cx0pjtcsox%29%29/Default.aspx?mode=TextMeta&side=wms.verejne&text=WMS.verejne.uvod&head_tab=sekce-03-gp&menu=311)

[31] MapoMat. *Agentura ochrany přírody a krajiny ČR*. [online]. 14.3.2015 [cit. 2015-03-14]. Dostupné z: <http://mapy.nature.cz/>

[32] Památné stromy. *AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR*. [online]. 16.3.2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/pstromy/index.php?>

*frame&SHOW\_ONE=1&ID=9824*

[33] Přídolí – podrobné informace. *Český úřad zeměměřický a katastrální*.  
[online]. 5.4.2015 [cit. 2015-04-05]. Dostupné z:  
*[http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META%3ASESTAVA%3AMDR002\\_XSLT%3AWEBCUZZK\\_ID%3A735868](http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?AKCE=META%3ASESTAVA%3AMDR002_XSLT%3AWEBCUZZK_ID%3A735868)*

### **Zákony a vyhlášky**

[34] Zákon č.139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

[35] Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav

[36] Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, 2010.

## 9 PŘÍLOHY

Příloha 1: Hodnoty faktoru K pro jednotlivé HPJ

HPJ	K - faktor	HPJ	K - faktor
01	0,41	40	0,24
02	0,46	41	0,33
03	0,35	42	0,56
04	0,16	43	0,58
05	0,28	44	0,56
06	0,32	45	0,54
07	0,26	46	0,47
08	0,49	47	0,43
09	0,60	48	0,41
10	0,53	49	0,35
11	0,52	50	0,33
12	0,50	51	0,26
13	0,54	52	0,37
14	0,59	53	0,38
15	0,51	54	0,40
16	0,51	55	0,25
17	0,40	56	0,40
18	0,24	57	0,45
19	0,33	58	0,42
20	0,28	59	0,35
21	0,15	60	0,31
22	0,24	61	0,32
23	0,25	62	0,35
24	0,38	63	0,31
25	0,45	64	0,40
26	0,41	65	nedostatek dat
27	0,34	66	nedostatek dat
28	0,29	67	0,44
29	0,32	68	0,49
30	0,23	69	nedostatek dat
31	0,16	70	0,41
32	0,19	71	0,47
33	0,31	72	0,48
34	0,26	73	0,48

Zdroj: [28]

*Příloha 2: Hodnoty faktoru L*

$l_d$ /m/	5	10	15	20	30	40	50	60	80	100	150
L	0,48	0,68	0,82	0,95	1,17	1,35	1,52	1,66	1,91	2,13	2,61
$l_d$ /m/	200	250	300	350	400	450	500	600	700	800	900
L	3,02	3,38	3,69	3,99	4,27	4,52	4,77	5,22	5,62	6,04	6,39
$l_d$ /m/	1000	1000	1200	1300	1400	1500					
L	6,75	7,07	7,39	7,69	7,98	8,26					

Zdroj: [28]

*Příloha 3: Hodnoty faktoru S*

s [%]		2	3	4	5	6	7	8	9	10
S		0,18	0,26	0,35	0,45	0,57	0,70	0,84	1,0	1,17
s [%]	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
S	1,35	1,55	1,75	1,97	2,21	2,46	2,72	2,99	3,27	3,57
s [%]	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
S	3,89	4,21	4,55	4,90	5,26	5,64	6,03	6,43	6,85	7,28

Zdroj: [28]

*Příloha 4: Fotodokumentace památkově chráněných objektů v obci Přídol*

*Kostel sv. Vavřince*



*Zdroj vlastní*



*Zdroj: vlastní*

*Renesanční pranýř z r. 1592*



*Zdroj [25]*

Příloha 5: Protierozní osevní postup

Výpočet C faktoru pro jetel				
(celoroční plodina)	1.8. - 31.7.	0,015	1,000	
<b>C faktor</b>				<b>0,015</b>
Výpočet C faktoru pro jetel				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
(celoroční plodina)	1.8. - 31.8.	0,015	1,310	
<b>C faktor</b>				<b>0,020</b>
Výpočet C faktoru pro ozimou pšenici				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	1.9. - 15.9.	0,500	0,010	0,005
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	16.9. - 31.10.	0,550	0,014	0,008
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	1.11. - 30.4.	0,300	0,005	0,002
4. období od konce 3. období do sklizně	1.5. - 31.7.	0,050	0,660	0,033
5. období stmiště	1.8. - 15.8.	0,200	0,160	0,032
<b>C faktor</b>				<b>0,079</b>
Výpočet C faktoru pro triticales				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	16.8. - 31.8.	0,650	0,160	0,104
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	1.9. - 15.10.	0,700	0,020	0,014
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	16.10. - 30.4.	0,450	0,009	0,004
4. období od konce 3. období do sklizně	1.5. - 15.8.	0,080	0,820	0,066
5. období stmiště	16.8. - 1.9.	0,250	0,155	0,039
<b>C faktor</b>				<b>0,226</b>
Výpočet C faktoru pro ječmen jarní				
Období vývoje	Období kalendářní	C	R	C * R
1. období podmínky a hrubé brázdy	1.9. - 30.3.	0,650	0,024	0,016
2. období od vláčení/orby do 1 měs. po zasetí	1.4. - 15.5.	0,700	0,040	0,028
3. období po dobu 2. měs. od setí, u ozimů do 30.4.	16.5. - 15.6.	0,450	0,169	0,076
4. období od konce 3. období do sklizně	16.6. - 31.7.	0,080	0,460	0,037
5. období stmiště	-			
<b>C faktor</b>				<b>0,156</b>
<b>celkový C faktor</b>				<b>0,100</b>

zpracování vlastní

*Příloha 6: Biocentrum 39 K Zahrádce a biokoridor 40 Mirkovický potok a 41 Mirkovický potok - Přídolí*



*Příloha 7: Průběh biokoridoru 40 Mirkovický potok - Přídolí*



*Příloha 8: Charakter krajinného rázu v severní části k.ú. Přídolí*



*Zdroj vlastní*

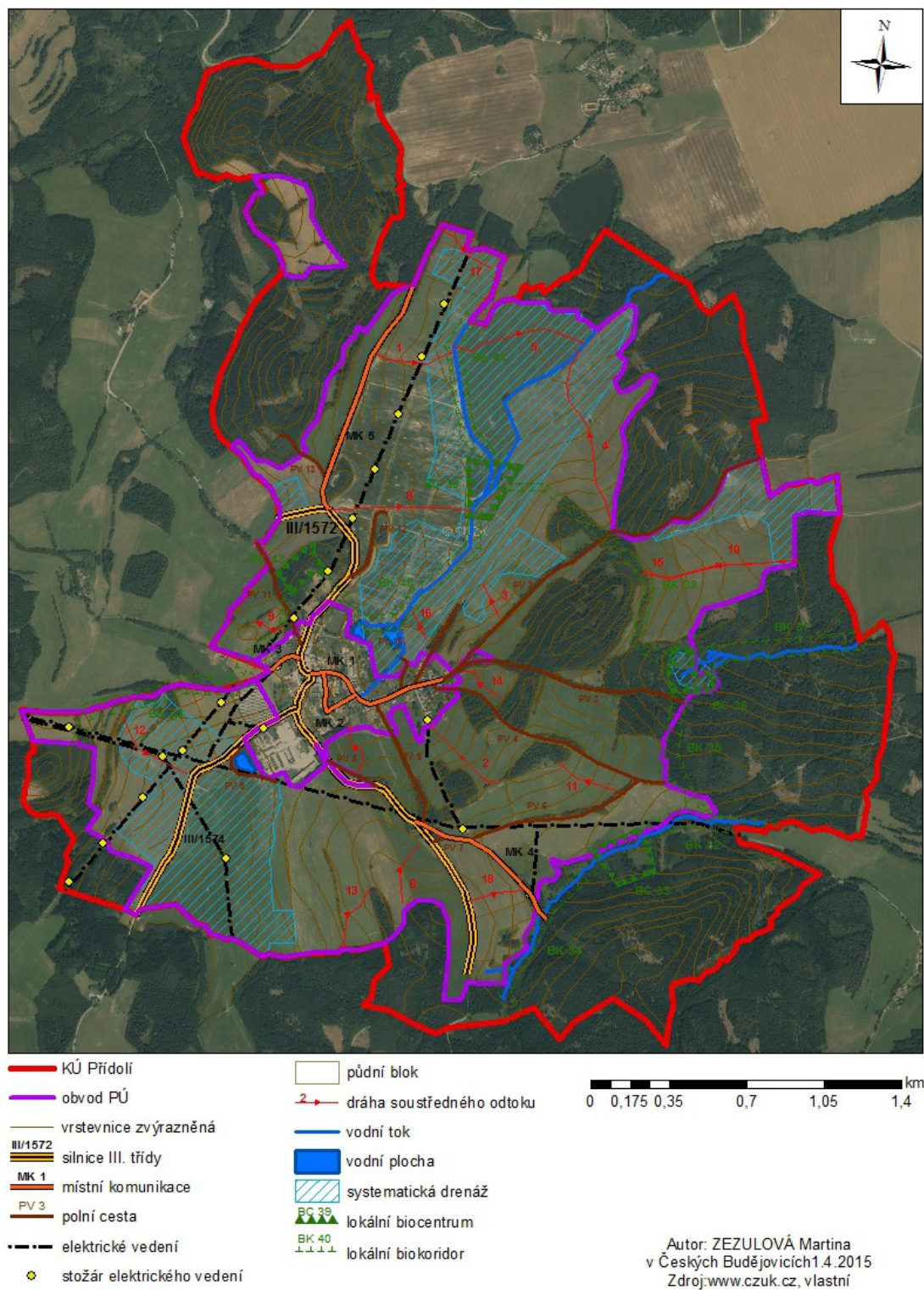
*Příloha 9: Pozemky s TTP v části Podhorný na jihovýchodě katastru*



*Zdroj vlastní*



Příloha 10: Rozbor současného stavu v k.ú. Přídolí



Zdroj [30], zpracování vlastní