



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Studie aktuálního pohledu veřejnosti k problematice cestovního ruchu a jeho vlivu na okolní krajinu
Student:	Bc. Milan Hejda
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Lubomír Bodlák, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Jan Skaloš, Ph.D.

Pracoviště oponenta: FŽP ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jedná se o **pečlivě zpracovanou a obsáhlou práci** na zajímavé a aktuální téma. Hlavní pozitiva spatřuji v **důkladné rešerši** k tématu a v **dobře zvládnutém dotazníkovém šetření**. Práce je přínosná rovněž tím, že má **významné konsekvence do praxe**. Oceňuji rovněž základní statistické zpracování dat.

Objevil jsem tyto formální nedostatky: objevují se drobné překlepy, abstrakt je neúplný. Negativem práce je paradoxně to, co je na první pohled jejím pozitivem – obsáhlá rešerše. Tak je v této podobě ve snaze o komplexnost tak trochu „o všem“ (od tématu krajiny, ekologické stability, turismu, oceňování přírodních zdrojů, geniu loci atd.). Chápu, že samotné téma je poněkud širší, ale přesto vidím prostor v zestručnění a větším „zacílení“ rešerše na podstatu práce.

Otázky k obhajobě:

- Jaké by byly výzkumné otázky diplomové práce (nenašel jsem)?
- Proč bylo překvapivým zjištěním, že „ženy vnímají cestovní ruch negativně z hlediska dopadu na okolní krajiny na rozdíl od mužů, kteří ho vnímají pozitivně...“ (str. 51). Prosím vysvětlit.
- Myslím si, že výsledky práce mají velký aplikační potenciál, nikde jsem však nenašel zmínku, jak hodlá student výsledky nabídnout praxi. Prosím doplnit.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

5.5. 2014