



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2013-2014
Název práce:	Vývoj nabídky a cenových relací biopotravin
Student:	Bc. Hana Gondeková
Katedra:	Katedra aplikovaných rostlinných biotechnologií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Konvalina, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stehno, CSc.
Pracoviště oponenta:	VÚRV, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Bc. Gondekové obsahuje všechny náležitosti. V rozsáhlém literárním přehledu se autorka zabývá vývojem ekologického zemědělství ve vztahu k produkci biopotravin a jejich dostupnosti na trhu. Vlastní experimentální práci prováděla formou dotazníkové akce a porovnáním cen a nabídky biopotravin ve vybraném supermarketu. Chtěl bych se v této souvislosti zeptat, jaké přednosti či zápory má prodej biopotravin v supermarketech v porovnání s dalšími formami prodeje. Vlastní dotazníkové šetření provedla autorka se znalostí metod kvantitativního výzkumu. Ve výsledkové části komentuje získaná data a porovnává je s údaji v literatuře či na internetu. Zajímalo by mne, zda lze na základě srovnání dotazníkově zjištěného zájmu spotřebitelů a nabídky biopotravin vytipovat zboží, které v nabídce chybí. Práce je napsána přehledně a srozumitelně, pouze drobné překlepy (viz příloha) by měly být opraveny před zveřejněním v databázi STAG.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

9. května 2014

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Příloha 1 Návrh na odstranění drobných překlepů (*není nedílnou součástí oponentního posudku*)

Anglický abstrakt řádky 3 a 5 svrchu ...in Czech Republic,, ...in the Czech Republic..

str. řádek

6 7 zdola obchody s biopotravinami... ..obchody s biopotravinami...

7 9 zdolahospodářský zvířata... ..hospodářská zvířata...

9 12 svrchuzačalo docházek... ..začalo docházet...

14 7svrchuse výměra____téměř nezměnil (zvýšil se... ..se výměra____téměř nezměnila (zvýšila se..

27 1 svrchupro který se firmy rozhodli... ..pro který se firmy rozhodly...

37 8 zdolaDotazníkového šetření proběhlo... Dotazníkové šetření proběhlo...

45 2 zdolau bílé jogurtu... u bílého jogurtu..

46 1 zdolanebyli citróny... nebyly citróny....